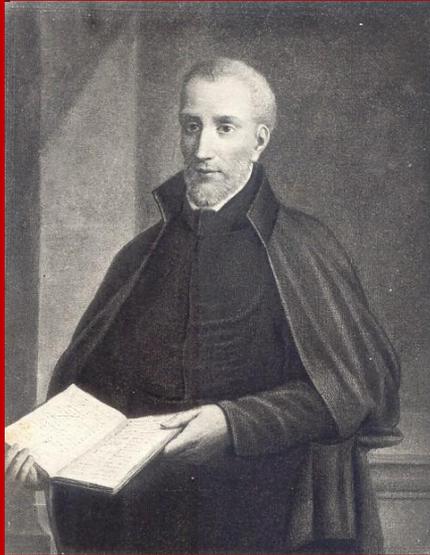




UPPSALA
UNIVERSITET

Andreas Mazetti Petersson (ed.)

Antonio Possevino's Writings, vol. II
Interdict Texts (1606–1607)



About the series

Uppsala Studies in Church History is a series that is published in the Department of Theology, Uppsala University. The series includes works in both English and Swedish. The volumes are available open-access, and only published in digital form. For a list of available titles, see the end of the book.

About the editor

Andreas Mazetti Petersson has a doctoral degree in Church History from Uppsala University. He currently teaches at the Newman Institute in Uppsala. Earlier contributions include the monographs *Antonio Possevino's Nuova Risposta: Papal Power, Historiography and the Venetian Interdict Crisis, 1606–1607* (2017) and *A Culture for the Christian Commonwealth: Antonio Possevino, Authority, History, and the Venetian Interdict* (2022).

Uppsala Studies in Church History 18

Andreas Mazetti Petersson (ed.)

Antonio Possevino's Writings, vol. II
Interdict Texts 1606–1607



UPPSALA
UNIVERSITET

Mazetti Petersson, Andreas, *Antonio Possevino's Writings, vol II: Interdict Texts (1606–1607)*, Uppsala Studies in Church History 18. Uppsala: Uppsala University, Department of Theology.

ISBN 978-91-985944-1-6

Editorial Address: Uppsala University, Department of Theology, Church History and Mission History, Box 511, 751 20 UPPSALA, Sweden.
Email: magnus.lundberg@teol.uu.se.

Contents

Editor's Introduction.....	3
1. Lettera del Padre Antonio Possevino.....	9
2. Risposta d'un Dottore in Theologia.....	25
3. Le Mentite Filoteane.....	41
4. Risposta di Teodoro Eugenio di Famagosta.....	67
5. Risposta del Sig. Paolo Anafesto.....	125

Editor's Introduction

This book includes five texts related to the Venetian Interdict (1606–1607). The second part of my doctoral dissertation, *A Culture for the Christian Commonwealth: Antonio Possevino, Authority, History, and the Venetian Interdict* (Uppsala University, 2022), consists of an analysis of the Jesuit Antonio Possevino's (1533–1611) involvement in the Interdict Controversy of 1606 and 1607 where Pope Paul V (*sed.* 1605–1621) placed an interdict on the Republic of Venice.¹

The consequences were immediately felt in the republic since no sacraments could be administered within the confines of Venice's vast territory. In response to the Interdict, the Venetian authorities expelled the members of the Society of Jesus, along with Theatines and Capuchins.

Antonio Possevino relocated to Bologna, in the Papal States, and began to write defending the Interdict. He highly contributed to the so-called *Guerra delle scritture* (the War of Writings), which saw participation not only of Possevino but also of Cesare Baronio (1538–1607) and Roberto Bellarmino (1542–1621), who wrote defenses of the Interdict. On the other side in the battle, there were prolific spokesmen for the liberty of Venice who held a robust anti-Jesuit position, such as Paolo Sarpi (1552–1623), Antonio Querini (1554–1608), and Giovanni Marsilio (d. 1612).²

¹ Andreas Mazetti Petersson, *A Culture for the Christian Commonwealth: Antonio Possevino, Authority, History, and the Venetian Interdict*, Uppsala: Uppsala University, 2022. The dissertation was published as volume 53 in the series *Studia historico-ecclesiastica Upsaliensia*, and is available open access through <http://www.uu.diva-portal.org>

² Mazetti Petersson 2022: 176–178.

While in Bologna in 1606, Possevino wrote to his friend, Franciscan friar Marcantonio Capello (c. 1550–1625), who took a stand against the Interdict, thus siding with Sarpi, Querini, and Marsilio. Possevino tried to convince him to repent and seek forgiveness from the Holy Father, offering him a safe passage to Rome. Possevino’s letter, along with the answer from Capello, was published as *Lettera del Padre Antonio Possevino Giesuita al Padre Marc’Antonio Capello, minor Conventuale, con la risposta di detto padre* (Venice 1607).

The *Lettera del Padre Antonio Possevino* is the first text included in this volume. It has been transcribed by me. It encompasses 19 folio pages. Capello’s answer is notably longer than Possevino’s letter. Although it is a letter and not a pamphlet or an *avviso*, it bears such contents that would be elaborated more extensively in Possevino’s and his opposers’ contributions to the *Guerra delle scritture*.³

The second Interdict text that is included in this volume, is the *Risposta d’un Dottore in Theologia ad una lettera scrittagli da un Reverendo suo Amico, Sopra il Breve di Censure dalla Santità di Papa Paolo V. pubblicate contro li Signori Venetiani. Et sopra la nullità di dette Censure, cavata dalla sacra Scrittura, dalli Santi Padri, & da altri Catolici Dottori*. Although it was published anonymously, we know that the author was Giovanni Marsilio. It encompasses 14 folio pages and is the shortest text included in this volume.⁴

The *Risposta d’un Dottore in Theologia* was a defence of Venice’s freedom of rule without the interference of the Catholic Church setting up eight propositions to illustrate its arguments. It was confuted by Roberto Bellarmino in his *Risposta del Cardinale Bellarmino a un libretto intitolato, Risposta di un Dottore ad una Lettera scrittagli da un Reverendo suo amico sopra il Breve di Censure dalla Santità di Paolo V. pubblicate contra li Signori Venetiani* (Rome 1606). Bellarmino would carry on debating with Marsilio in the *Risposta del Cardinale Roberto Bellarmino alla difesa delle otto propositioni di Giovanni Marsilio Napolitano* (Rome & Ferrara 1606), which was a confutation of Marsilio’s *Difesa di Giovanni Marsilio a favore della risposta dell’otto propositioni contro la*

³ Mazetti Petersson 2022: 23–24.

⁴ Mazetti Petersson 2022: 24.

quale hà scritto l'illustrissimo et reverendissimo Sig. Cardinal Bellarmino (Venice 1606).⁵

In 1606, Possevino entered the *Guerra delle scritture* with his *Nuova Risposta di Giovanni Filoteo di Asti, alla lettera di un Theologo incognito scritta ad un sacerdote suo amico, sopra le censure, & interdetto di Papa Paolo V, contro la Signoria di Venetia* (Bologna & Ferrara 1606). The work was published using the pseudonym Giovanni Filoteo d'Asti. This text has been transcribed by me and can be found in the appendix to my book *Antonio Possevino's 'Nuova Risposta' – Papal Power, Historiography and the Venetian Interdict Crisis, 1606–1607*.⁶

The *Nuova Risposta* was a confutation of the *Risposta d'un Dottore in Theologia* by Marsilio, aiming to defend and expand on his confrere Bellarmino's arguments. With the *Nuova Risposta*, Possevino would replace Bellarmino as the voice of the Jesuits in the Interdict Controversy. However, unlike Bellarmino, Possevino published his written works during this conflict under various pseudonyms, which freed him from having them scrutinised by Jesuit General Superior Claudio Acquaviva (1543–1615) with whom Possevino did not see eye to eye on several matters.⁷

The third text, included in this volume, is a fierce answer to the *Nuova Risposta* written by a Fulgentio Tomaselli. The title is *Le Mentite Filoteane overo Invettiva di Giovanni Filoteo d'Asti. Contra la Republica Serenissima di Venetia, Confutata da Fulgentio Tomaselli, filosofo Albanese chiamato aliàs il Capelletto, à favore della istessa Serenissima Republica* (Padua 1607). It encompasses 38 folio pages. The reference to “il Capelletto” in the title might suggest that the author was Marcantonio Capello, who still had not travelled to Rome. The author is harsh in his criticism of Possevino, calling him old and foolish as well as implying that he was of Jewish origin. Still, the text is full of

⁵ Mazetti Petersson 2022: 325–326.

⁶ Andreas Mazetti Petersson, *Antonio Possevino's 'Nuova Risposta': Papal Power, Historiography and the Venetian Interdict Crisis, 1606–1607*, 2017 (Uppsala Studies in Church History, vol. 4). This book is available open-access through www.uu.diva-portal.org

⁷ Mazetti Petersson 2022: 193.

references to classical antiquity, hence bearing the stamp of a well-educated person in the Renaissance tradition.⁸

Next in the line of transcribed texts in this volume is Possevino's writings against the Venetian nobleman Antonio Querini, whose pamphlet *Aviso delle ragioni della Republica di Venetia intorno alle difficoltà che Le sono promosse dalla Santità di Paolo V* (Venice 1606) was distributed for free amongst the clerics of Venice as well as sent to the courts of England and France.

Possevino wrote two confutations of Querini's arguments, both of which are included in this volume. The first of these (the fourth text in this volume) is ***Risposta di Teodoro Eugenio di Famagosta all'avviso mandato fuori dal Signore Antonio Quirino Senatore Veneto, circa le ragioni, che hanno mosso la Santità di Paolo V. Pontefice à pubblicare l'Interdetto sopra tutto il Dominio Vinitiano*** (Bologna, Ferrara, & Viterbo 1607).⁹

In this text, Possevino writes under the alias of Teodoro Eugenio from Cyprus, implying adherence to Greek Catholicism and being a citizen of the Republic of Venice. When Possevino was confronted by the General Superior of the Society of Jesus, Claudio Acquaviva, he denied being the author of the *Risposta di Teodoro Eugenio di Famagosta* even though the text carries Possevino's style and has the same typographical details as the *Nuova Risposta*. The *Risposta* encompasses 54 folio pages.¹⁰

The second confutation of Querini's *Avviso* written by Possevino (the fifth and last text in this volume) is the ***Risposta del Sig. Paolo Anafesto all'avviso del Sig. Antonio Quirino, Nobili Venetiani, circa la scomunica della santità di Papa Paolo V contro il Duce, & Senato di Venetia***, encompassing 55 folio pages. In this text, Possevino writes under the pseudonym Paolo Anafesto, who, according to Venetian historiography, was the name of the first doge of Venice.¹¹

All texts that are transcribed and presented in this volume are all documents that testify to the gravity of the Interdict and the controversy between Rome and Venice, both sides claiming liberty from

⁸ Mazetti Petersson 2022: 24.

⁹ Mazetti Petersson 2022: 23.

¹⁰ Mazetti Petersson 2022: 195–199.

¹¹ Mazetti Petersson 2022: 199–200.

the interference of the other. They are rich sources of information on the many layers of the Interdict Controversy of 1606 and 1607, where theology and politics were intertwined. Possevino, for his part, sought to implement a Catholic culture for the Christian Commonwealth, of which the Republic of Venice was a member. In contrast, his adversaries wanted to defend Venice's position as an independent state safeguarding the most serene republic.

As with the transcriptions of the *Apparato All'Historia* (, the texts in this volume have inconsistencies, which I have preferred not to alter to keep the transcription as accurate to the original as possible. As in the transcription of the *Apparato All'Historia*, I have placed the comments in the marginal notes in the footnotes, marking them with “in the margin.”¹²

¹² See Andreas Mazetti Petersson, *Antonio Possevino's Writings, vol I: Apparato All'Historia (1598)*, Uppsala: Uppsala University, 2024 (Uppsala Studies in Church History, vol. 17), available through www.uu.diva-portal.org.

1. Lettera del Padre Antonio Possevino

LETTERA
DEL PADRE ANTONIO
POSSEVINO
GIESUITA.

Al Padre Maestro
MARC'ANTONIO
CAPELLO
Minor Conventuale,

CON LA RISPOSTA DI DETTO PADRE.
Et il suo parere delle Controversie trà il Sommo Pontefice
PAOLO QUINTO,
ET LA SERENISSIMA REPUBBLICA
DI VENETIA

IN VENETIA:
Apresso Alessandro Cavalcaluppo. M D C VI.
Con licenza de' Superiori.

[p. 2]

[p. 3]

AL MOLTO Reverendo Padre in
Christo Amantissimo, il
Padre Maestro
MARC' ANTONIO
Capello.

Venetia.
A Frari.

[p. 4]

Molto Rever. in Christo Padre Amantissimo.

Io credo, che dall'amicitia nostra, & dalla prontezza, la quale ho potuto la R. V. riconoscere più volte, in me verso se stessa potrà cadere, che in me è restato sempre vivo l'amore, il quale io le porto, il desiderio, e speranza d'ogni suo commodo, & honore in gloria di Dio Signore nostro. Però desidero, & la priego *in Visceribus Christi*, che parimente creda, che questa, che io le scrivo, nasce da puro desiderio della sua salute, & di vederla, che con virile animo, & di vero Teologo cerchi inanti Dio, & inanti al Mondo di medicar la ferita, e scandalo, che ha dato à se stessa co'l sottoscrivarsi fra coloro alle cose mandate fuori costi, le quali con gli Auttori sono state proibite dalla Santa Sede Apostolica. Non dirò dello scandalo dato parimente alla sua Religione, & al restante della Chiesa Catolica, perciò che ella dee sentire in se stessa, che havendone tutti gravissimo dolore, V. R. *necessitate salutis* è obligatar remediarsi. Marcellino Pontefice per paura havendo offerto incenso à gli Idoli, ravvistosi in publico concilio arditamente confessò il suo fallo, & Christo Signor nostro non restò di admetterlo come prima, & coronarlo di martirio. Et san Pietro havendo tre volte rinegato Christo, fu però

riabilitato, & ottenne la Pastura universale, & glorioso, trionfa nel Cielo. Se la R. V. leggerà ciò che Sant' Ago- [p. 5] stino scrisse de' Donatisti scismatici *adversus partem Donati*, & Optato Afro Milevitano, il quale dallo stesso Sant' Agostino fu pareggiato à San Cipriano martire, vedrà, che quel medesimo, che in Venetia è cominciato, & va serpendo un scisma evidente, hebbe i medesimi principij, progresso, & finalmente la ruina di tutta l'Africa terza parte del mondo: & come Vostra Reverenza sà, egli scrisse i sette libri de *Scismate Donatistarum*. Et perciò che nell'aviso del Signor Antonio Quirino, à cui la Riverenza Vostra ha sottoscritto con alcuni altri, si accenna assai chiaramente ciò che pregiudica alla nostra Compagnia di GIESÙ, con notarla con altre Religioni mandate da Dio in questi tempi per subsidiare copie à Santa Chiesa, & approbate dalla Santa Sede Apostolica, io debbo sperare dalla Divina misericordia, che Vostra Riverenza si ricorderà di haver fatto lungamente professione di difendere i Giesuiti anco in publico, si come in Chiesa nostra di Venetia, me presente fece disputando, & che dappoi anco nelle sue conclusioni stampate in Venetia, difese ne i Frari, ciò che volle comunicarmi conforme alla dottrina de' nostri, & di che havevamo inanti ragionato, essendo ella non solo solita di ricevere i miei libri, ma di comunicargli con molta sincerità, & zelo à Scolari suoi, alli quali leggeva la Teologia; Però nella viscere di Christo, che ci ha à giudicare in brieve, & per quello amore, che sempre mi ha mostrato, io la scongiuro, che riguardi alla futura vita, alla eternità della pena, alla edificatione del mondo, & con [p. 6] una risoluta penitenza si risolva insieme, di ritornare sotto l'ali del Vicario di Christo, sapendo che *non habebit* (come disse San Cipriano,) (*Deum Patrem*) *qui non habet Ecclesiam Matrem*. Nè rimiri a' presenti commodi, ò all' esser costì dichiarata de chi non ha l'autorità, Reggente ne i Frari, percioche cotesto luogo, che hora tiene, non è legitimo, ne secondo la volontà di Dio, à cui ha votato ubidienza, ne con edificatione veruna alla sua Religione. Il Padre Mordano le ha mostrato la strada per uscir di cotesto labirinto, ne a sì grande Teologo, ancorche cotesta tempesta da principio fece, che *Paulo minus commoti essent pedes eius*, ha punto derogato il non volere entrare in più profonda acqua per sommergersi. Anzi hora si trova in salvo, & honorato, & nel grembo del Vicario di Christo, come in securissimo Porto. *Exeat ergo de medio Babilonis*, & con core intrepido,

nel nome di Giesù, *qui omnipotentavi dominatur*, trovi prudentemente strada di venire à noi Il perdono, & la rihabilitatione non le mancheranno, si come in un momento con tal' atto rasserenerà ogni procella, & oscurità, nella quale resta in volta. Ricordisi, che stà, & starà irrevocabile quella parola della Divina sapienza. *Qui me erubescet coram hominibus, erubescam eum coram patre meo. Qui me confitebitur coram hominibus, confitebor eum coram patre meo.* Se verrà a Bologna, ove io mi trovo, sarà quì ricevuta in San Francesco, che così ne ho pregato il Reverendissimo suo Generale, il quale postdomani parte per Roma, & dove [p. 7] egli à Vostra Riverenza procurerà con paterno affetto ogni benedittione, & honor coveniente. Ne ritardi il farlo, ò per paura di perdita di libri, ò per altro. Haverà in molto maggior numero ogni cosa, risolvendosi à quello, ch'io le scrivo: & certo a lei converrà ciò che fu detto a Tobia. *Multa bona habebimus, si timuerimus Deum.* Io l'aspetto, & le priego ogni gratia da Dio.

Di Bologna il 17. di Ottobre 1606.

Di V. R. Servo in Christo, che le desidera salute.
Antonio Possevino della Compagnia di Giesù.

[p. 8]

AL MOLTO REVERENDO PADRE IN
CHRISTO AMANTISSIMO,
IL P. ANTONIO POSSEVINO DELLA COMPAGNIA DI GIESÙ.

Bologna.

[p. 9]

Molto R. In Christo Padre Amantissimo

Come io tengo per fermo, che V. P. M. R. mi ama con amor paterno, e conservo viva, & grata memoria di quanto ella ha fatto à mio favore, quante volte io la ho richiesta, così sia sicura, ch'io credo, che puro zelo, & desiderio della mia da lei temuta salute, le habbia dettata la lettera

scrittami da Bologna à dicisette d'Ottobre, ricevuta da me solamente l'altr'hieri, che fu il primo di Novembre. Però la priego ancor io *in visceribus Iesu Christi*, che innanzi, che legga questa mia risposta, sgombri dall'animo suo qual si voglia rispetto, che possa offuscare appresso di lei la chiarezza dell'innocenza mia, & ravvive una fedel rimembranza delle qualitati di questo suo figliuolo da lei ottimamente conosciute questi anni passati, che così mi giova di sperare, che dall'havermi dato occasione di adoperar la penna con Padre così grave, vorrà Iddio Signor nostro, che ne sortisca notabile beneficio all'anima ingannata, gloria grande alla Divina Maestà sua, & consolatione singolare alla Santa Madre Chiesa Catolica, & Apostolica Romana. Padre mio V. R. mi essorta à medicare la ferita, e lo scandalo dato co'l sottoscrivermi trà questi Dottori alle cose stampate per difesa della Serenissima Republica di Venetia; ma pare a me, che ella manchi nell'ufficio principale, che era mostrarmi, ch'io facendo questo mi sia ferito, ò habbia dato scandalo. Nè si maravigli, perche io sono in pensiero, non solo di non haver peccato, ma di haver meritato molto appresso Dio, & di haver fatto opera così virtuosa, che sormonti quasi al grado heroico, mentre per difesa del mio Prencipe Catolico, da me stimato innocente, & infamato à torto, sonomi totalmente privo di quelle speranze di honore, & commodo terreno, le quali, pare che nascano con l'habito Chiericale, & co'l latte dell'amicitia, & servitù Romana siano nodrite, consequentemente lo scandalo non dato, ma accetto, & da non stimarsi. Matth. 15. Gli esempi di Pietro, & Marcellino ambi Pontefici, e Martiri, che ella ad imitare mi propone, mi giovano sì à sperare perdono, e gratia, doppo conosciuto, e confessato l'errore, ma non me lo mostrano nel nostro caso, nè mi persuadono à confessarlo, se prima non lo conosco. Anzi se da persona à persona, se da grado à grado, se da causa à causa è lecito di argomentare, dovrebbero gli esempi di questi Santi chiuder la bocca à coloro, che trattano la Republica Serenissima di [p. 10] Vinetia, & i suoi Difensori da scismatici, & heretici, solo perche dicono, che un successore di questi dui Santi Pontefici habbia errato in controversia, che non è di fede, ò di costumi in generale, & che però (salva la riverenza dovuta alla santa Sede) ricusano di ubidirlo. L'argomento non è mio, ma del Padre Santo Agostino, & di Santo Cipriano appresso lui *de Baptismo contra Donatistas*

libro secundo, poco dopo il principio opere, le quali à V. R. devono essere molto famigliari, poiche nella sua lettera le mi raccorda, come molto à proposito di queste nostre contese. Et à sine che ella senta più vivamente l'efficacia dell'argomento glielo trasporto quì *ad literam*, lasciandole solamente carico, di mutar il nome, secondo che ricerca l'applicazione. *Magnum quidem meritum novimus Cypriani Episcopi, & Martiris, sed nunquid maius quàm Petri Apostoli, & martiris? de quo idem Cyprianus in Epistola ad Quintum ita loquitur. Nam nec Petrus, inquit, quem primum dominus elegit, & super quem aedificavit ecclesiam suam, cum secum Paulus de Circumcisione disceptaret, postmodum vindicavit sibi aliquid insolenter, aut arroganter assumpsit, ut diceret se primatum tenere, & obtem perari a novellis, & posteris sibi potius debere. Nec despexit Paulum, quòd ecclesiae prius persecutor fuisset, sed consensit; documentum scilicet nobis, & concordiae, & patientiae tribuens, ut non pertinaciter nostra amemus, sed quae aliquando à fratribus, & collegis utiliter, & salubriter suggeruntur, si sint vera, & legitima, ipsa potius nostra ducamus.* Potrà V. P. M. R. vedere in fonte, come la priego di fare, quanto sia amplificato questo argomento dal Santo Dottore, che ancor essa concluderà alla fine, che *sine ulla sui contumelia Paulus Quintus Petro Apostolo comparatur*, mentre si dice, che in cosa di minor momento habbia potuto errare, come convengono tutti i Catolici, & *de facto* habbia errato, come sentono non solo i semplici pari miei, ma tutti i dotti, & le università intere di questi paesi. Ne mi dica, che si meritarebbe in ubidirlo, anco dopo conosciuto l'errore, perche S. Pietro, & S. Giovanni Apostoli le rispondono. *Si iustum est in conspectu Dei, vos potius audire quàm Deum iudicate*¹³; Et chi insegna tal dottrina, sovverte l'assioma Apostolico: *Obedire oportet Deo magis, quàm hominibus*,¹⁴ che è propositione di fede, oltre che si oppone alla commune Dottrina de' Teologi, & Canonisti. Certo V. R. ò mi concederà, che non è lecito mai disubidire al Papa, (il che è perniciosissimo) ovvero confessarà, che quando ei può errare in comandare, può essere disubidito tal' hora senza peccato, tal' hora con merito, & consequentemente, chi in tal caso lo disu- [p. II] bidisce, non è scismatico, ò heretico, perche non può trovarsi heresia, ò scisma, senza peccato. Non è questa novella mia

¹³ In the margin: "Act 4".

¹⁴ In the margin: "Act 5".

opinione, ma è antichissima, & dell'Illustriss. Cardinal Gaetano doppo S. Thomaso 2. 2. q. 39. ar. 3. ad. 2. le cui parole sono le sequenti. *Adverte diligenter, quod recusare praeceptum, vel iudicium Papae, contingit tripliciter, primò ex parte rei iudicatae, seu praeceptae, secundò ex parte personae iudicantis, tertio ex parte officij ipsius iudicis. Si quis enim etiam pertinaciter contemnat sententiam Papae, quia scilicet non vult exequi, quae mandavit puta abstinere à tali bello, restituere talem statum, & c. Licet gravissimè erret, non tamen est ex hoc schismaticus. Contingit namque, & saepe, nolle exequi praecepta superioris, retenta tamen recognitione ipsius in superiorem. Si quis verò personam Papae rationabiliter suspectam habet, & propterea non solum praesentiam eius, sed etiam immediatum iudicium recusat, paratus ad non suspectos iudices ad eodem suscipiendos, nec schismatis, nec alterius vitij crimen incurrit. Naturale namque est, evitare nociva, & cavere à periculis. Potestque persona Papae tyranicè gubernare, & tanto facilius, quanto potentior est, & neminem in terris timet ultorem. Cum quis autem Papae praeceptum, vel iudicium ex parte sui officij recusat, non recognoscens eum ut superiorum, (il che mai non han fatto, ne faranno i Vinitiani) quamvis hoc credat, tunc propriè schismaticus est. Et iuxta sensum intelligenda sunt verba literae huius, & similium. Inobedientia enim, quantumcumque pertinax non constituit schisma, nisi rebellio ad officium Papae, vel ecclesiae: ita, ut renuat illi subesse, illum recognoscere ut superiorem, & c.* Quindi io conchiudo, che siano huomini, ò nemici della Republica, ò di nissuna litteratura, quelli, che dalla semplice disubidienza, senza considerar piu oltre, conchiudono lo scisma, & l'heresia, & non si avveggono, che se il non ubidire al Papa assolutamente fa heretici, ò scismatici, fanno temeramente heretico, & scismatico San Paolo Apostolo, percioche non solo non ubidì, ma arditamente si oppose à San Pietro Apostolo, Papa, e martire. Siano solamente accennate per hora queste cose, le quali io spero di dover trattare piu strettamente con V. R. & confido ancora in quel Dio, che è particolar protettore de gl'oppressi, che si habbia da scancellare dal nome Vinetiano la nota di scisma, e d'heresia, che da lingue, ò mal'avezze al bene, ò troppo facili à pronunciare, gli viene iniquamente imposta appresso i semplici di cotesti paesi, ove ella si ritrova. Nel nostro caso poi non veggio i principij, ò i progressi de Donatisti heretici, contro de' quali scrisse il Padre Sant' Agostino i sette libri; & però confidati

nella divina misericordia, & nella materna pietà, & giustitia di Santa Chiesa, non doviamo temere il loro fine.

[p. 12] Lo scisma di Donato, ò Maiorino, che così chiamossi da principio questa setta, hebbe origine da controversia spirituale, & di fede, cioè, del Sacramento del Battesimo, perchè contendevasi trà Catolici, se gli heretici penitenti si dovessero rebatteggiare, ò no, & la parte di Maiorino non volle stare alla determinatione del Concilio generale, & però fece scisma, nome che non merito mai inanzi tal determinatione, dice il Padre Santo Agostino mentre li oppugna lib. 1. verso il fine & pure innanzi il decreto del Concilio vi intervenne la determinatione del Papa, come si vede dalla lettera di San Cipriano al Pompeo. Le parole di Santo Agostino repetite piu volte in quell'opere, son queste. *In qua (cioè ecclesia) tamen aliud alij, & aliud alij adhuc de ista quaestione salva pace sentirent, donec universali Concilio unum aliquid eliquatum, sincerumque placuisset, humanae infirmitatis, errorem, cooperiret charitas unitatis, sicut scriptum est, quia operit multitudinem peccatorum & c.*¹⁵ Qui non si contende di materia spirituale (chi non volesse fare spirituali tutte le cose, nelle quali l'huomo può peccare, ballordaggine manifesta) non si contende di materia di fede, non vi è interposta decisione di Concilio Generale; i principij adunque son diversi. Et se vi s'interponesse un tal decreto, assolutamente credo, che la Serenissima Republica, si acquetarebbe, & io stimerei i presenti disordini molto giovevoli alla fede catolica, & à Santa madre Chiesa, quando la Provvidenza divina si degnasse di cavarne un Concilio Generale, & se la R. V. destasse nel petto Pontificio questi generosi pensieri anchora sacre delle nave di Pietro, sarebbe degna si che da tutta la Christianità le fossero diricciate statue come à padre commune, e da questa resolutione sentirebbe forse il Christianesimo il beneficio, che già sentì da i Niceni, da gli Efesini, da i Calcedonesi. Accingasi dunque V. R. à tal impresa, à cui tutto'l mondo aspira, che questa sarà opra degna di lei, & ivi potrà à beneficio commune farsi conoscere novo Alessandro, novo Cirillo contro i nemici della fede Ortodossa. Replico, che non solo sono diversi i Principij Venetiani da Maiorini, ò Donasti, ma anco i progressi sono totalmente contrarij. Se ella ha letto, come io credo, le

¹⁵ In the margin: "D. Aug. epist. 68".

opere contra Donatisti, & gran parte delle Epistole di S. Agostino, deve pur sapere, che i Donatisti volevano star separati da Catolici, & li tenivano per scomunicati, i Signori Venetiani vogliono comunicare con essi come all' hora volevano i Catolici, & da altri essi sono tenuti scomunicati, i Circoncellioni Donatisti scacciavano i Religiosi Catolici dalle lo- [p. 13] ro città, & dalle loro castella, i Sig. Venetiani vogliono tenerli per forza; i Donatisti impedivano i religiosi Catolici, che non celebrassero, i Sig. Venetiani gli comandano, che debbano celebrare; quelli gli violentavano à chiuder i tempij, questi li sforzano à tenerli aperti; si che padre mio caro mi paion queste opere *ex diametro opposte*. Preigo adunque V. R. per l' obbligo che tiene alla verità, & charità Christiana, che faccia ravveduto del suo errore quel Frate Gregorio Buonaviti da Spilimbergo, che ha dettolo stesso in una lettera stampata in Bologna, che hora mi dice in questa sua la R. V. & lo essorti all' amenda, raccordandogli la futura vita, la eternità della pena preparata a gli infamatori, & ingiuratori del prossimo, massime di tal prossimo, qual' è un Principe Christiano.

I Padri Giesuiti à me sono sempre stati carissimi in Christo, & ho stimata la compagnia loro molto giovevole alla fede Catolica in questi tempi, & perciò li ho amati, & amo sopra tutti i religiosi de nostri giorni, & ella che racconta più d' una testimonianza sensata di questo mio affetto, potrà farne ampia fede à tutto' l' mondo. La pietosa dottrina di V. P. M. R. è stata da me ricevuta, riverita, & con gran sincerità, e zelo comunicata a' miei Scolari di Teologia, perche ho giudicato con essa di giovar molto alla Religione Christiana. Però da questa, & da molte altre tali mie operationi tanto à lei, quanto à me stesso note, può arguire qual sia il cuor mio, la mia intentione, il mio scopo, il mio fine in queste controversie, & potrà anco sgannare, chi credesse, ch' io havessi inanti à gli occhi altro interesse, che il servigio di Dio, la conservatione della fede, della pietà, & della pace Christiana; & forse piu giova alla causa di Dio questo fraticello sottoscritto nei sette Dottori, che non han fatto tanti religiosi fuggiti da questa città, e da questo stato, & si conoscerà se non prima, all' hora almeno, che *liber scriptus proferetur*.

Non sò che la scrittura dell' Illustrissimo Signor Antonio Quirino Senatore prestantissimo per ogni virtù civile, e Christiana pregiudichi punto alla compagnia di Giesù; ma quando la havesse tocca in qualche

parte (il che non haverà fatto per sua modestia se non con verità, e per gran necessità) le raccordo, che nissuna Religione, e ha ingiurato la Republica di Vinetia tanto altamente, quanto cotesta sua Compagnia. E pure alla sua compagnia la stessa Republica è stata sempre parziale d'amore, si che quando ha veduto i coltelli delle lingue Giesuitiche armati à danni suoi, & ha sentite ferite da quelle mani amate, con Cesare ha [p. 14] detto: *tu quoque Fili? co'l Profeta si inimicus meus male dixisset mihi, fusti nuissem utique tu vero homo unanimes, dux meus, & notus meus, qui dulces mecum capiebas cibos?* Si ricordi la V. R. che è proprio del Leone, *parcere subiectis, & debellare superbos*; si ricordi, che questi animali regij non si domano con bravure, ma co'l prostarsi à terra, & le ingiurire li irritano più, & gli armano à danni dell'ingiurazione. I Padri compagni della R. V. faranno sempre con egual charità amati, & honorati da me, con quanta io sono sicuro, che mi riamano in Christo, & se amorevolissimio padre le gratie, di che sempre mi è stato cosi largo. Le dirò bene, ch'io non posso lodare à modo alcuno, che tanti, e tali Religiosi siano partiti da questo stato, mentre si tratta di liberare qui anime da peccato. Il medico non risana l'infermo, mentre l'abbandona, & gli leva le medicine; non si difende la fortezza assediata co'l levargli il presidio, & le munitionij; il pastore non custodisce la pecora assalita dal lupo co'l voltargli le spalle, e darsi in fuga. E cosa da mercenario, dice chi non può mentire, vedere il lupo, che assalisce il gregge, e abbandonarlo; e cosa da buon pastore, stare intrepido, & *dare animam suam pro ovibus suis*. Confessi pure la R. V. se non ad altri, a se stessa almeno, che più havrebbe giovato à queste povere anime la compagnia di Giesu presente, che lontana, & guai alla pietà, se tutte le Religioni havessero seguito le pedate della sua compagnia. Sarebbono à punto quest'anime, per stare nelle metafore, pecore assalite dal lupo senza pastore, e senza cani, fortezza assediata senza munitione, e senza presidio, infermo à morte privo di medico, e di medicine. Legga la Rev. Vostra à istanza mia tutto il sermone de Anathemate di San Gio. Christosomo, & il 42. capitolo del 2. lib. delle Constitutioni Apostoliche di S. Clemente Papa, & vederà chi ha fatto errore, ò i religiosi, che sono restati con li scomunicati (dato anco, e non concesso, che la scomunica fusse giusta, & valida) ò quelli, che sono fuggiti, & hanno abbandonati i rei, e gli innocenti i giusti, e i peccatori insieme. Il

custodire l'anime, è comandato da Dio, l'osservar l'interdetto è comandato dal Papa, quando adunque s'ha da violare ò uno, ò altro precetto che farà la sua prudenza? mi dia consiglio, che le detta la conscientia retta, ch'io lo ricevo. Et si raccordi, che questi Signori non vogliono, che si celebri in *contemptum ecclesiae*, ma per conservare i suoi sudditi in stato quieto, e tranquillo, & perche tengono queste censure nulle; & leggerà la P. V. in gratia mia quello, che consiglia in tal caso il suo Padre Soa- [p. 15] rez nel tomo quinto Disput. 6. sect. 3. che è tutto il contrario di quello, che si vuol persuadere adesso con le scritte di Roma, e di Bologna.

Quanto alla Reggenza di questo studio non mi maraviglio, che le sia stato scritto la bugia, perche. *Fama malum, quo non velocius ullum, mobilitate viget, & vires acquirit eundo.* Vorrei sapere chi m'ha dato questo titolo, e non ha autorità, perche il Serenissimo Principe, & Eccellentissimo Collegio mandarono solamente à raccordare, che non essendo bene, che questi poveri studenti rimanessero senza precettore, essendo essi derelitti totalmente da i loro maestri, haverebbono havuto à caro, ch'io mi fussi adoperato in quest'opera di charità; altri non mi ha fatto Reggente, si che non vedo che fondamento habbia questa fama sparsa. E vero che il titolo di Reggente lo da la sola Religione, ma l'insegnare à chi ne ha bisogno, è carico, che lo da Iddio à chi può essercitarlo, si che à me pare che si possa molto bene far quello, che vuole Iddio, senza violar punto le giurisdittioni della Religione. Questo carico adunque essend'opera di charità, è conforme alla volontà di Dio, et dandomelo la Divina Maestà Sua, non si deve dubitare se sia legittimo, nè la Religione di S. Francesco si chiamerà mai offesa, che un suo figlio si affatichi nell'opere della misericordia; alle quali se un Principe essorta, io non credo, che pecchi; però non mi lapidi la R. V. *de bono opere.*

Quanto al venire all'ubidienza del Vicario di Christo, e con una pronta, e risoluta penitenza ricorrere sotto le ali sue, le dirò ch'io professo di essere tanto figliuolo del Vicario di Christo, quanto qual'altro catolico & stimo d'essere appresso il mio Signore, che non erra, tanto buon membro di Santa Chiesa, quanto ogni buon Cristiano come Cristiano, e con questa professione voglio vivere, e morire. Nè il disubidire in questo caso al Papa capo, padre, e Pastore di tutta

Christianità mi separa (al parer mio) dalla comunione de fedeli, perch'io tengo per cosa indubitata (sia detto con quella maggiore humilità, e riverenza, ch'io debbo) che questi suoi precetti siano di quelli, che dicono i Canonisti, che contengono errore intollerabile, si che peccarei gravemente, quand'io l'ubidisci, insegnandomi cosi tutta la legge Canonica, e tutta la Teologia. Per tanto ò padre mio Carissimo ecco, s'io ho errato, che N. S. porge occasione alla P. V. di aggiungere à i trofei della sua virtù quello ancora; disputiamo le materie controverse tra'l Sommo Pontefice, e la Serenissima Republica; s'io non sciol- [p. 16] go tutte le sue ragioni, & s'io non dimostro in buona parte con dottrina dell'Illustrissimo S. Cardinal Bellarmino, che la Republica sia condannata per opere lecite, e virtuose, me le rendo vinto, & le do parola da vero religioso, e sacerdote, non solo di cantar la pallinodia con la voce, ma co' scritti in foro *per vicos, & plateas*, & non di fuggire (che mi par codardia) ma di stare intrepido anco *inter gladios* per difesa, & osservanza delle decisioni Pontefice, & non solo mi farò con le lagrime Pietro, ma Marcellino co'l sangue, & *testis Deus quia non mentior*. Ma dall'altro canto priego ancor'io la Reverentia Vostra per le viscere di Christo, che ci ha da giudicar in brieve, & per l'amor singolare, che ella ha sempre mostrato à me, & la Serenissima Republica in altri tempi ha mostrato à lei, se ella conoscerà in coscienza sua, che le mie ragioni sien buone, & efficaci, & da lei non sciolte, & la supplico con ogni affetto possibile, raccordarsi, *Che Deus veritas est, che impugnatio veritatis agnitae* è peccato in Spirito Santo, *che veritas à quocumque dicatur, à Spiritu Sancto est*, e che Christo disse che misteri maggiori *abscondita sunt à sapientibus, & prudentibus, & revelata parvulis*. E però con core intrepido, & animo generoso in quel nome *che omni potentatui dominantur*, rotti tutti laici che dopò conosciuto il vero, possono trattenire quelli, che hanno posto nel fango ogni lor cura, ò fuggirsene à noi, ò almeno farsi protettrice in cotesti paesi, e predicatrice dell'Innocenza Vinetiana. Questa è la unica strada di far ricuperare il perduto lume à Stesicoro, in questa maniera si placarà il Signor Dio adirato per l'offesa fatta à sua D. Maestà nella persona di questo Serenissimo suo Vicegerente, & cosi si restituirà la fama mal tolta à questa Serenissima Republica, senza di che ella fa, che mai non sarà rimesso il peccato a' gli infamatori. Fuori che con questa condittione

non vedo, come io salva conoscientia, possa cangiarmi di pensiero, perche come sola ragione, charità & pietoso disiderio mi ha persuasa questa resolutione, così sola ragione, charità, e pietà può disuaderlami.

Il mettermi innanzi a gli occhi interessi di robba, & di honor mondano, è frustratorio, perche quando io mi sono vestito di queste ceneri, & ho preso il nome di Frate Minore, ho fatto una rinontia generale all'ambitione, & avaritia, & quando mi sono appigliato à questa impresa, ho mandati totalmente in essilio tutti questi pensieri vani da quali s'io mi havessi lasciato reggere, mi sarei accostato alla parte di Roma mare di quest'acque, di cui à Vinetia non sono pure i ruscelli. Et (è forza ch'io lo dica) mi maravi- [p. 17] glio molto di quelli, che oppongono l'avaritia, e l'ambitione à i difensore della Republica, essendo che ella non dispensa ne Vescovati, ne Cardinalati, ne Abbatie, ne Pensioni, i Magistrati suoi non sono in vita, ma durano breve tempo, e succedono bene spesso contrarie volontà, contrarij spiriti, si che non vedo che l'avaritia, & l'Ambitione d'un Religioso possa far in Vinetia fondamento alcuno, se la pietà sola non li move, non sò vedere altra causa, che possa indurli alla difesa del suo Prencipe naturale. Io non voglio farmi temerario censore dell'attioni altrui, tuttavia dice Christo, che è lecito di conoscere l'albero dal frutto; però chi potesse fare una astrattione dei fini, vederebbe chiaro, che tal'uno va in Betania *non propter Iesum tantum*. Se quei miracoli, che fa Roma, facesse anco Vinetia tal'uno fugge quest'acque, che dentro vi s'immergerebbe & se queste nostre paludi havessero voluto ricevere per suoi figli i pesci nati altrove, come fu tentato, e non sarebbono fuggiti, & con la loro grandezza forse havrebbon fatto rottura nelle reti del Pescatore, il che non faranno i pesciolini minuti, & appresso Augusto tal'uno si è fatto Vergilio, che alla fine sarà conosciuto Batillo con'l *sic vos non vobis*. Duolmi nelle viscere, che la R. V. mi disegni Vinetia Babilonia, e le raccordo, che questa è quella Vinetia da lei eletta per porto delle sue tempeste, per tavola de' suoi naufragij. Sovvengale per tralasciare il resto, con quanti commodi ella stata sia con tutta la compagnia sua sostenuta dalla liberalità di questi Signori mettasi inanti à gli occhi la contritione de suoi penitenti, le frequenti audienze delle sue case, che queste cose rappresenteranno all'animo suo ben composto una Sion, non una Babilonia. E il dovere, ch'io le rincompensi la gratia, ch'mi offerisce:

però come io accetto per colmo de miei oblihi la offerta del perdono, e della gratia pontificia, quando la virtù sua prevalga all'ignoranza mia, così con amore scambievole, le dico, che ancora che questi Signori pretendano molte, si risolva di volerlo ammendare, io pregarò Dio Signor Nostro, che plachi il giusto sdegno di questi nostri Signori contra la sua persona, e contro la sua compagnia, e pieghi gli animi loro à disserare la porta al suo ritorno. Il che se da Dio, & da gli huomini fusse concesso a i devoti prieghi di questo vermicello, stimerei il nostro secolo molto fortunato, poiche mi parrebbe di vedere rischiarato [p. 18] il Sole di Santa Fede, che può facilmente eclissarsi con questi moti delle due Potestà, & la nostra Italia rimarebbe libera da gli esterminij, che sogliono apportarle questi turbini. Ho giudicato bene di mettere alla stampa la lettera di V. P. M. R. *ut luceat lux vestra coram hominibus, & videant opera vestra bona, & glorificent partem vestrum, qui in coelis est.* Con essa ho accompagnata la mia risposta, perche sia un perpetuo testimonio al mondo, ch'io nelle mie opinioni non mi discosto punto da quei termini, che la virtù Christiana prescrive à buoni cattolici. Con queste ho accompagnato anco il mio parere di queste controversie, in cui per modo di disputa con le ragioni per una parte, & per l'altra esaminò i punti contesi; & certo non haverei mai lasciato vedere al mondo questa operetta mia senza la occasione che mi porge la R. V. perche sò, che le stelle minute son offuscate da i lumi maggiori. Ma la necessità mi sarà scudo appresso ogni animo ben disposto, essendo che nè ella può persuadermi il suo parere, se non sente quali fondamenti mi disuadono, nè io posso persuaderla alla mia resolutione, se non le comunico le ragioni, che mi fanno così sentire, & più lodevole la stampa, che la penna, perche la penna giovarebbe à noi soli, che la stampa può giovare à molti, & chi vuol far bene, dice Christo, che *non odit lucem.* Le cose sono spiegate da me con quella semplicità che già solevano quei buoni antichi Teologi, sì perche le ho scritte *currenti calamo*, sì perche la verità mi pare come la bella donna che fa ingiuria à se stessa, dice S. Cipriano, mentre si liscia, e pingge; però V. R. non habbia altro pensiero che delle sole ragioni; le frasi la purità della lingua, il numero, & altre si fatte cose, le osserverà in chi professa di dire ornato. Leggala, priego, il mio parere con dispositione non d'impugnarmi, che è da nemico, ma di conoscere il vero, che è da buon Christiano & dirolle mutata la proportion, quello

che scrisse Santo Gieronimo à Sant' Agostino mentre contendevano dell'errore di S. Pietro, & uno notava l'altro di dottrina heretica. *Te quoque ipsum orare non dubito, ut inter nos contententes veritas superet, non enim tuam quaeris gloriam, sed Christi. Cumque tu viceris, & ego vincam, si meum errorem intellexero, & è contrario me vincente tu superas, quia non filij parentibus, sed parentes filijs, thesaurizant. Et in Paralipomenon libro legimus, quod filij Israel ad pugnandum accesserint mente pacifica, inter ipsos quoque gladios, & effusiones sanguinis, & cadavera prostratorum non suam, sed pacis victoriam cogitantes.*¹⁶ Se dunque così faremo, come io dal mio canto già sono disposto di fare, all'hora sì che si verificherà la chiusa della sua lettera: *Multa bona habebimus, cum timuerimus Deum.* [p. 19] Attenderò resolutione degna di tanto Padre, & pregarò Dio Signor nostro, che illumini le tenebre dell'ingannato. Et raccomando questo misero peccatore all'orationi sue.

Da Vinetia il 3. di Novembre 1606.

Di V. P. M. R. Figliuolo, e servo in Christo, che le desidera felicità.
F. Marc' Antonio Capello Minor Convent.

¹⁶ In the margin: "Aug. to. 2. ep. 11".

2. Risposta d'un Dottore in Theologia

RISPOSTA
D'UN DOTTORE
IN THEOLOGIA

Ad una lettera scrittagli da un Re-
verendo suo Amico,

*Sopra il Breve di Censure dalla Santità di Papa
Paolo V. publicate contro li Signori
Venetiani,*

Et sopra la nullità di dette Censure,
Cavata dalla sacra Scrittura, dalli
Santi Padri, & da altri Ca-
tolici Dottori.

[p. 2]

[p. 3]

Molto Reverendo Signore.

Ho letto la vostra lettera, & mi sono grandemente maravigliato, che ricevend'io sempre in tutte le occorrenze li primi avvisi da voi, & particolarmente dove se vi parono innanzi occasioni di ricercar da me qualche parere, hora, che nella vostra Città corrono tante diffamazioni di così rilevanti cose, & di somma importanza, siate stato l'ultimo ad avvertirmene. Et pure con tanta sollecitudine non mancate di richiedermi quel ch'io senta sopra questi Brevi Pontificij publicati contro la Republica, & sopra le protestationi di nullità, & invalidità di essi Brevi da lei fatte per difesa, & sostentamento delle sue ragioni. Io se ben potrei non ingannarmi della causa di cotesta vostra tardanza, & attribuirla alla difficoltà della materia, ancorche non saprei persuadermi, che scrupolo potesse combattere l'animo vostro; tuttavia per farvi piacere vi scusarò con le straordinarie occupationi, che mi allegate, & risolvendomi di compiacervi al solito, crederò etiandio di sodisfarvi con la prestezza; che mostrate desiderare: ritrovandomi preparato, per l'essattissima consideratione, che tutti questi giorni con isquisito studio ho fatto della proposta materia. Dico dunque (se ho ben conseguito la vostra intentione) che desiderio vostro è di sapere.

Se le Censure publicate dalla Santità di N. S. Papa Paolo V. contro li vostri Signori Venetiani siano invalide, & nulle, come si dichiara nel Manifesto loro, onde essendo elle nulle possiate nella vostra Chiesa seguitar à celebrare, à ministrare i Santissimi Sacramenti, & essercitare tutti quei sacri, & divini ministerij, ch'essercitavate prima della publicatione delle dette Censure, senza alcun scrupolo coscienza.

Per rispondere dunque ordinatamente, & chiaramente à cotesti vostri quisiti abbraciarò tutto quello, che nella proposta materia si potrà dire in otto Propositioni secondo l'usanza de' Theologi, la dottrina delli quali, si come sarà lontana da ogni sorte d'interesse, ò adulatione,

così sarà fondata nella sacra, & Divina scrittura, nelli detti, & esposizione de' Santi Padri, & nella onnipotente forza della Verità, & della ragione, accioche niuno, eccetto chi fosse protervo habbia ardire di contraddirle. [p. 4]

PRIMA PROPOSITIONE

La potestà che hanno i Prencipi secolari, anzi lo stesso Sommo Pontefice, come Prencipe temporale di Stati, & Provintie, che possede, è loro concessa immediatamente da Dio, senza alcuna eccezione.

Per intelligenza, & chiarezza di questa Propositione devesi avvertire, che *de iure gentium* è stato introdotto il Dominio, & la servitù, il comandar del Prencipe & l'ubbidire del suddito in quattro modi, cioè, Per elettione, Per heredità, Per donatione, ò Iure belli, in maniera, che tutti quei Prencipi, che in uno di questi Quattro modi sono mai stati, ò sono hoggi collocate nel throno del Prencipato, sono giusti, & legittimi Signori. Questi (dico) che hanno l'auttorità da Dio di comandare, di far leggi, di essiggere il tributo, di giudicare, di castigare i suoi sudditi, senza alcuna eccezione.

La dottrina non è mia, è dell'Apostolo San Paolo nell'Epistola alli Romani nel cap. 13. anzi, è dello Spirito Santo, che con la bocca di lui parlò, & con la penna di lui scrisse: Le parole dell'Apostolo sono queste: *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit, non est enim potestas, nisi à Deo.* Questo luogo esponendo San Giovanni Chrisostomo, dice: *Facit hoc Apostolus, ut ostendat Christum leges suas non ad hoc induxisse, ut politias evertat, sed ut ad melius instituat. Ostendens quod ista omnibus imperentur, & Monachis, & Sacerdotibus non solum secularibus, id quod statim in inito declarant, Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit, etiam si Apostolus sis, etiam si Evangelista, etiam si Propheta, sive tandem quisquis fueris. Neque tamen pietatem subvertit ista subiecto.* La onde nell'antica legge, se bene i Leviti hebbero un Sommo Sacerdote, cioè Aron; tuttavolta nelle cose temporali, & nelle cause, & nei giuditij rimasero soggetti à Mosè loro Prencipe temporale, come ben prova il Covarruvias nel c. 31. delle sue questioni Pratiche al nu. 3. & nella primitiva Chiesa non vi fu la distintione del Foro; percioche Giustiniano Imperatore fù il primo, il quale a petitione del Vescovo di Constantinopoli concesse a gli Ecclesiastici, che nelle Cause Civili

potessero essere giudicati dal suo Prelato, *ipso tamen non impedito*, nel qual caso, & nelli delitti Criminali lascia, che gli Ecclesiastici siano soggetti al Prencipe, & alli Ministri del Prencipe temporale, come chiaramente si legge nella novella Constitutione 85. di Giustiniano Imperatore. Nè perche Costantino Magno Imperatore essendoli presentati alcuni processi contro le persone Ec- [p. 5] clesiastiche dicesse quelle parole: *Vos à nemine iudicari potestis, quia ad Dei iudicium reservamini.* come scrive il Gratiano in cap. Futuram 12. q. 1. si cava da esse, che gli Ecclesiastici non siano soggetti al Prencipe secolare; poiche fù questo un'eccesso di quell'Imperatore di mostrarsi verso della Chiesa, & benigno, & pio; ma non già perche così nel vero sentisse; conciosiacosa che se quello che disse Costantino fusse vero, nè anco gli Ecclesiastici potriano essere giudicati da suoi Prelati, dicendo ad Dei *iudicium reservamini*, il che saria un gravissimo errore. Sono dunque tutti gli Ecclesiastici, & i secolari, *de iure divino* soggetti al Prencipe secolare. *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita est.* & la ragione si è, perche, si come niuno, è ecettuato dall'ubidienza, che si deve al Prencipe; perche, come soggiunge l'Apostolo: *Omnis potestas est à Deo.* La onde dal Profeta David, i Regi, & Principi secolari sono chiamati *Dij: Deus stetit in Synagoga Deorum, in medio autem Deos diiudicat;* Percioche, come esplica il Rè Giosafat nel lib. 2. del Paralip. nel cap. 19. i Giudici secolari, *non hominum, sed Dei iudicia exercent.* Questo istesso luogo delli Principi secolari parlando, cita Christo in San Giovanni nel cap. 10. & conferma, che loro conviene il nome di *Dij. Si illos dixit Deos ad quos sermo Dei factus est;* come dottamente nota il Cardinal Bellarmino al cap. 3. del libro, che scrive de Laicis. Seguita l'Apostolo & dice: *Qui potestati resistit Dei ordinationi resistit.* Ecco l'auttorità, che hanno li Principi secolari di far leggi in ogni materia, & che oblighino ogni persona, conforme à quello che si legge ne' Proverbij di Salomone, dove parlando Iddio, dice: *Per me Reges regnant, & legum conditores iusta decernunt.* Quindi è, che li Christianissimi Imperatori Giustiniano, & Theodosio nel Codice hanno fatto molte leggi appartenenti alle persone Ecclesiastiche, & alli beni, & disciplina Ecclesiastica. Sotto li titoli de *Episopis & Clericis. de sacrosanctis Ecclesijs, & c.* A queste leggi comanda l'Apostolo, che si ubidisca, & non si faccia resistenza, poiche quelli che faranno una tal resistenza, *Ipsi sibi damnationem acquirunt.*

cioè, fanno peccato mortale, nel quale se morissero sariano all'eterne fiamme dell'Inferno condannati. In oltre comanda l'Apostolo, che si paghi al Prencipe da tutti il tributo; perche chi lo paga al Prencipe, lo paga à Dio. *Cui vectigal, vectigal, cui tributum, tributum, sunt enim ministri Dei ad tributo.* il qual lugo esplicando l'Angelico Dottore San Thomaso d'Aquino Maestro di tutti i Theologi, unico Sole della Cattolica Scuola, dice: Che se li Clerici sono liberi dal tri- [p. 6] buto, ciò hanno non come alcuno si pensa *de iure divino*; ma *ex Privilegio Principum*, & parla de' Prencipi secolari. Finalmente conclude con San Paolo dell'auttorita del Prencipe. *Non enim sine causa gladium portat, Dei enim minister est ad vindictam.* Ecco l'auttorità del Prencipe secolare di punire *pena sanguinis*. La quale non havendo da Dio li Prelati Ecclesiastici, havendo i Clerici malfattori degradato, & dichiarato inhabili del grado Clericale non passano più oltre. ma accioche siano con la morte castigati tradunt eos brachio seculari. Et perche alcuno non pensasse, che le parole sue fussero di consiglio & non di precetto per stabilire il tutto afferma l'Apostolo: *Ideo necessitate subditi estote non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam.* si che siamo ubligati in coscienza d'ubidire al prencipe secolare in tutte quelle cose, che di sopra habbiamo detto, ammaestrati dall'Apostolo San Paolo.

SECONDA PROPOSITIONE.

Christo nostro Salvatore, se ben come figliuol di Dio uguale al Padre *est Rex Regnum, & Dominus Dominantium*; tutta volta essendo vestito della nostra spoglia mortale, sì Avanti la sua morte, come dopò la sua santissima resurettione non essercitò la potestà di Prencipe temporale. Non hebbe Regno temporale, come disse a Pilato *Rex ex tu. Tu dicis*, rispose; ma avvertisci, che se ben son Rè, tutta volta *Regnum meum non est de hoc mundo*, cioè temporale. La onde quando quei popoli, che furono da lui miracolosamente satiati con cinque pani, & due pesci vollero farlo Rè *aufugit, ne raperent, & facerent ipsum Regem.* Non volle giudicar alcuno, onde rispose a quelli, che volevano, ch'ei sententiasse in una lor controversia. *Quis me constituit Iudicem super vos?* Anzi conobbe Pilato, ministro di Cesare per suo giudice. *Non haberes in me potestatem, nisi tibi data esset desuper*, come nota San Thomaso nell'Epistola alli Romani,

finalmente comandò, che il tributo si pagasse al Prencipe secolare, cioè Cesare, *reddite, quæ sunt Cæsaris Cæsari*.

Alcuni s'oppongono a questa nostra Propositione con dire, che se ben Christo pagò il tributo à Cesare per se, & per San Pietro, tutta volta disse, che non era obbligato à pagarlo. *Nunquid filij debent solver tributum*, nel che mostrò l'auttorità di Prencipe temporale, il qual'è essente dal tributo. A questo dubbio si risponde, che quelli del paese, come dicono alcuni Dottori chiamati co'l nome di filij non erano obli- [p. 7] gati à pagar quel tributo, & essendo egli del paese, & San Pietro ancora affermò, che non erano obbligati, ò per dir meglio volle accennare la sua santissima Divinità, & dire, che come figliuol di Dio non era obbligato a pagar il tributo. Ma perche il rendere questa ragione era troppo alto, & profondo sacramento; del quale erano incapaci quelli essattori del Prencipe disse, *sed ne scandalizentur*, dove si vede quanto conto fece il Salvatore di non scandalizare i ministri del Prencipe secolare, con allegare una vera, & reale, ma non da loro Intesa essentione. Altri per contradire a questa istessa Propositione, ricordano, che Christo *eiecit ementes, & vendentes à templo*, ma questo fece come Profeta per zelo, onde a simil proposito l'Evangelista cita il verso di David: *Zelus domus tuæ comedit me*. Altri dicono che quando mandò i discepoli, che li menassero l'Asina, & l'Asinello ordinò loro, che dissero al padrone, *quia Dominus his opus habet*, cioè il padrone di tutto il mondo. Ma non si intende così quel luogo per ritrarne l'auttorità di Prencipe: ma sì bene per accennare, che il Signore del Cielo, & della Terra era ad ogni modo tanto povero, che gli conveniva dimandare in presto quei giumenti, come esplicano i Dottori, Et la ragione si è, perche se avesse voluto essercitar l'auttorità di Prencipe non havrebbe detto *his opus habet*, ma *quia Dominus ita præcipit*, ò in altro modo. Finalmente quelli da' quali questa nostra Propositione, è giudicata difficile a provarsi, universamente dicono, che Christo quando entrò in Gierusalemme trionfante il dì delle Palme essercitò l'auttorità di Prencipe temporale; onde l'Evangelista allega la Profetia: *Ecce Rex tuus venit tibi, mansuetus sedens super Asinam, & super pullum filium Asinæ*; Ma chi ben considera il fatto, un tratto s'accorge, che se ben il Salvatore era il promesso Re, & Messia, tutta volta entrando in Gierusalemme à quell modo vile, & abietto non essercitò l'auttorità di Prencipe temporale, anzi più presto

diede ad intendere, che il sup Regno, non erat (come disse à Pilato) *de hoc mundo*; ma si bene spirituale, & eterno, perche i Regi temporali, entrano in altra pompa nelle Città del suo Regno, che non fece Christo, il qual entrò in Gierusalemme poverissimamente: *Sedens super Asinam & pullum filium Asinæ.*

TERZA PROPOSITIONE.

Non havendo il Signor nostro Giesu Christo essercitato l'auttorità di Prencipe temporale, non è il dovere di dir, che questa auttorità habbi lasciata à S. Pietro, & alli suoi successori, li quali sono suoi [p. 8] Vicarij, atteso che il Vicario non è da più del suo prencipale. Onde ben dicono il Soto nel lib. 4. delle Sentenze, trattando di questa materia, & il Cardinale Bellarmino de auctoritate Papæ, che si maravigliano delli Canonisti, che habbiano havuto ardire senza alcuna ragione, ò auttorità del Nuovo Testamento di affermare, che Papa *est Dominus totius orbis directe in temporalibus*, dottrina nel vero scandalosa, & poco fondata. Sò bene che alcuni citano, oltre i Canoni, li quali come leggi humane in concorrenza delle Divine non possono haver uguale auttorità (dico) citano S. Thomaso d'Aquino de Regimine Principum, che nel cap. 10. & 19. di quell libro dice, che il Sommo Pontefice, *est Dominus totius orbis in temporalibus, & spiritualibus.* ma quell libro non è di San Thomaso, come bene dimostra il Cardinal Bellarmino nel libro de potestate Papæ; percioche oltre l'altre certissime congettture, una è quella, che nel libro. 3. al. cap. 20. fa mentione della successione di Adolfo Imperatore dopò Ridolfo, & della successione di Alberto dopò Adolfo, le quali avvennero l'anno MCCXCII. cioè la prima, & la seconda l'anno MCCXCIX. & San Thomaso morì l'anno MCCLXXIII. Citano in oltre un'altro luogo di San Thomaso nel lib. 2. delle sentenze alla Distin. 44. Dove dice, *Esse in summo Pontefice apicem utriusque potestatis, temporalis & spiritualis,* ma chi legge il Testo s'avvede, che San Thomaso fù di contraria opinione; percioche havendo detto che nelle cose temporali si deve più presto ubidire al Prencipe temporale, che allo spiritual, & nelle cose meramente spirituali più presto allo spirituale, che al temporale, conclude se non fusse il sommo Pontefice, il quale havendo nelle Provintie à lui soggette l'una, & l'altra giurisdittione, dee essere dalli subbiti suoi ugualmente nell'uno, & nell'altro modo ubidito. per

indebolire la forza di questa nostra Propositione alcuni dicono, che Alessandro VI. Papa divise l'Indie alli Regi di Spagna, & di Portogallo, perche egli come Vicario di Christo ne era natural Principe temporale, & che Leone III. diede l'Imperio d'Occidente à Carlo Magno per l'istessa ragione. Ma s'ingannano costoro di gran lunga. Poiche Alessandro non come padrone delle Indie, ma come Giudice Compromissario da essi Regi eletto per sopire, & affatto smorzare la fiamma delle discordie per sentenza determine, che i Mari fossero divisi, & che l'armata dell'uno, per uno di quei mari, & l'armata dell'altro, per l'altro mare navigasse, & che tutto quello, che quivi acquistassero *iure belli* fosse di chi l'acquistava, secondo la divisione da lui fatta, come dicono gli Historici di quei tempi. Leon III. è vero ch'essendo stato discacciato dalla Sedia, dal [p. 9] popolo Romano essendovi stato rimesso da Carlo Magno fece che'l popolo lo gridasse Imperatore, come dice il Platina. Il qual fatto hora gl'Historici attribuiscono al popolo Romano, che vedendo essere da Greci Imperio mal governato, elesse *iure antiquo* un'altro Imperatore. hora dicono, che essendo Carlo padrone dello Stato comprò il titolo da Irene, & Niceforo Imperatori. hora che Irene, & Niceforo si contentarono di quella divisione. In somma sia quell che si voglia è certo che il Papa, il quale era stato discacciato dalla sedia, nè possedeva cosa alcuna non diede l'Imperio d'Occidente a Carlo, il qual già l'haveva, & iure belli n'era padrone. Et che assolutamente gli desse il titolo, nè anche è certo; se bene, sì in questo caso, come in altri, che si possono allegare contro la nostra Propositione, si dee rispondere, che non havendo il Papa havuto l'auttorità da Christo *in temporalibus*, come si è detto, & dirassi più chiaramente nella seguente Propositione, se hà essercitato la detta auttorità, ò l'ha fatto de consensu de gli interessatti, ò perche ancora egli ha alcuna potestà temporale in uno di quei quattro modi sopradetti; ma non per questo quindi si prova, ch'egli habbi havuto l'auttorità *directe in temporalibus* da Christo Nostro Salvatore; oltre che molte cose si fanno da alcuni delle quali, se si cerca *quo iure fiant*, non è facile il ritrovarlo.

QUARTA PROPOSITIONE.

L'auttorità promessa da Christo Nostro Salvatore à San Pietro sotto la metafora delle Chiavi, è meramente spirituale, *Tibi dabo Claves regni*

cælorum, non dice regni terrarium, & la ragion insegna quello nell'Hynno della Chiesa si legge: *Non eripit mortalia, Qui regna dat cælestia*. percioche il regno temporale, & la Monarchia in che maniera si dovesse governare già era stato fondato dal principio del mondo per l'auttorità del Gran Monarca dell'universo Dio: di maniera, che Christo Salvator nostro non fondò la Monarchia temporale: resta dunque di dire, che fondasse la spirituale: il che chiaramente si vede in San Giovanni nel cap. 20. dove havendo detto: *Data est mihi omnis Potestas in cælo, & in terra*, ad ogni modo la dà a gli Apostoli insieme con San Pietro limitata: *Insufflavit in eos, & dixit, accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt*. dove, & dall'atto, che Christo fa, & dalle parole, che dice si dava, che l'auttorità del sommo Pontefice, è spirituale, & *super peccato*; & sopra dell'anime solamente, se- [p. 10] condo le parole di quella Oratione della Chiesa a San Pietro, *Qui Beato Petro Potestatem animas ligandi, atque solvendi tradidisti*. La quale è limitata, come ho detto, anzi l'auttorità di scomunicare data all'istesso San Pietro è conditionata. Matth. 18. *Si peccaverit in te frater tuus, & Ecclesiam non audiverit, sit tibi ethnicus, & publicanus*. nel qual luogo il Salvatore dà l'auttorità di scomunicare; ma supposto il peccato, & la ostinatione nel peccato.

QUINTA PROPOSITIONE.

L'essere le persone, & i beni Ecclesiastici essenti dalla potestà del Prencipe secolare, se bene alcuni non sò con fondamento tengono, che sia *de iure divino*; tutta la contraria opinione, cioè, che sia solamente *de iure humano* è migliore, & piu conforme alla sacra, & divina scrittura, alli detti de' Santi Padri, & alle Historie: percioche oltre quello, che habbiamo detto nella prima Propositione, Che li Sacerdoti nell'antica legge erano soggetti al Prencipe secolare, oltre, che Salmone privò Abiatar del sommo Sacerdotio de gli Hebrei, come si legge nel. 3. lib. de. Regi nel cap. 2. nel tempo della primitiva Chiesa insino à Giustiniano Imperatore, non si legge *in iure Privilegio* alcuno di essentione fatta à gli Ecclesiastici. San Paolo disse, ad tribunal Cæsaris stò, Cæsarem appello: & per lasciare gli altri infiniti essempli, si legge nella vita di Ottone primo Imperatore christianissimo che depose auctoritate propria Giovanni Papa XII. perche era un'huomo pessimo, & se la essentione è *de iure*

divino; perche Papa Hadriano primo, vuole, che Carlo Magno habbia l'auttorità di eleggere il Romano Pontefice, nel capitolo Hadrianus; il che ancora fece Leone VIII. à favore di Ottone primo, come si legge nell'istessa distintione, che è la 63. in Synodo. Questa dottrina, non solamente è di San Paolo, come ho provato nella prima Propositione, ma ancora di San Giovanni Chrisostomo, di San Thomaso di Aquino, di Soto, prestantissimo Theologo nella dist. 25. del. 4. libro delle Sentenze, di Covaruvias Eccellentissimo Canonista nel cap. xxxj. Practicarum Quæstionum, il quale cita à suo favore. Innocentio III. Papa, Alciato Ferrarese, Medina, & altri, & questi due Dottori, cioè Soto & Covaruvias, si devono in questo particolare molto stimar per havere scritto l'uno, & l'altro dopò il Concilio di Trento. Et la loro dimostrazione, è efficacissima, perche oltre la auttorità affermativa di San Paolo, di San Giovanni Chrisostomo, di San Thomaso oltre l'usanza della primitiva Chiesa, apporta- [p. II] no anchora due argomenti negativi efficacissimi; Cioè se li Clerici, & li beni Ecclesiastici sono essenti *de iure divino*, dove si legge questo *ius*? in che Evangelio, in che Epistola Apostolica, in che libro nel Nuovo Testamento, ò sia anchora del Vecchio. L'altro argomento si è, che niun Prencipe secolare Christiano havendo la mira alla quiete, & al buon governo del suo stato guarda à questo, ma lascia godere à gli Ecclesiastici quelle essentioni, che gli pare, & quelle, che non gli pare non permette, che le godano. Et se bene alcuni per legge humana intendono il Canone; tutta volta per quanto si cava dalla Dottrina della prima Propositione si dee intendere il Privilegio del Prencipe, ò la consuetudine da esso Prencipe dissimulata, ò il Canone ricevuto, il quale non è sopra *ius divinum*. in maniera, che havendo il Prencipe secolare la potestà sopra di tutti i suoi sudditi *de iure divino*, non sò, come possa questa potestà essergli, ò sminuita, ò tolta dal Canone, il quale *est ius humanum*, per la regola commune de' Legisti, che *quotiescunque concurrunt duo iura minus debet cedere maiori*.

SESTA PROPOSITIONE.

Mentre, che il Prencipe di Venetia legitimo, & natural Signore del suo Stato, il quale non ha mai conosciuto altro superiore *in temporalibus*, eccetto Iddio, fa leggi sopra li beni Ecclesiastici, che sono sotto al suo Dominio, & punisce le persone Ecclesiastiche, ne' casi gravi, & atroci, e

dispone sopra i beni non ancora passati à gli Ecclesiastici per l'auttorità, che ha immediatamente da Dio, della quale non si è mai spogliato, ò per privilegio concesso, ò per Canone ricevuto, anzi ch'è in possesso di lei per immemorabile consuetudine di molti secoli, non che anni, non pecca. La ragione è, perche Chi *non facit contra aliquam legem non peccat*, meno si dee dir che peccchi, *qui observant leggem*, & di più *qui retinet quod suum est non peccat*, nè si dee forzare à seguitare l'opinione di quelli, che tengono, che la essentione sia *de iure divino*; percioche ogni Cristiano, è libero à seguitare, che opinione gli piace, purchè sia Cattolica, anzi il seguitare l'opinione ragionevole d'un Dottore contro il torrente, non è peccato, come ben prova il Navarro ne'suoi Preludij, dunque non sarà peccato il seguitare la dottrina di San Paolo, & di tanti, & così segnalati Dottori, allegati nella prima, & nella quinta Propositione, anzi à dir il vero non posso scusar quelli, che tengono opinione, che la essentione Ecclesiastica sia *de iure divino*, parendomi hora poco fondati, hora poco avveduti, hora troppo arrischiati, & hora troppo adulatori. [p. 12]

SETTIMA PROPOSITIONE.

Mentre che la Serenissima Signoria non è colpevole, nè fà peccato alcuno in far quello che s'è detto nella Propositione precedente. Se è dal Sommo Pontefice Paolo V. nel Breve delle Censure da lui publicato, scomunicata, se i luoghi sacri, sono interdetti, & c. è nulla la sua sentenza. non solamente *de iure positivo*, per non essersi osservato l'ordine perscritto dal Canone de Sententia Excommunicationis in 6. come si legge nel Manifesto, ma ancora *de iure divino*; percioche l'auttorità di scomunicare, è conditionata, *si peccaverit in te frater tuus*; si che dove non è peccato, non ha luogo la scomunica, & la sentenza fulminate contro di chi non ha peccato è nulla, *ex defectu materiae*; nè sia alcuno tanto grosso d'intelletto, che pensi, che se ben la Signoria Serenissima, come si hà provato non hà peccato, nè pecca ritenendo *quod suum est*, *pecchi nulla di manco*, non volendo ubidire al Pontefice & essere persistente nella sua opinione, non è ostinatione, & chi non hà peccato non deve dirsi disubidiente, ò ostinato; poiche chi osserva la legge fa operatione santissima, & meritoria, & chi non ubidisce in quelle cose, che non possono esserli comandate, non commette peccato alcuno.

OTTAVA PROPOSITIONE.

E' vero che San Gregorio Papa dice, che *sententia Pastoris iusta, sive iniusta timenda*. Ma non fa al caso questa Sentenza; perciocche è gran differenza, fra la sentenza del Giudice Ecclesiastico, che è ingiusta, & quella che è nulla come dottissimamente affermano il Navarro, de censuris Ecclesiæ, cap. 27. & il Soto 4. Sent. dist. 22. & che l'ingiusta si deve temere, ma che la nulla non si dee osservare, per tanto essendo le Censure pubblicate dal Sommo Pontefice Paolo V. come s'è detto nulle, perche sono, come una scrittura formata nell'acqua, ò nell'aria, cioè senza sostegno, & senza materia, son di parere, che non le dobbiate osservare, & che non dobbiate innovare cosa alcuna nella vostra Chiesa; Perciocche se ben il Navarro, nel luogo citato ragionando della scomunica invalida, & nulla, dice queste parole: *Sententia s'intende del Giudice Ecclesiastico invalida, seu nulla nihil aliud operatur in foro interiori, sive exteriori, quam quod obligat excommunicatum ad servandum eam, quoad Populus sibi persuadeat, vel persua-* [p. 13] *dere debeat causas nullitatis propter scandalum*: tutta volta questa dottrina è molto à mio favore; perciocche consta a tutto il popolo di Venetia la causa della nullità, & se ad alcuno non costasse, doveria esserli manifesta per quello che hà fatto intendere a tutti nel suo editto il Serenissimo Principe; di maniera che non solamente non si deve temere lo scandalo, anzi vi dico, che io non posso scusare certi religiosi, li quali, ò sia nato il suo errore da poco sapere, ò da altro sinistro affetto hanno eletto più tosto partirsi dalla Città che seguitar a ministrare i sacramenti, & celebrare, come per lo bene publico, & della religione lor veniva dal Principe ordinato; il che facendo hanno scandalizzato tutti; perche *ipsi sibi fuerunt lex*, & non hanno voluto pigliar l'esempio della Chiesa Cathedral, & di tutti l'altre antichissime, & santissime religioni; & di tutte le Parochie, a'quali dirò con Christo, che *expediret, ut suspenderentur molæ asinarie in colla eorum, ut non scandalizarent pusillos istos*. Oltre che il difendere la libertà del suo Principe naturale, il quale mantiene, & conferma nel popolo la pace, la libertà, la religione *est de iure Naturæ*, cioè divino, & le sentenze Ecclesiastiche sono *de iure positivo*, il quale deve cadere à quello, molto più, quando *constat de nullitate*; onde alcuni s'ingannano con pensare, che questa controversia *sit de fide*, poiche è solamente *de moribus*, & se alcuna cosa è espressa nella sacra Scrittura, il che faria il negotio *de fide*,

è l'opinione della Serenissima Signoria, la qual'è espressamente insegnata da San Paolo; Si che Signor mio seguitare pure à celebrare, à comunicare, & far tutto quello, che nella vostra Chiesa prima della publicatione delle dette Censure facevate, non solamente perche mi scrivete di esser risoluto di farlo: ma ancora per evitare scandalo, non solo perche *sententia nulla, minime est observanda, cum constat de nullitate*, ma ancora per non separarvi dal vostro capo, che è il Prencipe nelle controversie della giurisdittione senza alcuna ragione anzi son di parere, per l'istessa ragione, che chi non ascoltarà la Messa almanco il dì di Festa farà peccato; perciocche la lascerà senza causa alcuna legitima, essendo la sentenza nulla, & celebrandosi per tutto. *Noli agnoscere timorem, ubi timor non est. noli trepidare ubi non est timor, non fate*, che si dica di voi, che sete stato sempre fedele al vostro Prencipe, & alla Serenissima Republica *filij matris meæ pugnaverunt contra me*. anzi forzatevi di ubidire al Precetto Apostolico: *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit, non solamente propter iam, ma ancora propter conscientiam*. Questo vi dico non perche io dubiti della vostra costanza, poiche son certo, così di voi, [p. 14] come di tutti gli altri di cotesta Città, che sete prontissimi a metterè la vita per il vostro Prencipe; ma accioche la giustitia della sua causa, la quale vi è manifesta, molto più palese vi si faccia con questa mia risposta. Per fine voglio avvertirvi, che se ben li Signori vostri Venetiani hanno ordinato sotto pena della vita, che li Religiosi tutti tengano aperte le Chiese, & seguitino a celebrare, come prima facevano, che ciò non hanno fatto per timore, che quelli i quali son ben affetti, & fanno, & seguitano la vera dottrina, che sono quasi tutti, havessero da fare altramente di quello c'hanno fatto seguitando à celebrare, & essercitare tutti li Divini ministerij, ma accioche per vano timore non s'intermettessero da alcuno in quella Città, che fù sempre Cattolica, & hora più che mai professa di conservarsi tale. La onde non vuol patire, che ne gli essercitij di pietà si veda mutatione alcuna, ò che l'intermissione di essi ad alcuni sia occasione di precipitare, al qual male per interesse della Chiesa, il Prencipe è obligato in tutti i modi possibili *de iure Divino* rimediare. Molte altre autorità, & ragioni haveria potuto addurre in questo discorso a mio favore, ma per la fretta che mi date, & per lo desiderio che ho di esser breve le tralascio, riserbandomi à scriver di questa materia diffusamente in un libro, che presto mandarò in luce

in lingua latina della sopraa autorità del Prencipe secolare, fra tanto vi ricordo che legiate la Dottrina del fondatissimo Dottor Navarro, il quale in tutto quello che si è detto di sopra è in nostro favore, in particolare, in cap. novit, de Iudicijs Notab. 3. & nel Manuale cap. 27. de Censuris. & che per non pericolare vi ritirate a quel sicurissimo porto di quella notabile dottrina, che tutti gli Ecclesiastici se godono alcuna essentione, non la godono *de iure divino*, ma *ex privilegio Principum*, li quali Prencipi possono ritrattare, sminuire, dilatare li detti Privilegij come lor piace quando se gli rappresentano nuove ragioni di farlo per l'utilità delli Dominij à loro soggetti à quel modo che il Sommo Pontefice fa nelli privilegij dell'Indulenze, & altre cose dipendenti dall'auttorità sua spirituale li quali egli hora annulla, hora minuisce, hora accresce à suo piacere, & perche la dottrina che ho apportata non è mia, ma tutta di peso cavata dalli libri delli Santi, & Cattolici Dottori non addurrò altro hora per confirmatione di essa. Nostro Signore vi consoli.

3. Le Mentite Filoteane

LE
MENTITE
FILOTEANE,
OVERO

Invettiva di Giovanni Filoteo d'Asti.

Contra la Republica Serenissima
di Venetia,

Confutata

DA FULGENTIO TOMASELLI
Filosofo Albanese chiamato aliàs il Capelletto, à favore
della istessa Serenissima Republica.

IN PADOVA: M. D C VII.

Appresso Nicolò Padovano.
Con Licenza de' Superiori.

[p. 3]

IL CAPELLETTO
ALLI BENIGNI,
LETTORI.

Scrisse un Galant'huomo sotto il mentito nome di Giovanni Filoteo d'Asti, e sotto falso preteso di nuova risposta ad una Lettera di un Theologo incognito, invettiva così maligna, e mordace, così pernicioso, & insidiosa, che mi fu forza, e lagrimare per giustissimo sdegno, vedendo lacerare così la mia commune Patria ingiustamente, e scrivere quanto per vendetta ero stimolato dalla verità. E perche, quando io scrissi, havevo nelle mani la Scrittura sua ristampata in Ferrara, avverta il Lettore di non pigliar' errore dal numero delle carte, che nella margine della mia pongo, affinche si pos- [p. 4] si vedere in fonte le sentenze Sante, & i Santi concetti, che sono usciti da quella bella bocca & che sono segnati in Ferrara sotto l'Angel di Dio, & in Viterbo ultimamente sotto il suavissimo nome di GIESU. Vi è impresso in quest'ultima Stampa appresso il Santo Nome, un cuore affisso da tre chiodi, che veramente dal detto Nome separato sarebbe, che altro, più proportionevole significato delle tre sue professioni, con che trafigge triplicatamente il cuore della semplicità, mà vi hà voluto imprimere così quel Nome non meno venerando, che terribile affinche si scuopri che egli si sia, e se li porti quella riverenza, che fanno portare le Croci dipinte nelle cantonate delli Palaggi. Ha fatto stampare questa sua preziosa fatica tre volte, & se ne gloria appunto, come ironicamente dice la Scrittura Sacra. *Lætantur cum malefecerint, & exultant in rebus pessimis.*
[p. 5]

LE MENTITE FILOTEANE.

La Republica Venetiana, Filoteo, che nell'origine sua per tanti secoli si è governata sotto il Vessillo di Santa Croce in maniera che tu dal vero astretto, nel fine del tuo discorso con titoli di splendore, e di gloria l'orni, & illustri, chiamandola Nobilissima¹⁷: Città miracolosamente sopra l'onde fondata: mantenitrice, e conservatrice dal principio suo sino à

¹⁷ Cart. 56 in *Nuova Risposta*.

questi nostri tempi della sua liberta: che nelli travagli, e rovine maggiori della Christianità contra il furore de Barbari hà, & conservato, & accresciuto il suo Impero: Amatrice della pace intrinseca, & estrinseca: che hà con l'auttorità sua bilanciato, e contrapesato de gl'altri Principi la potestà, e auttorità: che alla Chiesa di Dio hà riconciliato Principi grandissimi: che nelli consigli suoi ha nuovi Hortensij, nuovi Demostheni, e nuovi Ciceroni: che nel suo governo Politico l'Aristocratico, e d'ottimati con amore, e gusto de' popoli soggetti è prevaluto sempre: che con la prudenza, e suo buon governo a gl'occhi humani hà rappresentato un'esemplare dell' antichità Republica Romana: che sia sempre stata l'ornamento, e splendore della nostra Italia: che hoggidì vediamo anchora conservarsi così nobile [p. 6] thesoro in essa Città Emporio di tutte le nationi del Mondo. Questa Republica, dico, per te tanto nobile, e famosa: così savia, e prudente: così pacifica, e Religiosa, altrettanto di te si duole, e si lamenta, che così mordacemente sotto il principio del Discorso tuo,¹⁸ l'habbi descritta per imprudente, e sciocca, dando l'orecchie sue a gl'Adulatori, e seguitando i mali consiglieri, e tanto più, attendendo, che sotto il totolo di voler rispondere a scrittore incognito, insidiosamente, e mendacemente la chiami usurpatrice di quel d'altri¹⁹: Infida al Sommo Pontefice: Impugnatrice dell' Ecclesiastica libertà: che si pretende di havere auttorità maggiore dell' Imperatore, e della Santa Apostolica Sede: Sacrilega: Ingiusta: Scismatica: Ostinata con Dio, e co'l Vicario suo: che dovrebbe hora mai esser distrutta che con menzogne, e violenze proibisce alle Chiese, & à luoghi pii le donationi: che defrauda la Chiesa in ritenire li Ecclesiastici Carcerati, & in far ricadere nelle persone mondane li beni Ecclesiastici: che si burla delle scomuniche: che non si vuol sottomettere à Sacerdoti: che stà finalmente in termine di ostinatione perversa, di dannatione perpetua, aggravando, & accumulando colpa à colpa, contumacia à contumacia, delitto à delitto. Di maniera che meritamente, e giustamente la chiami scomunicata & interdotta: Soggiogendo, che può il Papa, non giovando queste arme spirituali, contra di essa senza scandalo alcuno della Chiesa, e senza impedimen- [p. 7] to della Fede, adoperare la spada temporale, che egli hà, usa, &

¹⁸ Cart. 3 in *Nuova Risposta*.

¹⁹ Cart. 49, 21, 32, 40, 43, 23, 28, 43, 50, 30, 34, 42 in *Nuova Risposta*.

esercita (benche rarissime volte) contra Principi ribelli in cause universali della Chiesa.

Questa sommariamente è la velenosa risposta sua, giudicata dalli superiori degna di stampa, non ostante che sia di persona mascherata, contra la riputatione de Principi, concitativa di discordie, falsificativa della buona dottrina Ecclesiastica, seditiosa, vitiosa, che sà più dell'Hebreo, che del Christiano più da Furia infernale, che da Religioso, più legna di fuoco, che di memoria. Così t'insegna Giesu Christo, che essendoti ascritto alla sua compagnia, grida, *discite à me, quia mitis sum, & humilis corde*?²⁰ Così impari à mascherarti dalla scrittura Sacra, che vieta, *ne assumas faciem adversus faciem tuam*?²¹ Così servi le regole della Chiesa Santa, *ne detrabatur famæ proximorum, & præsertim Ecclesiasticorum, & Principum*?²² Così si predica il testamento di Christo, *Pacem meam do vobis, pacem relinquo vobis*?²³ Questo è, il scrivere, il ragionamento, & la frase di quello che si fà chiamare Filoteo? Che si è imposto nome Giovanni? A che modo ragionerà poi, e scriverà Filosatan, una Circe, una Megera, una Furia infernale? Ah che era molto meglio ò tacessi, ò liberamente procedendo lasciassi in disparte le mascherate, l'hipocrisie, le menzogne, e le frodi, che ad ogni modo non sono state bastevole per occultare l'ingratitude tua contra la nostra Republica, benche suffi- [p. 8] cientissime per scoprirti un'Idra, un Proteo, un Cocodrillo, & una malvagia, e lusinghiera Sirena.

Non è dunque maraviglia, se sotto una forma fingi la Republica nostra una Idea, & esemplare d'imitatione, e poi in un tratto, mutata faccia, la descrivi con li più in fami attributi, che fabricar si possono nella Fucina di Satanasso, se con una bocca la decanti piena di sapienza, e poi con un'altra piena di stolidità, che non discerni i buoni da cattivi consigli: se con un parlare la facci Religiosa, e fida scorta della Chiesa Santa, e con un'altra poi ribella, e scismatica la depingi: se in un modo la dimostri piena di Hortensij, di Demostheni, e Ciceroni habbino fatto leggi inique, sacrileghe, e perniciose: se con una lingua la predichi

²⁰ Matt. c. 11.

²¹ Eccl. c. 4. The Clementine Vulgate, Eccl. 4:26 reads: "Ne accipias faciem adversus faciem tuam". Transcriber's comment.

²² In d. tit. *de correc.* §. 2.

²³ Ioan. c. 14. The Clementine Vulgate, John 14:27 reads: "Pacem relinquo vobis, pacem meam do vobis". Transcriber's comment.

amatrice di pace, con un'altra poi li minacci la guerra, & la destruttione del Dominio suo: se con una maniera la lodi, perche sempre si hà conservata la sua libertà, & hora in un'altra, sotto simulata pretensione di amore, vorresti, che ella divenisse schiava. Che sarà dunque di questi tuoi contraposti? di queste tue monstruose transformationi? dobbiamo crederti, che questa nostra Santa Republica sia stata scomunicata meritamente, e giustamente? non si sà forse, che *Interdum quisoras mittitur, intus est*?²⁴ Et spetialmente mentre ci viene questo testificato de persone simulate, & hipocrite, à quali con grandissima ragione minacciava il nostro Salvatore [p. 9] dicendo. *Væ vobis Hypocritæ, qui clauditis Regnum cœlorum ante homines, vos enim non intratis, nec introeuntes sinitis intrare.*²⁵ E sì come dice à te hippocrita, perche sotto la pelle d'Agnello, e d'amico di Dio con l'aculeo della lingua tua hai sparso nella Republica sì velenose ponture, così hà detto à noi, & à tutti li Christiani, che ci guardiamo molto bene da questi Filotei, perche nell'intrinseco sono lupi rapaci.²⁶

E vero, che anco sotto l'ombra del Santo Pastore fingi, e rassembri un'Agnello; ma non è così, non dicono così quelli, che sentono il tuo cattivo odore; ben si dice, che sei *ovis fetens*, per questo semini nella Christianità, con li tuoi libretti contra la Republica, il mal'odore, che si conosce dalla lana, & maldicenza per tuo, non delli Venetiani, che sono non meno pieni di charità, & di Religione, di quello che si dimostrano con veri, & vivi effetti di devotione, e riverenza alla Santa Sede Apostolica, come nel passato hanno fatto sempre nell'occasione senza risparmiio e di robba, di vitie, e di ogn'altro interesse. Che non è cerimonia, che non è apparenza di amore, & di honore che la Republica porta al successore di Pietro, come mendacemente gl'ascrivi,²⁷ ma realtà, sincerità, schiettezza di cuore e purità di offetuosa devotione, che quante lingue infernali ritrovar, si possono appresso la tua, mai potranno non solo ciò maculare nella Republica, mà ne ancho

²⁴ 24. q. 3. *eum aliquis, & seg.*

²⁵ Matt. c. 23. The Clementine Vulgate, Math. 23:13 reads: "Væ autem vobis scribæ et pharisæi hypocritæ, quia clauditis regnum cœlorum ante homines! vos enim non intratis, nec introeuntes sinitis intrare."

²⁶ Matt. c. 7.

²⁷ Cap. 9 & 28 in *Nuova Risposta*.

contaminate delle perverse vostre mormorazioni spargerlo nella credulità de' Principi Christiani. [p. 10]

Mà vediamo di gratia l'iniquità, & ingiustitia delle leggi della Republica nostra per le quali fingendoti scandalizzato, tante volte la chiami, e repetisci sacrilega, & empia, affincbe finalmente altrettante volte si comprenda dalla fece stomachevole della tua profana lingua la puzzolente piaga dell'animo tuo, & il velenoso appetito di vedere in questa sì ben composta, ordinata, e Santa Republica, le scisme, le confusioni, le ribellioni, & li tradimenti, che dal tuo monstuoso, e fero pensiero a viva forza scampate, si sono, con le tue mentite lettere hora à questo, & hora à quell'altro fatti vedere. Che scandalo, che errore, che ingiustitia ritrovi tu, ritrovano gl'altri nel Statuto, & nella Legge, in che questi nostri Sapientissimi Senatori questi tuoi Hortensij, e Ciceroni vogliono che nel Dominio suo nell'avenire non si possi fabricare Chiesa alcuna, ridotto alcuno, Monasterio alcuno senza licenza del Prencipe? che ingiuria, che torto si fà Chiesa & alli Ecclesiastici? che offesa si fà alla Maestà Divina? forse che prohibiscono le Fabriche de luoghi Pii? forse che sono renitenti in concedere facultà di poterne fabricare? forse che per questa loro disposizione levano l'auttorità del Papa, delli Vescovi, e de gli Ordinarij, che prima si faccino sì fatte Fabriche, sappiamo esser necessaria? Dammi tu, dianmi gli altri Provincicia, Regno, Città, Castello, Villa, Borgo, in che mai sia stato attentato questo fabricare senza licenza dell'Padrone. Odi contra di te se parla il Lirano chiaramente [p. 11], e se convince, che il scandalo tuo, di questa legge, sia Farisaico. *Ædificatio Templi non poterat fieri sine potestate Regia, nec disponi absque Sacerdotali ordinatione.*²⁸ Il che fu vero innanti la venuta del Messia. Odi doppo la venuta sua quello, che, per tralasciare le Constitutioni Imperiali insegna l'Angelico Dottore San Tomaso: *Si autem institutioni Civitatis opera detur, providere oportet, quis locus sit Sacris, quis iuri redendo, quis artificibus singulis deputandus, & c. quæ ad Regis officium pertinent in institutione Civitatis.*²⁹ Che ti pare di questi doi Dottori? della dottrina loro? sono Heretici, seduttori, sospetti alla Chiesa Santa? è la dottrina loro scandalosa, empia, sacrilega? se dunque un Senato di sì gran numero di Sapientissimi Personaggi, di Padri di

²⁸ Deuteronom. cap. 17. in verb. Surge. 1.

²⁹ Opuscu. 20. cap. 13. fin.

pietà, e di Religione singolarissimi, con tanta maturità haveranno fatto una legge nell'Imperio suo simile ad altre poste in uso innanti Christo, e doppo la venuta sua, & che à loro si appartiene di fare, per instituire, & ordinare il suo Dominio, le sue Città, la sua Republica, tu sarai di sì temerario ardire, e di sì sfacciata fronte, che chiamerai la Republica per ciò empia, sacrilega, & iniqua? che schernirai un Prencipe, come se per ciò si fosse messo in capo la Mitra papale? Quindi con le mascherate tue cava l'argomento delle altre leggi, imperoche se saranno così empie, si come è stata la prima, ragionevolmente ti si potrà applicare la sentenza di Christo minacciovole, *Væ tibi [p. 12] Hypocrita, qui claudis Regnum Cælorum ante Venetos.*

Vuole questa Republica, che in alcun modo nel Stato suo non possono li beni stabili licenza nelle Chiese essere alienati, il che, à giudizio mio, e d'altri ancora, ti preme di gran lunga molto più forte del già detto Statuto, e per questo, credo, hai molto più strepitato, molto più straparlatto, molto più vomitato veleno contra la provvidenza di questa Santa Republica. E non dovevi perche à chi considera con ogni diligenza, che, se in così poco tempo tutte le Religioni nel Stato de' nostri Venetiani havessero fatto tanto acquisto, come hà fatto forse, la tua, non sò, se più anco vi fosse restato luogo per amminstrare la giustizia, che non fosse compreso fra li beni Ecclesiastici, onde meritamente, e convenientemente si doveva limitare, e provvedere, non alla pietà de' Donatori, si come bugiardamente vai tu imponendo alla Republica mà al modo del donare, alla necessità commune della Politica, e forse (che io lo voglio pur dire) all'artificio inventato da alcun Religiosi per far Testamenti da lasciare alli sui Monasteri.

Questo è tutto il male, qui è tanto strepito, sì grande empietà, si fatta ingiustitia, qui la Republica ostinata, la libertà della Chiesa offesa le menzogne, le violenze, la rapina di Saffira, il sacrilegio, qui in somma sotto simulata pietà sotto mentito nome, sotto finta personanti sei posto à deplorare le cople della Republica, à maledir- [p. 13] la, à scomunicarla, à dichiararla scismatica, à concitarli contra le Furie dell'Inferno, à far giudizio, che merita di essere distrutta. Huomo doppio, non far tu, che ne anco questa legge contiene iniquità, contiene errore? onde cavi tu che ella vieti l'elemosine e proibischi le donationi? onde deduci tu che la Republica per ciò sia più fraudolente, e commetti

maggior sacrilegio di Saffira? onde provi tu, che questa legge de' Venetiani sia cosa nuova, & inventata da loro contra la libertà Ecclesiastica? non negarai già, che al Principe s'appartenghi la cura, e custodia dell'Imperio suo: perche dunque vuoi negare, che egli non possi fare un Statuto che concerni quella custodia? non negherai già, che il Padre di famiglia non deve disheredare i figliuoli, e la famiglia sua per lasciare alla Chiesa: dunque se la Republica madre incaricata di così gran famiglia, non lasciando improvista la Chiesa, provvederà d'un fidecomisso alla sua famiglia, affinche vivi, & si conservi, perche negherai tu, che possi fare questa provisione? Aggiungo, se in altri Stati se in altri Dominii, se in altri Regni, li Re, li Principi, e chi li governa, hanno fatto questa legge, & li è stato lecito di farla per il commodo publico delle Città loro: perche non la può fare, ne è lecito di farla al Principe di Venetia per la Republica sua? Se questa legge è in uso in Francia, in Portogallo, in Napoli, in Genova, & in Germania, perche non si può mettere in uso nel Venetiano? Tu dici, che, se la Republica fa- [p. 14] cesse un Statuto punitivo del peccato nefando, non si dovrebbe, rispetto alle leggi, che ascrivono tal pena à quel peccato dire Statuto Venetiano: perche in questo caso vuoi tu hora, che un Statuto così antico, così commune, sia Statuto nuovo, sia Statuto Venetiano? Ma odi il Molina Scrittore, s'io non m'inganno, della medema officina tua che dice. *De iure Lusitanicæ Regni, neque Ecclesiæ, neque Monasteria emere possunt bona aliqua immobilia absque Regis facultate.*³⁰ Sin quì apponto la prima della legge nostra. *Quod si, vel successione, vel donatione aliqua illis adveniant, tenentur ea alienare.* Ecco la seconda parte, della nostra precisamente, & segue la differenza *infra annum, & diem*, perche la nostra dice *lapso biennio*, Odi inoltre il Driedone (*Videtur*) dice, e non come fai tu licentiosamente, (*est iniquum*) rispetto alle cause particolari, che lo salvano dalla inquità, onde dice, *appositis enim causis, mihi videretur Statutum huiusmodi prodisse ex pia quadam intentione Christiani Principis.*³¹ Questo doveva essere il parlar tuo di una Republica di Venetia, mentre rispondevi all'incognito Teologo, & considerare, che questo non era provvedere alli abusi, non offendere il culto divino, mà attendere alla conservatione del Stato, *ne Respublica,*

³⁰ Tract. 2. disput. 140. *de iustitia & iure.*

³¹ Lib. 1. p. 3. memb. 4. *de lib. Christi.*

in suo Dominio sufficientur prædiis Ecclesiasticis, atque divitiis incrassata, illarum cu- [p. 15] ris teneatur, vel, come dice Molina, ne paulatim plus iusto accrescant tum immobilia bona, tum etiam redditus Ecclesiarum, & Monasteriorum, in Laicorum detrimentum.

Io non sò, che in giustificazione di questa legge, più apportare si possi, io non vedo che, chi la difende, possi venir chiamato nuovo Luthero, ò nuovo Marsilio: sò bene, & vedo quanto intorno à queste leggi, tu, e gli altri havete sparso di fele, per far gustare la loro amaritudine al Santo Pastore, al Padre Spirituale, & universale delli Fedeli di Christo, sì come da questo, non senza fondamento mi persuado, sia stato fatto nell'incarceratione di quelli miseri, & infelici, & anco del Statuto sopra li beni Feudali. Per il quale quasi forsennato gridi, che i Venetiani non solo con menzogne, ma con violenze, e Decreti defraudano la Chiesa, facendo ricadere à loro i beni enfiteotici delle Chiese, il che, come scrive San Girolamo à Nepotiano, è maggiore sacrilegio, che quello di Anania.³² E dico forsennato, perche se fai così del mendace Campione in un Statuto, che nè parola, nè senso hà di quello, che può havere apparenza di falsità, è d'ingiustitia in queste controversie? Ritrova una parola nel Statuto della Republica, che significhi beni enfiteotici, mostra la malitia tua, nella quale, pare nel tuo discorso sacrilegio, te ne vada gloriando, in stiracchiare, che feudale voglia dire enfiteo- [p. 16] tici. Ah, lingua, ah bocca piena d'ogni dolo, d'ogni fallacia, d'ogni bestemmia, à te è bastato l'animo di temerare una legge, profane un Statuto, & adulterarlo per pigliare occasione di maledire, d'insultare, e contraddire alle terminationi di questa gloriosa Republica?

*Quid gloriaris in malitia, qui potens es in iniquitate? tota dire iniustitiam cogitavit lingua tua, sicut novacula acuta fecisti dolum. Dilexisti malitiam super benignitatem, iniquitatem magis quam locqui œquitatem. Dilexisti omnia verba præcipationis, Lingua dolosa: propterea Deus destruet te in finem, evellet te, & emigrabit te de tabernaculo, & radicem tuam de terra viventium.*³³ Che giovava al discorso tuo così scelerato, & empio insidiosamente toccare se li Stati posseduti in Italia siano dell'Imperatore, ò della Chiesa?³⁴ che l'Isole del Mare fossero

³² Cart. 34 in *Nuova Risposta*.

³³ Psalm. 51.

³⁴ Cart. 48 in *Nuova Risposta*.

dell'Imperio Romano, ò di Oriente? se il Golfo Adriatico si posseghi per concessione del Pontefice? se la Città, ò quell'Isolette, che la costituiscono, siano state usurpate? che rileva nella presente materia tante volte replicare? (per rispondere ad un particolare, à confusione tua, e delli tuoi Venetiani)³⁵ à che proposito lasciarti uscir fuori dalla penna, in essemplio, (se la Signoria di Venetia fosse cacciata *furore populi*)³⁶ vedi che questo modo di procedere tuo così perverso ti scopre per capital nemico, insidioso, e pernicioso di questo nostro Stato havendo, come tu pretendi, il campo franco della verità dalla tua par-[p. 17] te, per poter scrivere in maniera più civile, e diversa. Aggiungo, che ti servi anco in questo passo dell'autorità di San Gieronimo tanto falsamente quanto è vero, che questo Santissimo Dottore faccia mentione de ben Enfiteotici, di ricadute, di Anania, se bene è vero, che parla contra di te della legge intorno alle donationi, che non la biasma, ne l'inculca, come forse ti presumi; poi che ivi biasima l'avaritia de' Religiosi, la poca pietà loro verso li Poveri Figliuoli delle Città, che dalle Chiese (colpa di chi le governa) non hanno la sua debita portione. Ma veniamo alli Chierici carcerati.

Dubiti,³⁷ se la Signoria di Venetia habbia superiorità sopra gl'Ecclesiastici, intendendo per Ecclesiastici però tu di Religiosi (credendo noi che tutti li Catolici siano Ecclesiastici,) & concludi negativamente,³⁸ afirmando per ciò inique le attioni de' Venetiani, & che *de facto* li giudicano con vergogna loro, & che defraudano la Chiesa in ritener li carcerati,³⁹ rendo che il Papa solo è Superiore delle Ecclesiastici, & i Laici in nessuna maniera. Questo è un manifestissimo errore tuo, ne però ti contenti, che soggiungi un' altro maggiore dicendo,⁴⁰ che le Potestà delli altri Principi intanto sono legittime, in quanto sono approvate dal Papa, onde essendo egli il vero Superiore totale delli Ecclesiastici per tutto il Mondo, non solo nel Spirituale, ma nel Temporale ancora spetialmente con Religiosi, ne seguita, che *cum duo insolidum possidere non possint*, che li Re, e Principi [p. 18] Laici

³⁵ Cart. 23 in *Nuova Risposta*.

³⁶ Cart. 39 in *Nuova Risposta*.

³⁷ Cart. 7 in *Nuova Risposta*.

³⁸ Cart. 10, 26 in *Nuova Risposta*.

³⁹ Cart. 51 in *Nuova Risposta*.

⁴⁰ Cart. 6, 7, 8 in *Nuova Risposta*.

sopra de Religiosi non possino havere questa Superiorità, e questo dominio, mà bene è converso, che i Re, i Precipi, e gli Imperatori etiandio nel Temporale siano soggetti del Papa. Oh grande adulatione, oh perversa simulatione, oh errore perniciosissimo, & insidiosissimo. Chi mai hà fascinata la povera anima tua? Chi mai nell'intelletto tuo hà sparso il seme di cotal dottrina? Povera creatura, se così credi semplicemente, Infelice Vecchio, se così astutamente questo ti persuadi, e credi con cavillationi di persuaderlo a gl'altri. Non sai che nella Chiesa militante sono doi ordini, doi potestà, doi coltelli, uno, che il Spirito santo nella Cantica chiama il braccio sinistro della Sposa. *Leva eius sub capite meo,*⁴¹ L'altro è il braccio destro, che circonda il Sposo, e lo stringe, & *dextera illius amplexabitur me:* Questo braccio destro, Filoteo, è l'ordine, il coltello, e la potestà Spirituale, che con la Fede, e la Predicatione dell'Evangelio, e l'essercitio de' Santi Sacramenti, circonda il Corpo mistico di Giesu Christo, e lo stringe in unità di pace, e carità: Il sinistro è la potestà Regia, e Temporale, sopra della quale Christo nel mistico corpo suo appoggia il capo suo, acciò quieto vivi, e sicuro dalle persecuzioni de' Nemici suoi si riposi. Vedi dunque quanta confusione con la dottrina perversa tua vai seminando nella Chiesa, al braccio sinistro levando il ministerio suo, e collocando il destro sotto il capo, dove non l'hà voluto mettere il Spirito santo? E' vero, ne si può negare, che alli Sommi Sacerdoti nella [p. 19] legge vecchia era licito tal volta perseguitare gli nemici di Dio, perche, *nondum Mediatum Dei, & Hominum Homo Christus Iesus actibus propriis, & distinctus dignitatibus officia Potestatis utriusque disereverat,* Mà venuto in Terra il Nostro Redentore comandò à Pietro, & à tutti li successori suoi, che riponessero il coltello al luogo suo, & che in essemplio di pazienza Santa nell'avvenire esercitassero il coltello Spirituale, *quod est verbum Dei valde efficax, & pertingens usque ad divisionem Animæ.*⁴²

Vuoi vedere, che sei bugiardo, & che la Chiesa Santa non hà se non il coltello spirituale? odi, *Ecclesiastica disciplina spiritali gladio, non materiali criminosos feriri iubet, illo nimirum gladio, quo Petrus iubetur mactare, & manducare, & dixit Christus non veni pacem mittere in terram,*

⁴¹ Cant. c. 2.

⁴² Vuivald. *de persec.* Eccle. in præm.

sed gladium, e meglio.⁴³ *Sancta Dei Ecclesia mundanis numquam constringitur legibus, gladium non habet, nisi spiritualement, quo non occidit, sed vivificat.*⁴⁴ Di questo istesso Clemente Romano (che è altro testimonio di quello che sei tu) par che vidi facendoci testimonianza.⁴⁵ Tanto dice Origene,⁴⁶ l'istesso Nazianzeno; onde molto forte mi maraviglio, che dell'auttorità sua ti sia servito contra di noi, sapendo che dice: & *ideo subiecti simus Deo, & invicem nobis, ac terrenis potestatibus: Deo quidem propter omnia, nobis autem invicem pro charitate, propter quietem vero, & disciplinam Prin-* [p. 20] *cipibus.*⁴⁷ Se dunque nella Chiesa di Dio sono doi ordini di cose, ogn'uno delli quali hà il suo proprio Vicario, e Vicegerente dell'altro? Perche vuoi subordinare, e sottomettere la Regia potestà alla potestà Spirituale? Non credi forse, che la potestà terrena, & il Prencipe che l'esercita, sia Vicario di Christo? vedilo per te stesso in Ambrogio sopra l'Epistola di San Paolo alli Romani:⁴⁸ vedilo nella Apostilla di Nicolò Lirano sopra le Revelationi dell'Evangelista Giovanni;⁴⁹ ma che occorre mandarti à vedere quelli Auttori, se'l Vicario Spirituale Papa Anastasio di sua propria bocca te lo insegna? dicendo: *Pectus clementinæ vestræ sacrarium est publicæ fœlicitatis, ut per instantiam vestram, quam velut Vicarium suum præsidere iussit in terris.* Ma meglio, vuoi vedere, che, chi hà la potestà Spirituale, non hà la Temporale? leggi Hilario gravissimo, e Santissimo Dottore, che ti dirà, *gestantes virgam de radice lesse non sunt indigi iure externa potestatis, qui autem aliam ferunt ea non est Christi,*⁵⁰ e parla nel ponto di Pietro, & delli altri Apostoli, à quali vietò Giesu Christo, che non portassero Verga. Che vai dunque favoleggiando, stiracchiando le dottrine, che il Papa *habet utrunque gladium? habet utranque potestatem?* grande è la differenza, che noi facciamo dicendo, *duo gladij, duæ Potestates sunt hic.* cioè nella Chiesa, *Papa habet utrunque gladium,* [p.

⁴³ Cap. intersectores. 33. q. 2.

⁴⁴ Cap. inter hæc. 33.q.2.

⁴⁵ Lib. 2. & 6. *recognito.*

⁴⁶ Cap. 13. *ad Rom.*

⁴⁷ Orat. *de. Hiere.* dictus.

⁴⁸ Ca. 13. *ver. nam idcirco.*

⁴⁹ Cap. 16. *versic. ut præparetur.*

⁵⁰ Cant. 10 *in Matth.*

21] *utranque potestatem*.⁵¹ Il primo è verissimo, e Catolichissimo, e sicurissimo per quanto si è discorso di sopra il secondo non si può provare senza confusione: Alla quale attendendo tu, introduci scisme, sedizioni, & Diavoli nella Chiesa di Dio, in maggior numero di quello sia stato sino à questi nostri tempi, si come Ambrogio nel suo libro de Pœnitentia in faccia te lo dice.⁵²

E che occorreva per coperta della tua adulatione, della tua dottrina lusinghiera,⁵³ che apportassi gli esempj di Christo, l'uno quando scacciò col flagello li banchieri dal Tempio, e l'altro, quando incontrato dalla Corte, caderono li soldati in terra? Noi sappiamo, che egli era Dio vero, e che per tanto ciò faceva per dimostrare à suoi Fedeli la potenza sua immensa, alla quale le creature sue resistere non potevano, & che, se bene pativa scherni, & altre ingiurie, dimostrava patirle volontariamente. Mà tu; che credi? se tu non credi la Divinità in Christo (bisogna dirlo) tu Hebreizi si come da principio io ti accennai, se tu la credi, devi ancora credere che, se bene il Papa è suo vero, sicuro, certo, e legittimo Vicario, non per ciò è Dio, è perciò incapace di quella autorità, è capace di quanto la Scrittura Sacra dice esserli stato comunicato. Quivi bisognava ti fermassi, e considerassi l'eminenza, e grandezza della dignità Apostolica, e della potestà sua, che è di gran lunga (e chi de' Venetiani l'hà mai negato?) molto più alta, molto più eminente, molto più sublime d'ogn'altra potestà terrena, & è tale, che, [p. 22] chi è Cristiano, garreggia à devotamente honorarla, riverirla, adorarla, e con grandissima humiltà, e mansuetudine sottoporli il collo. Questo nelle sue Constitutioni hanno detto li Sacri, e più Imperatori, questo insegnano li Dottori Santi, questo vogliono i Sacri Concili, che però non gli danno Rotelle, Archibusi, Arteglierie, Galere, Prigionj, Manigoldi, e sì fatti instrumenti, e Ministerii, che mai si caverà dall'Evangelo esser stati dati alla potestà Sacerdotale. *Non sunt carnalia arma Præsulum Spiritualum*, dice l'Apostolo.⁵⁴ *Non dominantur Ecclesiæ Presules in timore corporali, sed in dilectione subditorum*. Dicono

⁵¹ Cart. 29 in *Nuova Risposta*.

⁵² Lib. 2. c. 4.

⁵³ Cart. 33 in *Nuova Risposta*.

⁵⁴ 2. Corint. cap. 10.

Origene,⁵⁵ Nazianzeno,⁵⁶ & Girolamo.⁵⁷ Perché? (io te lo voglio dire ancora) perché, *Ecclesiam rebus temporalibus dominari, est eam dicere Synagogam, & eam dexteris sponsi eiicere*, così ti dice il Vivaldo nella sua *Somma de persecutionibus Ecclesiae*.⁵⁸ E così tu, che vai insegnando questa dottrina, vieni ad essere per forza un mezo Hebreo, com deduce il mio San Girolamo nelli Commentarii in Isaia Profeta.⁵⁹

Sappiamo, lo confessiamo, lo crediamo ne occorreva, che tanto esaggerassi di questa Sacrosanta Potestà Sacerdotale, perché Nazianzeno nel luogo di sopra citato, oltre alla pia, e certa Fede nostra, & al testimonio delli Santi Dottori, dice, parlando delli Principi terreni, *Lex Christi Sacerdotali vos nostræ subiicit potestati, atque iustis Tribunalibus subdit*, Mà sappiamo più di te, che tan- [p. 23] to non credi, che la potestà Regia è quella, che nella Chiesa di Dio porta la spada per castigare i colpevoli, dicendo l'istesso Santo. *Ab illo tibi*, e parla dell'Imperatore, *in homines venia vitæ, & potestas mortis indulta est; & gladius tibi datus est, non tam ut opereris, quam ut commineris*. Ne si eccettua lui, che era pure Ecclesiastico, che era pur Vescovo, poiche haveva detto. *Subiecti simus terrenis potestatibus propter quietem, & disciplinam*, discorrendo longamente della soggettione, che si deve alla Politica Maestà. Mà sappiamo di più; che tanto hai esagerato, e stomachevolmente hai vomitato contra la Republica Venetiana per gl'interessi tuoi proprij, per non ti essere sortito à buon fine il pensiero, di fatti Consigliero, di fatti Senatore, di fatti Doge di questa nostra Republica, che vorrebbe te, e gl'altri pari tuoi, vedere, non andar vagando fra le Corti de' Prencipi, implicato fra negotii secolari, mà godere il Chiostro, attendere alli Chori, alle Chiese, applicato ad una Regola de' Santi Fondatori, servendo al culto Divino giorno, e notte, conie fanno li buoni e veri Religiosi.

Che ti pare di queste dottrine?⁶⁰ parti vero quello, che poco fà dicevi esser bisogno alla legittimatione de' Prencipi, che siano approvati dal Papa? & che la loro auttorità, e potestà dipendi da Dio, mediante la

⁵⁵ Tract. 12. in Matth.

⁵⁶ *Apologe. versicul. Non enim oportet.*

⁵⁷ *Epitaph. ad Nepotianum. 10. 5.*

⁵⁸ *Tract. de sublimi Dei § vel dicit.*

⁵⁹ Lib. 17. c. 60.

⁶⁰ Cart. 6.7.8 in *Nuova Risposta*.

potestà Sacerdotale? & che l'auttorità di San Paolo,⁶¹ *Non est potestas, nisi à Deo.* non abbracci ogni potestà legitti- [p. 24] ma, & ordinata? & che confusamente significhi mediatione, & immediatione? & che l'Apostolo procedi con cavilli, e sofisticamente? O' quanto torto fatto hai à te stesso, quanta ingiuria alla Maesta di Dio, quanto scandalo al Christianesimo, quanta offesa all Republica Venetiana, quanto spreggio alla Ecclesiastica potestà, quanto pregiudicio alla Chiesa Catolica, con la lingua, e con la Scrittura tua Diabolica, e scomunicata! Horsu, noi ti habbiamo adnesso (perche la conosciamo meglio di te) la dignità, & eminenza Sacerdotale, & detto, che con altri (al dispetto tuo) garreggiano i Venetiani divotamente di sottoporli il collo, che ne vuoi per questo dedurre? che Chierici malvagi, & improbi non possino essere castigati dalla Regia potestà? che la Republica lasci andare i lupi depredando fra l'armento suo le sue povere Pecorelle? Non ti arrossisci, non ti vergogni volere, che quel coltello dato in mano alla Regia Maestà per punire i Malfattori, e Rei, non habbi taglio, ò punta in quelli, che con le loro scelerità chiamano di lontano i Carnefici, i lacci, le manare? che privilegio vai sognando in difesa, e protettione di quelli figliuoli, che infelloniti & incrudeliti insieme hanno rinontiato al privilegio, che ogni legge di ragione fà al Papa, alla Madre, alli Parenti, al proprio sangue? Mai li Veltri haverebbono Ateon suo Patrone stracciato, se prima in Cervo, fuori dell'humana specie trasformato non l'havessero veduto: mai la Moglie di Loth haverebbe patito così brut- [p. 25] ta transformatione, che perdesse il privilegio fatto da Dio all'huomo, se non si fosse ritirata dalla buona vita: mai andrebbe all'inferno l'huomo, se servasse il privilegio, che Christo gl'hà fatto con l'Evangelio Santo. Donque ci vuole, altro che privilegio, ci vuole altro, che dire, i Chierici sono essenti. Non hà forse privilegio la giustitia sopra tutti li altri privilegiati? à chi grida il Spirito Santo, *Diligite Iustitiam?*⁶² Forse al Papa solo, che, come buon Pastore, deve lasciare il tutto, per gir cerando la smarrita pecorella; ò alla potestà Regia, à cui concesse la spada *ad vindictam Malefactorum?* Di più; chi sono Chierici, l'habito ò la professione? Se tu dici l'habito; sei quello, che sei, bugiardo affatto

⁶¹ Rom. cap. 13.

⁶² Sap. c. 1.

affatto, sapendo il Proverbio antico registrato nelli Sacri Canoni,⁶³ che (l'habito non fa il Monaco;) perche ne seguirebbe, che ancora di quell'habito vestite le forme de Sarti, si potessero dire Chierici. Se dici la professione; sta bene, & à questa Dio, e li Principi fanno gratie, indulti, e privilegij.

Pare à te (che pur una volta, con la ristampa del Discorso tuo in Viterbo ti sei scoperto con l'impronto della compagnia scropolosa) che alla Chierica, & alla celata: alla cotta, & alla Corazzini: al Breviario, & All'archobuscio: alla castità & alli incesti: alli Santi Sacrificij, & alli homicidij, & parricidii: alle meditationi, & alli tradimenti: alla vita in somma Religiosa, & all'opprobriosa, e infame convenghi- [p. 26] no gl' istessi privilegii? Credi tu esser vero, che li Cittadini delle Città per il debito di Cittadinanza siano obligati alli Statui fatti dal Re, che la signoreggia, e governa? Hai per fermo, e sicuro, che li Chierici, quali sono compresi sotto la ragione del publico bene delle Città, siano Cittadini di quelle Città? Sentilo dal Soto.⁶⁴ *Clerici, quamvis sint Sacrorum Ministerio addicti, nihilominus sunt veri Cives*: mà perche lo crederei meglio, ciò senti dal Molina tuo.⁶⁵ *Probat, quoniam Clerici partes sunt Respublica, eundemque communem Regem, aut Rectorem habent cum Laicis*. Se dunque li Chierici parti vere sono della Republica governa; qual Legge, qual Immunità, qual esentione haverà una parte della Republica, che il suo Re non gli l'habbi fatta? & se non gli l'hà fatta, non havendo altri nel suo Regno per Superiore, che Dio, chi haverà fatta questa esentione? Risponderai con altri tuoi, il Papa: bene, mà il Papa non hà giurisdittione Temporale in se stesso, ne in casa di altri; come può dunque essere di questo Privilegio? non in se stesso; *quia in Iurisdictione temporalis, non successi Petro, sed Constantino*: non in casa d'altri, *quia eam habet inter Plebem Romanorum*. Così per adesso dice Driedone, *de liberate Christiana*.⁶⁶

Hora non si ritrovando nel Stato della Republica que- [p. 27] sto privilegio, per la consuetudine, che con la Republica insieme si introdusse contraria, non vedi, che questo tuo Privilegio è imaginario?

⁶³ Cap. *Porrectum, de regul.* lib. 3. & c. *consulvit.* lib. 4.

⁶⁴ 4. Dist. 25. q. 2. ar. 2.

⁶⁵ Trac. 2. disput. 32. in fin.

⁶⁶ Lib. 1. c. 1. par.3.

che non hà fondamento, nè sufficienza; tanto più, che non solo questa usanza l'hanno saputa li Sommi Pontefici, ma l'hanno espressa con loro patenti e con esse laudata, e decantata.

Aggiungo, per fine di questo ponto, addimandandoti, si dà regola *in iure*, che, senza pericolo di censure, un Chierico possi da particolari esser occiso? questo al certo tu non puoi negare, per essere manifestamente deciso, e testualmente dichiarato da' Sacri Canonici,⁶⁷ ma s'io ti ricercassi, perche causa, occidendo questi particolari un Chierico, non incorrino in censure? Bisogna, che tu rispondi, rispetto, che per la colpa, essendosi fatto della morte degno senza che per quella morte l'Agente ne venghi punito, non deve esser punito l'Agente per l'ingiuria, che haverà ricevuto una terza persona, dunque seguirà, vogli, ò non vogli, e in tua confusione, che, se la Republica farà giustissimamente morire questi Chierici così malvagi, & scelerati, non potendo reputarsi degna di colpa per questa morte, che già si presuppone giustissima, & da essi più, che meritata, meno deve esser ripresa, e biasimata per colpevole per l'ingiuria, che, dalla morte loro, si fosse causata in un terzo. Donque la Chiesa, che, come terza persona, si pretenderà ingiuriata dalla morte loro *ratione Clericatus*, non potrà risentirsi contra della [p. 28] Republica, contra della quale non si potrebbe, presupposto il caso fuori della morte, mai farne giustizia. Queste sono le leggi inique della Republica; queste sono le operationi ingiustissime delli Venetiani, queste gridano vendetta nel Conspetto dell'Omnipotente Dio, queste hanno fatto venire le censure da Roma, queste hanno strepitato nel Stato, per far fuggire li Religiosi, queste hanno indotto à scrivere da quel sacrario purpurato per la charità li più predicati Padri di questi nostri giorni, queste in somma hanno indotto con te il tuo Comitolo à vomitare le Diaboliche fiamme del Mongibello delli petti vostri così empicamente, così pazzamente, così infamemente, come havete fatto sotto pretesto della vostra carità. E' possibil Dio, che non si accorgi il Mondo dell'artificioso vostro procedere? Deh di gratia lo consideri, prima dalla maniera della vita, che essendo, ò per dir meglio dovendo essere Religiosa, conforme all'habito, è immersa tutta nelle cose puzzolenti di questo Mondo, non per vilipenderle, mà per farle vilipendere à gli altri,

⁶⁷ Cap. si vero, & cap. perpendimus, de sentent. excom.

& voi goderle, e debaccharne: Dipoi dalla loro pretensione, poiche si presumono non solo di poter molto con li Prencipi così Spirituale, e Temporali, mà co'l grandissimo Dio, e che maggior auctorità, più lunghe chiavi, più ampla giurisdittione li habbi dato, di quella, che hanno gli altri Sacerdoti, poiche, dall'uno all'altro Polo si estende, & vogliono operar con cenni, con carte, con zi- [p. 29] fre quello, che è necessario per entrare nel Cielo: Terzo dalla domestichezza, che hanno con Dio, con laquale hanno revelazioni de' secreti del cuore, delli consigli fatti tra il Marito, e la Moglie, e tra la Madre, e li Figliuoli, e allhora volti alli guadagni. Non ti voglio dire, Mondo, della temerità, con laquale tolgono il corso, levano l'efficacia alla gratia della Maestà Divina, e che per la medema cerimonia, con laquale vogliono, che il Papa venghi adorato da' Venetiani,⁶⁸ pare che mettino l'auto di Dio all'humane operationi. Dicalo Pelagio che per non magnificare, come si deve, la Divina gratia, cercava di sì fatto Maestri: Dicalo Agostino, che tanto tempo sudò per mettere con le Scritture sue in oblivione tutti li termini, che facevano pregiudicio alla Divina gratia: Dicalo la Scola Angelica di San Tomaso, che con la viva forza della vera, & Evangelica dottrina innanti il Papa (cosa mirabile) fece cadere in Terra, chi protervamente difendeva tanta temerità. Che dunque doviamo dir noi figliuoli d'una Republica così Santa, infamati da questi Diavoli transfigurati in Spiriti di luce, & di verità? Non hanno rispetto à Dio, e si sà, e si tollera, e noi, che sappiamo esser nota la gloriosa innocenza della Republica nostra anco fra le Barbare Nationi, ci maraviglieremo della lingua di così temerarie persone? Ecco (che di ciò doviamo sentire allegrezza) in questo caso verificato il Proverbio, (Scaccia alla Terra il Mar la Paglia, e il Legno;) poiche [p. 30] quello, che mai hanno voluto fare, benche vi fossero giustissime cause, questi nostri Sapientissimi Padri, solamente per essere questa Paglia, e questi stipoli segnati con segno di Religione, la Natura istessa di questi nostri Mari mossa à compassione di questa sua Regina, di questa purissima Verginella, hà fatto il debito suo spingendovi al lido, o per far ledame, ò per convertirvi in cenere prestamente. Ma passiamo innanti.

⁶⁸ Cart. 9 in *Nuova Risposta*.

Dici, che queste tue censure sono giustissime, sono validissime, tanto dice il Comitolo tuo Collega, con altri, in questo, di sì fatto pensiero. Tralasciando le considerationi fatte intorno alla causa, che io ti voglio admettere per peccato: Addimando per disputar più tosto, che per ragionare della Santità del Papa, Queste censure sono valide rispetto alla causa efficiente, ò nò? non mi dirai la negativa, però segue l'affirmativa, è stà bene, perche è stato il Papa. Non mi fermo, ma ricerco, se cio hà fatto come Papa, ò nò? Se mi dessi la negativa; sarebbe spedita la disputa, perche *nulla sibi competit in Venetos iurisdictionio*. Se affermi come Papa, e come devi, non mi fermo io, perche in oltre ti addimando: questo Papa hà operato quello, che hà operato contra della Republica conforme all'essere, & stato suo Papale, ò nò? qui importa, perche se mi dessi la negativa, come dovresti, io ti addimanderei, se hà mancato nell'essentiale, o nell'accidentale, ma risponderai, che hà operato conforme all'esser suo Papale. Sin qui stà [p. 31] bene, mà non è sciolto il nodo, perche io seguito, e ti ricerco, che cosa è questo essere Papale? non dirai già portar la Mitra, la Stola, il Piviale, haver il Rochetto: andare nel Concistoro, e sì fatte cose, che forse direbbono alcune semplicette Donnicivole, mà dirai, che questo esser Papale è una risultanza di Giustitia, di Prudenza, e Carità, per laquale l'opere, che da quella Maestà procedono, sono irreprensibili, e Sante. Havemo dunque fra noi questa massima, che l'operationi del Papa, come Papa, sono giuste, rette, sante, e lontane da legittima riprensione. Formiamo un'altro supposito, il Papa (ti adimando) è obligato all'osservanza delle leggi direttive, ò nò? se tu affermi, parli sicuramente, e bene, mà però contrario ti dimostri al pazzo discorso, e maligna scrittura tua dicendo il Papa,⁶⁹ come supremo Giudice nella Chiesa non è obligato à certi termini positivi: se tu neghi, fai gridare il Gigante nel suo Trattato *de Pensionibus*,⁷⁰ il Romano nelli suoi Consigli,⁷¹ & con la Glosa, li Dottori, che scrivono sopra il Titolo, *de sententia, & re iudicata*.⁷² Li quali vogliono, il Papa essere obligato: dunque, acciò questi Dottori non si dolghino, diremo, che il Papa deve servare questa dispositione, dunque

⁶⁹ Cart. 44 in *Nuova Risposta*.

⁷⁰ q. 37. nu. 6.

⁷¹ Consil. 369.

⁷² Cap. *in causis*.

maggiormente servare è obligato quelli, che sono *de iure naturali, & Divino*, come sono citare, & dare à Rei le sue difese. Hora così procedo contra di te (lasciando sempre in disparte il Sommo Pontefice con ogni rispetto, riverenza, e divo- [p. 32] tione.) Il Papa, come efficiente, in questo negozio non solo hà servato li termini del *iure positivo*, mà del *naturale e Divino*, dunque la sentenza, che li ricercava necessariamente, non è irreprensibile non è Santa, dunque non è fatta dal Papa, come Papa, dunque non la poteva fare, dunque non è valida, non è giusta, non è come voi altri Hippocriti, e simulatori l'andate depingendo.

Soggiongò ricercando, se la Republica, se un Senato se, una materia, ò soggetto per se stesso commune, & indeterminato è tale, che validamente, e giustissimamente possi essere scomunicato, possi venir preciso, & escluso dalla Communion de' Fedeli? se neghi, già è spedito tutto il discorso tuo pieno di bestemmie; se affermi, dunque i colpevoli & innocenti saranno affetti da questa tua giustissima sentenza. Povero Christo, che sei venuto in Terra per aiutare, & salvare li Peccatori, e così ordina la dottrina tua, l'esempio della Vita tua così insegna, se benche li Scribi, e Dottori della nuova Legge che si sono anteposti à gli altri Santi servi tuoi, facendosi della tua immediata Cimpagnia, altro intendono di quello che hai voluto tu; altro insegnano di quello che hai insegnato tu; altro praticano di quello hai praticato tu; Tu hai detto, *Non veni salvare Iustum sed Peccatorem*; Questo suo Compagno condanna il giusto, & il peccatore; Tu hai detto. *Non est opus valentibus Medicus, sed male habentibus*; [p. 33] Questo tuo Compagno insegna, che *sit opus valentibus Medicus*. E' grande, è maravigliosa cosa questa, à chi non sà, mà à chi sà, che non servo, mà compagno ti sei fatto di Giesù Christo, subito cessa la maraviglia, e condescende, che á te sia così lecito baldanzosamente parlare della nostra Republica, scherzare con il nostro Prencipe, ridere delli nostri Senatori, sprezzare il suo Senato, vilipendere li suoi Consiglieri, censurare, e condannare le sue Leggi, in somma maledirci tutti, scomunicarci tutti, e mandarci tutti à casa del Diavolo. Deh se ad ogn'uno fosse lecito dire intorno à queste tue censure il suo pensiero, altro sin qui di nuovo ti verrebbe all'orecchie, mà il timor di Dio, che fà portar rispetto commiserando alla Beatitudine di Papa Paolo Quinto fascinato dalle sinistre informationi de' Malvagi Nemici

della quiete, e grandezza delle Republica nostra, & delle perturbationi humane, fà tacer molti, che te li stimi benevoli, e fautori.

Non temono, dici tu,⁷³ i Venetiani la scomunica, ma la sprezzano, e stanno in termine di perversa ostinatione, e contumacia: Ma non mi maraviglio che questa aggiungi alle altre tue maledicenze, havendo simulatamente, e sotto fintione di rispondere (come io dissi) ad una lettera, tolto per impresa dire tutte quelle sorti di ingiurie contra la gloria, e la Maestà della nostra Republica, che dall’Inferno potesse vomitar Satanasso: perche, se le Leggi sono giuste, antiche, e comuni ad al- [p. 34] tre Nationi, le chiami tu inique: Venetiane, e nuove? perche, se li Chierici sono Cittadini, e parte della nostra Republica, vuoi tu, che non siano sottoposti al Prencipe, che la governa? perche, se sono di maniera colpevoli, che la colpa loro è meritevole del castigo senza ingiuria del Prencipe, che li castiga, pretendi tu, che la Chiesa resti offesa, & deve risentirsi contra la verità? Questi sono li vostri Notorij? Questi sono li casi, che provocano le vostre lingue santimoniali à sostentare, che le ragioni della Republica non meritavano essere molto bene ascoltate? Queste sono le sentenze giustissime, validissime, e Santissime? queste sono le tue dottrine cavate come dici tu (e bene) non dall’onde del Mare di Venetia, mà nella paludosa putida, e pestilente Stige d’Acheronte.⁷⁴ Questi sono li portamenti de’ Venetiani, che chiamano il furore, e sollevatione de’ Popoli, la destruttione della Republica, e la spada materiale del Papa? In revocare dunque queste leggi starà la vostra giustitia? in chiuder gl’ oechi al Prencipe, acciò non castighi l’improbità de’ suoi Cittadini, staranno i vostri commandamenti? in distruggere l’auttorità del nostro Sapientissimo Prencipe, serà forse posta l’auttorità del Sommo Pontefice? in privare finalmente della libertà sua la Republica consisterà la vostra libertà Ecclesiastica? E’ qui conservare la sua libertà; mantenere la sua giurisdittione; amministrare rettamente la giustitia; dimostrare l’equità delle sue leggi, chiami tu, [p. 35] (lo dicono gl’ altri) sprezzo delle censure? Vilipendio delli commandamenti del Papa? Chiami tu censura, che si devi temere, quella che non è, se non equivocamente censura? le vere censure, le scomuniche giuste, e sussistenti sono credute,

⁷³ Car. 30, 35, 42, 43, 49 in *Nuova Risposta*.

⁷⁴ Cart. 11 in *Nuova Risposta*.

venerate, e temute dalli Venetiani più di quelli, che, senza temerlo predicano il loro timore à gl' altri. Non negherai già (così mi imagino io) che il precetto in tanto si deve servare, in quanto che egli è ragionevole, e giusto; mà, sì come hai sentito, se le leggi della Republica sono giustissime, che tutto il Mondo te ne rende testimonianza, e per consuetudine immemorabile fanno bene li Venetiani come te lo dicono li Pontefici stessi, à castigare quelli Religiosi, che non solo hanno renontiato al privilegio clericale, ma al privilegio dell'humanità, & alla natura d'huomo, vivendo sceleratissimamente come ostinatamente, temerariamente, & arrogantemente asserverai tu, che il precetto, il quale in contraddittorii termini dice l'opposito, sia giusto, sia Santo, & deva esser obedito? E se non deve per giustizia esser obedito, che regola di carità ti persuade, e persuade gl' altri scrivere, che per questo la Republica giustissimamente, e Santissimamente sia stata scomunicata? sia stata interdetta? *Qui custodierint Iustitium iuste iudicabuntur, & qui didicerint iusta, invenient quid respondeant.*⁷⁵ Questa Republica è stata fatta dalla Divina Maestà, chi la governa hà la sua potestà immediatamente dal- [p. 36] l'istessa.⁷⁶ *Data est illis à Domino Potestas.* La sua giurisdittione non è giurisdittione Spirituale come dunque subordinata al Papa, che è capo della Chiesa Spirituale? *Imaginem Cæsaris non habuit Christus, non habuit Petrus,* dice Ambrogio Santo,⁷⁷ *ideo præcepit, ut quæ sua sunt, Cæsari redderemus,* adunque molto meglio, *ne, quæ sunt Cæsaris, usurparemus.* Et nelle sue Epistole;⁷⁸ *Non vis esse obnoxius Cæsari? noli habere, quæ sunt mundi.* A che dunque tanto strepito, se il Regno di Christo, *in esse passibili,* fosse terreno, fossero queste pompe, fossero questi lussi? se l'auttorità, che concesse à Pietro, fosse di dominare Scettri, governare Corone & infrapporsi à Prencipi?⁷⁹ *Papæ peculias e munus est à peccando homines avertere, animorum tranquillitatem procurare, & constituere, ac studio pietatis Homines inflammatos ad æternam vitam, sedesque mentium beatarum impellere.*

⁷⁵ Sap. c. 6.

⁷⁶ Sap. c. 6.

⁷⁷ Lib. 9. cap. 20. in Luc.

⁷⁸ Lib. 1. epistol. 1.

⁷⁹ Cardell. disput. 1. *contr. Protestati.*

Resta à te, Filoteo, che sei Vecchio, & nelle Sacre Lettere pienamente esercitato, che, deposta quella maschera, che sin qui hai portato per potere più licentiosamente pubblicare famosi libelli contra l'integrità della Republica Venetiana, tentando con false, & seditiose interpretazioni violare la castissima Susanna dell'Evangelica Verità, in sincerità, & in carità non finta, dire, & scrivere vogli nudamente il vero, sì come nudamente in Croce crediamo, & adoriamo la stessa [p. 37] Verità Giesù Christo nostro Signore: Perche sappiamo benissimo, non ti essere incognito in che consiste l'auttorità, che à Pietro, & à Successori diede l'Auttoe della nostra salute, che prerogative, che clausule habbi il Mandato di Commissione, che fece Christo à Pietro, prima che da questo Mondo si partisse, delle quali esattissimamente ne dice l'Illustrissimo Toletto;⁸⁰ che voleva altra maniera, altro procedere, che venire così immediatamente alle Sacrosante Censure, delle quali dice Santo Ambrogio. *Cum dolore amputatur etiam, quæ putruit pars corporis, & diu tractatur, si potest sanari medicamentis,* & di più. *Sic Episcopi boni est affectus, ut optet sanare infirmos, serpentia auferre ulcera, adurere aliqua, non abscindere, postremo, quod sanari non potest, abscindere cum dolore,* & delle qualli Gregorio Settimo.⁸¹ *Unde te admonemus, ut anathematis gladium nunquàm subitò, neque temerè in aliquem vibrare præsumas, sed culpam uniuscuiusque diligenti prius examinatione discutias.* Che finalmente sappiamo, quanto così fatte Censure siano atte fare commotioni, sollevationi, seditioni, & rumori nelli Popoli, che sono poi, sì come si hà da Platone,⁸² & Aristotele,⁸³ instrumenti efficacissimi per disordinare, & disertare la Republica; che speriamo, non sarà, e ne preghiamo per ciò continuamente Dio per li Meriti [p. 38] della Vergine Gloriosa Patrona Nostra, & delli Santi, & Sante Protettori, & Protettrici di questa Miracolosa nostra Republica, i quali nel limpidissimo Specchio della Divina essenza vedono i cuori dell'una, e l'altra parte, conforme alche crediamo, che in fine,⁸⁴ *Iustitia Iusti super eum erit, & impietas impij erit super eum,* & così sia terminato questo mio ragionamento à

⁸⁰ 2. par. annot. 17. in Ioan.

⁸¹ Epist. 6. ad Bragen. episc. tom. 3.

⁸² Dial. 8. de Rep. lib. 5.

⁸³ Politi. cap. 4.

⁸⁴ Ezechi. c. 18.

gloria di Dio, in difesa della mia Patria, non per scandalizzare alcuno, nè per offendere la Persona tua, ò d'altri, ma per mortificatione della tua pessima, e dolorosa Scrittura, che però rimetto il tutto di quanto hò detto alla Censura della Chiesa Santa.

IL FINE.

IMPRIMATUR PADUÆ

Almorò Zane Podestà.

4. Risposta di Teodoro Eugenio di Famagosta

RISPOSTA
DI
TEODORO EUGENIO
DI FAMAGOSTA

All'Aviso mandato fuori

DAL SIGNORE ANTONIO QUIRINO
SENATORE VENETO,

Circa le ragioni, che hanno mosso la Santità di Paolo V. Pontefice à
publicare l'Interdetto sopra tutto il Dominio Vinitiano.

IN BOLOGNA [M. DC. VI], e di nuovo in VITERBO appresso
Girolamo Discepolo. M. DC. VII.
Con Licentia de' Superiori.

[p. 2]

Ego, Fr. Petrus de Florentiola Lector Ord. Praed. Ex.
Mandato Adm. Rev. P. Inquisitoris Bononiensis,
praesentem libellum perlegi, ac nihil in eo reperi, quod
per regulas Indicis, ne in lucem prodeat, valeat impedire.
In quorum fidem haec propria manu scripsi.

Ita est: Ego idem Fr. Petrus de Florentiola Lector.

Imprimatur Fr. Paulus Inquisitor Bonon.

Frater Sanctes Arminensis Augustinianus Theologus Illustriss. &
Reverendiss. Domini Archiepiscopi Bononiensis Revisor.

AL LETTORE

*Lasciate le citationi de' Testi Canonici, & del comune consenso de Theologi,
& l'auttorità Certissime de Santi Concilij Generali. i quali come da altri,
cosi ultimamente sono stati dottissimamente, & con sincerissima verità
apportati dal molto R. P. Gio. Antonio Bovio Carmelitano contra
l'Inconsiderationi di Fr. Paolo Servita, hai qui Lettore una Risposta di
fatti, della quale ciascuno può essere capace.*

[p. 3]

RISPOSTA DI TEODORO EUGENIO DI FAMAGOSTA,
ALL'AVISO MANDATO FUORI
DAL SIGNOR ANTONIO QUIRINO
SENATORE VENETO,

*Circa le Ragioni, che hanno mosso la Santità di Paolo V. Pontefice à
publicare l'Interdetto sopra tutto'l Dominio Vinitiano.*

Quando il nostro Regno di Cipri fu da Turchi occupato, io con altre misere reliquie della Patria navigai a Venetia, & poi andai a Roma, nelle quali havendo privatamente vissuto fin hora, & attendendo a studi delle buone discipline, ho insieme havuto modo di vacare alla salute mia, & de miei attinenti. Et in Roma havendo io da principio provata la paterna carità di Gregorio Terzodecimo Pontefice, il quale come a tutte le nationi, cosi a nostri Cipriotti, & di questi a varie nobili Matrone assignò sostentamento per vivere, mi risolsi per congiungere la teorica con la pratica, di osservare ciò che passava inanti la fede Apostolica; Indi trasferitomi più volte a Venetia hebbi modo per le relationi de gli Ambasciatori Veneti fatte in Pregadi, delle quali allhora era più libera copia, & per l'intrinseca conservatione de'Savi di conseguire qualche intima luce dello stato di quella Republica: il che tutto hora veggo che mi giova, dovendo scrivere di quanto è succeduto fra la detta Sede Apostolica, & i Signori Venetiani; sotto i quali essendo io nato non posso negare questo ufficio come di sincero subito, si come anco mi ci debbo impiegare per essere principalmente educato da fanciullo nella Chiesa Catolica.

Vedranno tutti, e specialmente ogni Magistrato, & i Principi in questa scrittura più casi seguiti, che allegationi di Testi, & quanto può essere loro di giovamento il comprendere da radice i veri principij di quel che si tratta, & quanto co'l paragone della luce si sgombra ciò che fa eclissi alla verità col falso. Et questo si toccherà tanto [p. 4] più vivamente con

mano, se rivocando a memoria lo stato antico del nostro Regno di Cipri, mentre soggiaceva con intiera fede alla Sede Apostolica, & mentre seguì sotto i suoi legittimi Re, i savi, & santi avvertimenti, i quali da S. Tomaso di Aquino furono dati ad un di loro nel libro *de Regimine Principum*, rimireranno la totale caduta di quell'Isola: alla quale non furono poi sufficienti le fortezze, di Famagosta mia Patria, ne di Nicosia, benche i Signori Venetiani con eccessivo Tesoro fortificandole, & empiendole di artiglierie, monitioni, e soldati, spalleggiate anco dalle loro Galere, la perdettero per havere esclusa l'essecutione della giuridittione Ecclesiastica, & con questo le centinaia di migliaia d'anime, le quali sotto'l giogo Turchesco ò hanno rinegato Christo, o languiscono inconsolabilmente schiavi del comun nimico del Christianesimo.

Fra i Scritti, che già sono seminati contra la Sede Apostolica, l'ultimo del Sig. Antonio Quirino, quanto più si vede, che da lui è stato accuratamente tessuto, & insertovi, quanto a favore della sua causa ha giudicato di porvi, tanto più debbo seguire il medesimo ordine per confutarlo, in che Iddio sa che no'l fo se non per bene dell'istessa Republica.

Però volgendomi a V. S. Sig. Antonio, dico prima, che l'essere uscito il libro de lei senza legittima auttorità della Chiesa Catolica basta per derogargli ogni fede, percioche non si è veduto ne gli anni a dietro, che si stampino libri non prima approbati, & sottoscritti da gli Inquisitori del Santo Offitio; & essendo in Venetia il P. Gio. Domenico Vignutio di Ravenna Inquisitore, perche non è stato da lui sottoscritto? In somma reorum est fugere.

E' poi contraveniente all'ordine fatto nel santo Concilio generale Ecumenico di Trento, ove gli Ambasciatori a nome della Signoria, con tutti quei di altri Precipi Christiani Catolici intervennero, & gli si sottoposero. E' anco contraveniente all'uso, & modo tenuto da gli Sig. Capi stessi del Consiglio di Dieci, de' quali non si è veduta mai conceduta licenza di stamparsi libri (se non hora) per relatione fatta da straordinarij, che nissuna auttorità hanno, & de' quali è notoria la scomunica fulminata contro loro dal Capo della Chiesa. Contraviensi finalmente al modo usato fin hora da Riformatori dello studio di Padova: si che la Republica, la quale ha sempre fatto grande professione di fuggire ogni novità, ecco come in questo è notata di più che brutta

colpa. Ma venendo a coloro, per la fede de quali è stato conceduto che si stampi; V. S. non può negare, che se alcuno doveva fuggire con ogni sforzo la sottoscrit- [p. 5] tione di Frate Paolo Servita Venetiano, essa doveva essere il primo. Non è di pochi la consideratione, che debba rimanere a posteri la memoria di questo fatto: poiche tra tanti Teologi veramente dotti, & di vita innocente, i quali erano in Venetia, è un pezzo, che si fece di lui occulta scelta con assignatione di stipendio, & di assicuramento di vita, & pochi anni sono, fu deferito da Monsig. Offredo Nuntio Apostolico alla Santità di Clemente Ottavo per andare sotto pretesto di un'Academia, nella quale alquanti nobili, co'l Segretario Magno, & con l'Avvocato Marcellino più volte si trovarono, introducendo non solo l'opinione della mortalità dell'anima per via di Aristotele, ma insinuando una proposta, per la quale si tentasse che nel Senato passasse la parte, che nello Studio di Padova non si admettesse Lettore Filosofo, il quale non interpretasse Aristotele totalmente a difesa del detto errore; Il che (per tacere ciò che per honestà taccio della sua vita) diede occasione al Pontefice di ributtare la dimanda ch'egli procurava di un Vescovato: di che concependo un profondo sdegno, si è finalmente dichiarato che haveva più alta ferita nell'intelletto, di quel che scopriva. Da quello errore nacque, che l'Avvocato Marcellino scrisse un libro dell'immortalità dell'anima in lingua Italiana, temendo, che alcuni di quegli Accademici non precipitassero nell'ateismo. Et il detto libro come fu veduto dal P. Inquisitore Vignutio, & tenuto alquanto tempo nelle mani del Ciotti per istamparlo, non uscì però in luce, morendo fra tanto il buon Marcellino, & santamente passando a miglior vita.

Parlerei del Vicario del Patriarcato, di Fra Bernardo Gordano che non fu mai Teologo, & de gli altri, che hanno sottoscritto per la licenza della sua stampa, se non fosse più che noto, che niun di loro hà tale autorità, e le qualità loro più oscurano, che illustrino la scrittura di V. S. Chi poi l'ha stampata con altre cose, o sia Evangelista Deuchino sendo povero forastiero, o quell'altro avvezzo a far venir fagotti de' libri di Germania prohibiti, è un pezzo che si sa, & come tuttavia segue in mandar i garzoni per le Città di Terra ferma a vender i libri ultimamente dannati dalla Sede Apostolica, & in Fattore in Francfort per farne stampar altri perniciosi, le quali cose nell'histoire della Republica non si leggono essersi mai tollerate: lascio le Pippe, e le Nanne dell'Aretino, i

Maccchiavelli, & simili libri, che sotto mano ha continuato di spargere a qualunque ne dimandava.

Aggiungo, che tutto quel ch'è uscito fin qui di Prè Marsilio & di Paolo Servita sono cose levate di peso da Marsilio di Padova già [p. 6] dugento anni, convinto, & dannato, & dalle centurie di Luterani Magdeburgesi pienissime d'errori, di heresie, di falsità, d'histoire, & d'infiniti storcimenti della parola di Dio, & anco da quelle che sono state somministrate dall'Ambasciator d'Inghilterra, con chi Fra Paolo ha si frequente commercio come si vede; non ostante anco ch'il detto Ambasciatore sia manifesto Calvinista, & faccia in casa predicare con ogni libertà l'heresia: la onde il confutarle è facilissimo a chi conferisce i luoghi in fonte de gli Auttori Catolici citati, e ne vede tutte le solutioni come di moltissimi veri Teologi, cosi ne i libri delle controversie di Monsignor Cardinale Bellarmino, da cui molti nobili Venetiani, io stesso nel tempo de nostri studi facilmente le imparammo. Et certo Sig. Antonio è una cosa vergognosa, che già pel modo si sappia, che la difesa delle ragioni pretese dal Senato, sia somministrata da due, o tre scismatici, cioè da un che fece professione di povertà, di castità, di ubidienza a Dio, & a suoi superiori, dentro dell'Ordine de i Servi da lui infamato, & da un Prè Marsilio Napolitano già scacciato da Giesuiti fuori della loro Compagnia, & venuto l'anno passato per Pedante in Venetia, ove non contento d'insegnare l'immodestia a molti nobili giovini, si è posto sfacciatamente in campagna contra la Sede Apostolica, della quale già rifuggendo il giudizio inanti a cui era citato, si antivede, dove finalmente terminerà la sua insolenza. Et Dio voglia; che non gli avvenga ciò che avvenne al Bragadeno detto Mamugnà, il quale anco egli havendo apostato dall'Ordine de Capuccini, fu in Venetia ricevuto con grande honore, & dandoglisi una galea per guardia del Palaggio, ove alla Zudecca fu albergato, gli occhi di molti riputati savi furono fascinati dalla falsa apparenza della mutatione, che professava, dell'oro, si che con lasciare stimolo ad altri nobili di fare vanamente oro, lasciò al publico parimente una grande bozza di vetro piena di materia finita, con la quale restarono delusi dalle speranze, che dava di potere in breve raddoppiare l'armate contra il Turco. Ma che cosa avvenne? egli finalmente senza che gli valesse il salvocondutto della Republica, fu fatto impiccare in Monachio dal Sig. Duca Guglielmo in

Baviera. Mi vergognati dunque allhora per conto del nome di si grande Republica, di cui andò intorno quel detto, *Stulti facti sunt Principes Taneos*: Ma hora che questi nuovi i Alchimisti portano altre bozze per radoppiare non oro, ma la più che stolta imprudenza, può dubitarsi che si avvicini il tempo, che, come secondo le profetie altri Regni, & Città affatto caddero del tutto, così si faccia della Republica (il che a Dio non [p. 7] piaccia) onde i posterì mandino fischi all'aria, & dicano delle ruine che vedranno; *Heccine est civitas perfecti decoris, atque prudentiæ?*

Restano poi i tre Leggisti, i quali sono lettori nello studio di Padova, & i quali parimente hanno fatto fede, che l'Aviso stampato da V. S. non contiene cose contra la fede catolica, ne contra la ragione.

Et prima, il cercare tante fedi, da chi ha vergogna, o paura di confessare intieramente la fede catolica, & da chi non ha legittimamente carico di farle, può far credere che trista è la carne, la quale ha bisogno di tanta, & tal falsa. Oltre a ciò le parole, che usato hanno in farle mostrano, che havevano misto l'interesse con la paura, & essendo stipendiati dalla Republica, o a lei sudditi, a qual cosa non havrebbero sottoscritto? In Bologna lo Scaino hora Lettere di pochissimi Auditori in Padova difese altrimenti la giurisdittione Ecclesiastica, quando fu Auditore di Rota. Dovevano però ricordarsi del giuramento, che fecero nel loro Dottorato, & che essendo *Iuris utrisque*; consulti, sono nell'uso, & l'altro diritto evidentissime leggi contrarie a quel che V. S. scrive in pregiudizio de l'immunità Ecclesiastica.

Si mostra la vera causa, che ha mosso sua Santità a porre l'Interdetto.

Ma venendo io alle parole del suo Aviso, Il primo punto, & artificio è di porre ne gli animi de lettori opinione, che la Santità di Paolo Quinto si sia mossa contra la Republica, o per essere stata sinistramente informata, o per troppa celerità, o perche altri a questo lo consigliassero, accioche cadendo in ansietà di animo lasciasse con la morte il Ponteficato a chi vi aspirasse.

Perdonimi, Sig. Antonio, se io le parlo con amica sincerità. Ella non doveva aprire a suoi argomenti la porta con le mani della falsità, & della bugia. Percioche chi è nel Senato, il qual non sappia, che tutti i Pontefice per lettere, & per i suoi Nuntij si sono continuamente querelati, che loro si usurpava la giurisdittione, la quale delle cose Ecclesiastiche Christo, stesso haveva loro immediatamente consignata molto prima, che dalle

reliquie di Aquileia gl'antichi si ridussero in coteste lacune? I quattro più generali Interdetti, che sopra la Republica (computazioni il presente) sono caduti nello spatio di poco meno di trecento anni, ne i quali cominciò il Senato a declinare dall'antica pietà verso la Sede Apostolica sono testimoni, che la Santità di Paolo V. ha proceduto con voi, [p. 8] secondo la forma sempre usata nella Chiesa di Dio. Et se hoggidì il Senato non havesse proibito violentemente, sotto pena della vita, di ribellione, della perdita della nobilità, & de beni, che si fossero pubblicare le cause, le quali movevano il Papa a mandare queste censure fuori, & che erano giustissime, non è Gondoliere alcuno, non che Cittadino, o Nobile, a cui non fossero state palesi. Fra l'altre cose, le quali sono nel Monitorio di sua Santità doppo haver detto, che il Doge, & il Senato doppo più paterni avisi fatti loro della Seda Apostolica per lo spatio di più mesi preceduti non havevano rivotati i loro Decreti, o Editti, sono queste stesse parole.

Noi, i quali non habbiamo per modo veruno sopportato, che la libertà, & immunità Ecclesiastica, & l'autorità nostra, & della Sede Apostolica sia violata, & dispreggiata, inherendo ne i Decreti di più Concilij Generali, & ne i vestigij della veneranda memoria di Innocenzo il Terzo, di Honorio Terzo, di Gregorio Nono, di Martino Quinto, di Nicolò Quinto, & di altri Romani Pontefici predecessori nostri, alcuni de quali rivotarono simili Statuti altre volte contra la libertà Ecclesiastica mandati fuori, come per l'istesso Diritto nulli, invalidi, & senza effetto, & decretarono, & dichiararono, che fossero nulli, invalidi, & irriti: Alcuni contra coloro i quali facevano simili Statuti, & contra altri discesero a pubblicare Scommuniche, & alle cose sottoscritte, overo ad altre di loro, havendo noi fatta matura consulta insieme co i nostri venerabili fratelli Cardinali della S. R. Chiesa, per consiglio, & consentimento loro, anchorche i sopradetti Decreti, Editti, & commandamento siano per l'istesso Diritto, & giustizia, nulli, invalidi, & irriti, nondimeno, per le presenti determiniamo, & dichiaramo ancor di nuovo, ch'essi per l'istesso Diritto, & Giustizia sono stati, & sono nulli, invalidi, & irriti, e di niuna forza, & momento, & che nissuno è tenuto ad osservargli. Ecco dunque quanto paternamente, maturamente, e giustamente ha proceduto la Santità di Paolo Quinto. Ne questo solamente ha fatto, ma sospendendo il tempo, aspettò l'Ambasciatore vostro straordinario il Sig. Francesco Duodo, & l'udi

lungamente con ogni benignità, & pazienza più volte, ma avendosi, che non portava sufficiente, anzi nissuna procura, ne ragioni fondate, licentiandolo humanamente proseguì l'attione dell'Interdetto. Qui non mi stenderò molto in dire qual sia stato sempre questo Pontefice, o per conto della vita irrepreensibile, o per i governi, quali amministrò con ogni temperamento, hor nella Vicelegatione di Bologna, hor nella Nuntiatura straordinaria di Spagna, hor con essere Auditore della Camera in Roma, [p. 9] hor dappoi fatto Cardinale, con l'intervenire a tutti i più ardui negotij della Christianità, havendo insieme il principale carico delle Speditioni del Santo Offitio, & essendo in un medesimo tempo Vicario del Papa in Roma: si che Clemente Ottavo soleva dire, *Inveni hominem secundum cor metum*. Ma certo oltre la comune voce di due Conclavi, la quale precorse nel Mondo, ch'egli era degno del Pontificato, & l'essersi da tutti inteso, ch'egli era stato assunto a quel supremo grado con unanime consenso de Cardinali, & ch'esso non havendovi pensato, non che aspirato, subito ne i primi fatti sendo in somma necessità quasi dell'istesso vivere, spedì Nuntio con grande somma di denaria l'Imperatore per la guerra in Ungheria contra Turchi, dovevano muovere il Senato a portargli più riverenza; si che riconoscendolo eletto da Dio, credesse parimente, che di sua Santità si poteva sperare più sicura luce, consiglio, & aiuto, che da veruno della Republica: la quale non doveva con più che troppa celerità commuoversi a sdegno, se andati, i quattro suoi Ambasciatori a potestargli con parole la debita ubidienza, non havessero ottenuto le dimandate decime sopra le rendite delle Chiese; massime anco non volendo acconsentire l'istessa Republica alla giusta petitione di sua Santità di darle in mano come di Giudice competente quegli Ecclesiastici, che erano dal foro laico fatti prigioni sotto preteso di casi atroci; oltre che a dire il vero sua Santità non poteva per debito di coscienza concedere decime, in quel tempo a punto che poco dianzi la Republica heveva giurato lega co i Grifoni heretici, gl'Ambasciatori de quali nel giuramento non vollero in Venetia intervenire alla Messa, ne a Divini offitij; la onde non era conveniente, ch'il Pastore, & Capo della Chiesa Christiana acconsentisse, che le rendite della Chiesa si mescolassero con l'altre in sostenimento di heretici, da quali l'Italia non può aspettar altro che guerre funesti, & riversamento del culto di Dio: Al quale come le dette rendite furono già

dalla pietà de' Catolici assignate, macchia troppo dishonorevole era alla stessa Republica non solo di dimandarle, ma pure di pensarvi. Et doveva dirsi, che la vera causa (si come reale fu) dell'Interdetto da sua Santità era stato la disubienza del Senato, & il giuramento, il quale prima dell'Interdetto del Pontefice, sua Santità non meno, che ciascuno altro Cardinale haveva fatto di conservare la Divina Giurisdittione comunicata dall'istesso Dio insino alla consummatione de' secoli a Successori, & Vicarij di Christo. [p. 10]

Della dispositione de' beni Laici, che passano ne gli Ecclesiastici.

Et tanto sia per risposta del primo punto toccato da V. S. la quale entrando più adentro si sforza di provare, che la Republica non habbia errato nelle leggi, & Constitutioni fatte da lei sopra la dispositione de' beni Laici, che passano ne gli Ecclesiastici. Così allega ella (per quel che crede) la necessità, la honestà, la ragione naturale, & Divina, & ogni ragione civile, & l'esempio di altri governi, & finalmente la cura, che deve havere dell'istessa Religione, & della sua conservatione, delle quali (dice) è stata astretta a fare le dette leggi, con la giurisdittione concessale da Dio sopra i suoi popoli. Al che tutto potrei con molte allegationi mostrare, che nè necessità, nè honestà, nè ragione naturale, & Divina, nè ragione civile, nè l'esempio di altri governi, che sieno intieramente buoni, nè la cura della religione, & della sua conservatione, nè la giurisdittione, che ha la potestà secolare, non sono state reali, ne giuste cause per fare quelle leggi. Et quando havessero dovuto farsi era necessario che vi concorresse la facultà della potestà Ecclesiastica per quella parte che principalmente le tocca della giurisdittione Divina sopra le persone, & cose temporali, che già volontariamente sono state dedicate al culto di Dio. Non è stata scarsa, ne poco liberale la mano de' Pontefici, quando per la conservatione della Religione, & per vere necessità de' popoli ha voluto rompere gli stessi calici, & porre la propria vita de' suoi sudditi per aiutarne i Regni, & l'istessa Republica, conciosiacosa che nissuno di noi può negare, ciò che a tempi nostri habbiamo veduto in altri, & provato. Chi è Sig. Antonio, che non sappiamo che Pio. Quarto per la conservatione della Religione spendesse più di un milione di oro nel Contado di Avignone, il quale con quattro Vescovati, & ottanta Terre resta tuttavia netto da ogni heresia, dalla quale nelle

vicine Provincie anco hoggidì è circondato? Carlo Nono Re di Francia, quante concessioni hebbe dalla Sede Apostolica per potere alienare anco beni Ecclesiastici per difesa della sede catolica? Quanti denari, & persone da Pio V. suo successore per il medesimo effetto? quanti voi nell'Armata contra'l Turco nella vittoria la quale si hebbe alli Curzolari? quante concessioni di decime, & da lui, & da seguenti Pontefici, sino al presente Pontificato? dal quale se havessimo proceduto con debito ordine, & senza porre la falce nella messe aliena, non era cosa giusta la quale non potessimo sperare. Gregorio Terzodecimo, che a Pio Quinto succedette, se bene [p. II] la Republica gli fece varij affronti, o di salvar con le galere i suoi sudditi banditi, o di usurpare la potestà Ecclesiastica contra il Patriarca di Aquileia, o di impedire le navigationi de sudditi della Sede Apostolica contra quei che giurarono i maggiori della Republica in Roma a Giulio Secondo Pontefice, non cessò però mai di farci benefitij singolari, non risparmiando quanto haveva, & quanto poteva, come verso ogni altra natione insino alle Indie, cosi verso i nostri Cipriotti, i quali fuggiti da quell'Isola non ritrovarono (si come dissi da principio) per i figliuoli, & per molte honeste donne più paterno rifugio, che la carità della Sede Apostolica. Ne perche otteneva la vittoria contra Turchi, si portò il Senato, come fece con sua Santità, si che pure non le palesò la pace, che segretamente fece contra i patti della lega co'l Turco cessò dappoi verso i nostri sudditi di beneficargli in honesta occorrenza, decorare con altre dignità, & con Cardinalati i nobili della nostra Republica, volendogli havere a parte di ogni interiore consiglio, dove qui con quella brutta voce si sgrida in Pregadi *fuora i Preti*: de quali finalmente i migliori per giudizio di Dio hora si vanno dal nostro Dominio levando. Seguì Sisto Quinto a Gregorio Terzodecimo, il quale con varij modi da noi offeso non è maraviglia, se disse, e scrisse di noi all'Arcivescovo Matteuzzi suo Nuntio in Venetia, quella spaventosa parola contra'l Senato, *Iam venit hora eorum*, ingiungendoli, che di più lo ammonisse, che la Republica non haveva da Dio quel Privilegio, che per bocca di Christo fu concesso alla Sede Apostolica, di dover esser con lei insino alla consumatione de secoli. Ma non solo di questo avviso, ma più volte fece significare ciò che ad un potentissimo Principe scrisse di sua mano con queste precise parole. *Il peccato de Principi distruggi i popoli, e disfa i Regni, & di niuno peccato si sdegna più che dell'usurpata*

giurisdittione sacra, come consta per l'histoire sacre, & profane. Non creda a chi le consiglia il contrario, perche è forza che sia adulatore, o Ateista, & creda a me che gli son Padre datole da Dio & creda a questa santissima Sede che le è Madre, & alla quale è obligata di ubidire necessitate salutis. Se i vostri consiglieri hanno lettere di humanità leggano Eutropio, se Sanctissimis Episcopis: se di Theologia, leggano il primo, & secondo Opuscolo di S. Tomaso, & cosi non vi daranno mali consigli.

Succedette poi doppo i due brevi Pontificati di Innocentio Nono, & di Gregorio Quartodecimo, Clemente Ottavo, il quale tollerando in più cose, (& nondimeno beneficandovi) i disgusti dati dal [p. 12] Senato con decime, & con dignità conferite a vostri diede segno con una continuata spesa nell'Ungheria, quale affetto gli era nel core verso il bene della Christianità, impegnando le rendite dello stato Ecclesiastico, & somministrando subsidij de propri sudditi, i quali vi lasciarono la vita. Or se questi sono segni veri di disiderio di aiutare ne i bisogni la Republica, & altri Potentati, quando occorresse bisogno giusto, perche in luoco di rimproverare l'abuso, o'l troppo splendore, & comodo di alcuni particolari, non ha V. S. posto in luce, & come vero figliuolo della Chiesa catolica non ha conciliato maggiore amore ne sudditi del Dominio verso il sommo Pontefice, la dove hora in Venetia non è si misero facchino, il quale con osi sparlare del Papa, & de gli Ecclesiastici, con impunitè biastemme? Il che certo serve di Pedagogia a popoli, perche finalmente biastemmino la Republica. Ma vegniamo al restante; V. S. dice che il Senato ha fatto questa prohibitione de beni laici come giusta, & necessaria, stendendola in tutto'l Dominio dove era solamente nella Città di Venetia, in cui era passata in silentio con qualche tolleranza sotto pretesto dell'angustia del sito di lei, & del suo contorno. Io la scongiuro in nome di Dio, ch'è la verità stessa, che vuol dire, che detta prohibitione non si osservò? anzi il Serenissimo Doge Grimani sotto'l quale passò la parte di stenderla in tutto il Dominio mostrò, co i fatti, oltre molte altre parole precedenti, l'anno passato nell'istessa morte, la qual fece santamente, ch'ella era invalida, nulla & contra il volere di Dio, della ragione, & dell'antica pietà della Republica, percioche oltre tante limosine, che a migliaia di scudi faceva, & fece anco morendo lasciò i suoi beni stabili hipotecati a varie foundationi, & legati di Chiese, & luoghi pij non solamente alcune a tempo, ma perpetue, come in S.

Gioseffo, ove fu sepolito, & alle convertite, & altrove? così fatto havevano altri de più savi, & catolici nobili della vostra Republica, mostrando anco essi con fatti, che cotesto voler parere troppo Republicante non era se non una segreta mina, perche co'l tempo datole secretamente il fuoco cominciase a porre in compromesso l'auttorità data da Dio alla Sede Apostolica; & a sollevare contra la catolica religione i popoli con apparenza di compassione verso le loro miserie. Così fece Lutero co'l suo libro della Christiana libertà, così gli altri heresiarchi, & non veri politici, onde si sono destrutti i Regni, & indebolito l'imperio di Germania. Per questo il detto Doge Grimani soleva dire confidentemente a buoni Senatori, & a persone Religiose, ch'egli non poteva impedire il corso di simili Patri, & Decreti, poiche non haveva se non [p. 13] il suo voto, & ch'in coscienza era sicuro, percioche esso non poneva la sua balotta se non per la parte negativa; si doleva anco, & co'l Procuratore Foscarino, & co i maggiori della Republica della tempesta che vedeva sorgere nella Republica per la fattione, che hora regna.

Comparatione de beni de laici con quelli de gli Ecclesiastici.

Ma soggiunge V. S. che i beni Ecclesiastici del suo Dominio ascendono a molti milioni di scudi, che le rendite loro nei Vescovati ricchi, & monasterij arrivano a tal somma, che alcuni eccedono cinquantamila scudi di entrata. Al che potrei dire ciò che disse Christo Signor nostro. *An oculus tuus nequam est, quia ego bonus?* Et ciò che rimproverò a Giuda, il quale disse *Non ne poterat unguentum hoc dari pauperibus?* & nondimeno. *non erat ei cura pauperibus.* Quei milioni de beni stabili, che però non sono tanti, quanti ella finge, non furono dati dalla Republica, ma da gli antichi Principi, & popoli, de quali hora si possedono le Città, e i Territorij: & come essendo stati dedicati al culto divino appartengono a suoi servi, così la Republica che ò nella deditione de popoli, ò per via di guerra ne prese il possesso, restò per ogni diritto Divino, & humano obligata a conservarglieli: Anzi l'istessa Republica giurò alle dette Città di mantenere loro i suoi privilegij: In che mancando chi potrà negare, che i popoli, & gli Ecclesiastici siano liberi dal giuramento, & debbano da Dio, il quale giudica le giustitie, aspettare l'emendatione? Fra tanto de Monasterij più opulenti chi mira le fabbriche, che pel culto Divino i

Religiosi stessi a spese loro hanno fatto, come in S. Giorgio maggiore in Venetia, & di S. Giustina in Padova, di Praia fu'l Padovano, anco quante limosine fanno a tutti i poveri, i quali numerosamente a loro concorrono ogni venerdì con molte barche di poveri, che piene vanno a S Giorgio maggiore: & chi dall'altra parte riguarda quanto parcamente vivono ne i loro Refettorij, & dormendo sopra la paglia nodriscono molti o contadini, o altri, mentre insieme giorno, & notte pregano Dio per la salute della Republica vede, che V. S. non pone il contrapeso vero, & catolico senatore doveva proporsi. Si aggiunge, che ogni Religioso, & Ecclesiastico paga i dacij del vino, & di ogni altra gabella alla Republica, & che se bene alcuni stranieri partecipano, [p. 14] ò di beneficij, ò di pensioni nondimeno di ogni centinaio di Ecclesiastici i novanta sono sudditi, & molti de gli altri servono al publico, & meglio gli servirebbono, se si lasciasse, che i loro Superiori intieramente secondo il proprio istituto di ciascuno Ordine gli governassero. Con maggiore ragione si potrebbero dolersi i popoli, e i poveri, percioche si veggono gravati sempre di nuovi gravami, & ne i beni, & nelle persone, e che non contenti i nobili di quella antica parsimonia, con la quale la Republica si aumentò, & fù splendore di pietà, & d'ubidienza verso il Vicario di Christo, hanno voluto con varij modi usurpare i beni di Chiesa, trasferendone il possesso nelle case loro, & con prendere occasione dalla povertà di molti gentiluomini di Terra ferma, o di lite, che inanti a tribunali erano loro artificiosamente mosse; hanno steso il piede sopra il Padovano, Vicentino, Trevisano, Veronese, comperando á vil prezzo tanti terreni sopra i quali hanno edificato grandissimj, & per lo più inutili palagi, per fasto, & delitie, quali parimente con pochissimi habitatori, si veggono per tutta Venetia pieni di ricchi adobbamenti, di maniera che se questi superflui ornamenti fatti per culto, & morbidezza de' corpi, & da molti per mera ambitione, fossero posti in un cumulo contra gli ornamenti fatti pe'l culto di Dio, & per eccitare la devotione de' popoli si vedrebbe di questi un picciolo monticello, & de gli altri un altissimo monte, di cui sarebbe maggiori prudenza, & più vero zelo il pensare al compartimento fra poveri, che di voler prima porre le mani nell'entrate sacre, & nelle cose de gli Ecclesiastici. Et se poi anco si ponessero da parte i monasterij con le Vergini, & di Religiosi, che v'habitano colle loro Chiese, che servono a publico uso, & dall'altra il

numero de' Palagi, che sono in Venetia, & nel contorno con quelle non grandi famiglie, che se ne servono, si vedrebbero, & la pochezza de gli abitanti, e la superfluità delle habitationi, le quali potevano riparare la necessità de poveri in altra maniera da quella che i novi Aristarchi, & censori ardiscono di proporre come (se a Dio piace) fossero riformati dalle cose Ecclesiastiche. Et però chi tiene la trave ne gli occhi procuri prima di levarla, & poi miri a togliere la festuca da gli occhi altrui.

Usarono Sig. Antonio (ne V. S. può negarlo) sotto questo pretesto di riformatione gli infelici Calvinisti nel Regno di Francia il medesimo modo, che hora si pretende da lei, & dal Senato; ma in breve si vide non reformata; ma deformata la Religione, & lo stesso stato; la onde Francesco Rè Christianissimo primo di questo nome antivedendo la ruina, che soprastava al suo Regno cominciò (benche [p. 15] tardi) a far bruciare il Presidente del Senato di Parigi, & a preparare il rimedio al restante, ma la morte di sua Maestà precise il progresso, si che restando i semi occulti dell'heresia in principali del Regno si scoprì la fraude di quel pretesto di riformatione, sotto il qual titolo ben tosto apparirono per l'aria spiegate le bandiere de i sudetti popoli, & di altri heretici di Germania, che corsero a dipredare la Francia, & sei mila Chiese ne rimasero distrutte, uccisi con violentissime morti i Sacerdoti, & introdotti in luogo di Vescovi i falsi ministri; i quali ragunando le loro sinagoghe, oltre, che a ciascuno di loro, & delle smonachate mogli, & de figliuoli nati in grande turba di sacrilegio & di incesto non bastavano quelle rendite Ecclesiastiche, & di Spedali, ove si nodrivano le centinaia de poveri, & de Religiosi cominciarono ad essercitare la falsa giurisdittione, imporre taglie a popoli, voler prendere Carlo nono, usurparsi la potestà di scomunicare, farsi capi della Chiesa sendo essi acefali, cioè senza capo, & senza cervello non meno che fatto haveva Henrico ottavo Re d'Inghilterra, il quale havendo legittima & Serenissima moglie con cercare interessati Teologi, che con denari corruppe per ammogliarsi con donna infame, & incesta contra le sante leggi della Sede Apostolica, in vece di riformare i Religiosi gli uccise, & in luogo di dare ordine alle Chiese se spogliò de suoi beni, & patito havendo nella falsa moglie dishonori vituperosi, onde la fece morire, morì anco egli di morte dolorosa, lasciando figliuolo heretico, & la figliuola Elisabetta nata di monstrouso incesto, la quale per flagello di

Dio facendosi nominare capo della Chiesa martirizò moltissimi cattolici, & usando delle forze heretiche non risparmiò ne mari, ne terra, ove non roversciasse il culto di Dio. Et pure l'istesso Henrico ottavo da principio non solo pretese le ragioni che V. S. allega per conto della Republica, & de' poveri, ma prima dimostrandosi difensore della Religione cattolica havea scritto, o fatto servire un libro de Sacramenti contra Lutero, & fattolo stampare sotto suo nome, l'autografo del qual libro sottoscritto di sua mano si serba tuttavia nella Biblioteca Vaticana in Roma. Et ecco dove v'è a battere cotesto spirito, che entra, ne i laici voler riformare le cose della Chiesa a' quali può giustissimamente dirsi. *Et quis constituit vos Iudices?* [p. 16]

*Che Iddio stesso volle, che beni temporali si assignassero a gli
Ecclesiastici.*

Per corroborare i suoi argomenti, & far odioso il Pontefice a popoli, soggiunge V. S. che egli impone quindeni, decime, taglioni a Religiosi, dal che si cava fuori del Dominio il denaro con grandi somme in detrimento della Republica: Ma perche non allega V. S. sinceramente, che il Papa può, dee farlo, & che questo cede per la sua parte in utile de popoli, & della Republica stessa?

A Giosue nel compartimento della terra di promissione comandò Iddio, che per la portione dovuta alla Tribu Levitica, cioè sacerdotale si assignassero in possesso permanente, & stabile quaranta otto Città co i loro suburbani, & una Città del refugio, & oltre ciò ricevesse da ciascuna dell'altre Tribu le decime, le primitie, le offerte. Ne in questi beni i Re, o altri laici, potevano porre le mani, sotto pretesto di contributioni, o di poveri. Se dunque il Senato di adesso fosse stato allhora in Palestina con cotesto nuovo humore di riformare gli Ecclesiastici, che cosa havrebbe fatto Iddio? Certo detto havrebbe, per assignamento di me, di cui è la pienezza del cielo, & della terra sono state date all'ordine Sacerdotale queste Città, & beni (che appunto la scrittura dice, che *ad Imperium Domini* furono assignate) però voglio che da voi laici intatte, & se alcuno ardirà (ancor che Rè) porvi la mano, o pure di toccare l'Arca del vecchio Testamento ch'era sola figura, o di usurparsi officio Ecclesiastico, io lo castigherò di lepra di morte, & di privatione di Regno, sì come poi avvenne.

Or se il paese di Palestina, o terra di Promissione, ch'era assai angusto hebbe da Dio tante Città, & beni pe'l suo culto, & ministerio, quanto maggiore numero ne doveva, & voleva dare allhora, che piantata la fede di Christo, & propagandola per tutto il mondo dispose, che il culto di Dio si potesse compitamente essercitare co'l debito splendore, & necessità?

Che nel nuovo Testamento Christo stesso dispose il medesimo.

Et prima non può negarsi, che Christo consigliò a chi voleva perfettamente seguirlo, che disponesse di tutte le cose sue vendendole, & dandole a poveri: dandogli libera facoltà di sottrarsi anco dal natural Dominio de proprij Padre, & Madre, non che dal civile. *Vade*, disse egli, & *omnia qua habes, & da pauperibus* [p. 17] *sequere me*. Et si come non volle, che alcuno fosse astretto a dimandarne licenza ad alcuno Magistrato, cosi poi che tali cose fossero state date a poveri, fra quali si comprendono ancora quei che ministrano al culto Divino; nissuna humana legge, ne quanto grande potestà sia ha potuto giamai usurparle giustamente, ne divertirle, ne alienarle, salvo che evidente utilità de poveri, & della Chiesa, percioche sopra di chi caderà questa pietra della potestà Ecclesiastica egli si troverà co'l capo rotto, & colla propria potestà annichilato.

Ne solo Christo in se stesso, & di sua bocca, pronunciò questa verità, ma volle parimente delegarla pienamente a Pietro; & a suoi successori in terra, si che qualunque presumesse di impedirlo non solo cadesse in iscommunica, ma fosse anco nella vita stessa severamente punito. Ne gli Atti Apostolici si veggono i principij della forma, & ordine della Chiesa, & Republica Ecclesiastica. In questi dunque è scritto, che Pietro fece di morte subitanea morire Anania, & Safira sua moglie per haver voluto defraudarlo del pretio con cui havevano venduto un loro podere: percioche l'havevano applicato all'uso della Chiesa, & non vi havevano più dominio; & però come sacrilegi volendo ritogliarlo a Dio furono essemplio colla morte a qual si voglia persona, che osasse porre le mani, ò la violenza nelle cose già pertinenti al culto divino. Et pure era allhora la somma potestà in un povero pescatore, ancorche nella stessa Città di Gierusalemme, ove fu eseguita la sentenza di lui, fossero parimente il Presidente à nome dell'Imperio Romano, & altri Magistrati à i quali da

Pietro non si andò per licenza, o per comunicare il fatto, sapendo egli quanto intieramente doveva contra ogni borasca guidar la sua barca, & tenere indipendente dall'humane potestà quella, che egli era stata commessa da Christo, che però anco inanti al Tribunal Politico, & doppo la sua prigionia reiterata più volte disse in altro proposito; essere più giusto l'ubidire a Dio, che a gli huomini.

Di più S. Paolo non ostante ogni humana potestà, & senza dimandarle licenza faceva le raccolte di quei danari in Grecia, i quali da nuovi Christiani erano volontariamente dati per mandargli in Gierusalemme per sostentamento de gli altri Christiani, & della Chiesa. [p. 18]

Che dagli Apostoli si ordinò, & si esegui l'assoluta potestà sopra i beni assignati alla Chiesa.

Di qui derivarono poi i Canoni Apostolici, & le leggi Ecclesiastiche, di maniera che non fosse impedito, ne divertito dall'uso delle Chiese ciò che una volta era loro stato applicato. Et in detti Canoni uno oltre gli altri ha le parole seguenti.

Noi comandiamo, che il Vescovo habbia in potere le cose della Chiesa: percioche se le anime preziose de gli huomini debbono commettersi alla sua fede, molto più senza dubbio deve esso haver cura de denari, accioche secondo la potestà, la quale egli havuto il tutto si distensi per le mani de' Sacerdoti, & de' Diaconi, & con timore, & con ogni sollecitudine si ministri. Esso Vescovo poi pigli pe'l suo bisogno (se pure ne ha bisogno) & per le sue necessità, & per l'uso de' fratelli peregrini ciò che giudicherà, afffinche niente possa loro in alcun modo mancare: percioche la legge di Dio commanda, che quei che servono all'Altare si nodrischano dell'Altare, poiche anco i Soldati non portano mai à proprie spese l'armi contra i nemici. Fin qui ciò che ordinarono gli Apostoli. Ma non solo ne i denari assignati alla Chiesa, ma anco ne i copri, si come habbiamo detto di S. Pietro verso Anania, & Safira, & possiamo dire anco verso Simone il Mago mostrarono, & eseguirono la loro potestà: Così S. Paolo nello Scommunicare, & dar nelle mani del Demonio l'incestuoso Corintio, & nell'accecare Elima il mago, & così gli altri Apostoli fecero in varie occorenze. Anzi anco l'istesso S. Paolo nel giudicare le cause riprende chi haveva havuto ardire di ricorrere à Tribunali de Gentili: per tacere hora, che la potestà sudetta

era principalmente nell'anime ratificata nel Cielo, si come si accennò di sopra.

Assignationi di beni temporali à gli Ecclesiastici in maggiore quantità quando fu, & perche.

Serbò dunque la Divina Provvidenza al suo tempo il provvedere alla sua Chiesa, & principalmente a sommi Pontefici, quando irrigata dal sangue di questi, & di moltissimi altri Martiri doveva produrre una copiosissima messe di Christianesimo: percioche allhora doveva esser necessario il sostentamento di grande moltitudine di operarij, & di splendore del culto divino per ritrarre la Gentilità dall'affetto co'l quale ornavano i loro idoli, & falsi tempij, & onde si dannavano in ogni sporchezza insieme coll'Idolatria. Et però Costantino Imperatore il Magno, il quale da Silvestro Papa fu batezzato; oltre l'edificare in Roma, & in altre parti del Mondo diverse Chiese, fra le [p. 19] quali furono quella di S. Pietro, & di S. Paolo, & alle fabbriche delle quali cedettero le colonne, & più ricchi marmi de gli Imperatori Tiranni, dotò principalmente la Sede Apostolica di molti beni stabiliti, & di varie Signorie temporali non solo nell'Italia, & ò Europa, ma anco nell'Africa.

E come Teodosio, Marciano, & altri Imperatori le difesero, & conservarono intatte alla Chiesa, la onde Iddio gli aumentò di beni terreni, & celesti, così Carlo Magno, & Lodovico suo Figliuolo nominato il Pio, ne accrebbero il Patrimonio: la onde come resta la loro memoria con lode, & essemplio à posterì, così all'incontro Aistolo Re de Longobardi volendo rescindere le cose donate da suoi Predecessori alla Chiesa Romana, restò, & resta da tutti gli historici vituperato, & di morte repentina morendo, mentre andava alla caccia, fu per giusto giuditio di Dio eternamente dannato. Così Henrico Quarto, e'l Quinto, Ottone il Quarto; Federico il Primo, e'l Secondo Imperatori, furono da tutti i medesimi historici notati, mentre perseguitarono la Sede Apostolica; Se bene poi Henrico Quinto, & Federico Primo si riconciliarono con lei prima di morire. Et a punto S. Bernardo riprende i Romani agramente mentre tentavano di ridurre quella Città al modo antico delle Republica Romana, quando si reggeva sotto i Consoli. Ma ne Iddio volle, che tale disegno sortisse effetto, percioche non solo restarono soggetti come restano ai Pontefici Romani, ma etiandio

crebbero dappoi, e si sono stabilite piu che mai le cose le quali erano applicate alla detta Sede Apostolica.

Cotali doni poi, & tributi temporali, oltre le decime che de Iure Divino si debbono alla Chiesa, & oltre quasi innumerabili dotationi di monasterij, collegij, spedali, & altri luoghi pij volle, e vuole Dio, che si continuassero in varij Regni di Spagna, di Hibernia, di Inghilterra, di Dania, di Germania, di Polonia, di Ungheria, di Napoli, di Sicilia, & di altronde, mentre anco molti de detti Re si fecero spontaneamente per la riverenza, & protettione di S. Pietro tributarij, & feudatarij della Chiesa Romana, con pagarle l'annuo denaro chiamato per questo il denaro di S. Pietro, ò il canone; contentandosi però i Pontefici di una moderatissima ricognitione mentre difendessero il Christianesimo contra i Saraceni, ò cooperassero all'indemnità della Chiesa, & a conservare la fede catolica; dalla quale quando gli stessi Re sono devianti, & i loro Regni si sono in mersi nell'heresie, non è dubbio ch'essi hanno perduto la gratia di Dio, la protettione di S. Pietro, i Regni stessi, & che hora ingiustamente sono posseduti mentre mancano alle condizioni, colle quali, si come si è [p. 20] detto, si erano resi feudatarij alla sede Apostolica, la quale n'haveva conseguito il diretto Dominio.

Utilità del Dominio, & beni aggregati alla Chiesa.

Or come dubbio non è, che la sostentatione è dovuta a servi di Dio, e che per l'ordinato, & stabile suo culto è necessaria la conservatione de beni stabili nella Chiesa: Così anco se ne tocca l'utilità con mano: percioche con questo mezo l'autorità de Pontefici, & di altri Vescovi non è facilmente oppressa da heretici, o da tiranni, o da discoli, i quali per privato interesse poco si curano di Dio. Et quante volte sarebbe stata Roma oppressa dalle fattioni, da gli Antipapi, & da coloro che gli fomentavano, se non si havessero havuti alla mano questi mezi per riprimergli? Quanto si sarebbe affatto sommersa nell'heresia tutta la Germania, s'ella havuto non avesse i suoi Vescovi, i quali oltre l'ordinarie rendite Ecclesiastiche hanno Principi, & altre grandi giurisdittioni, oltre quei che furono costituiti Elettori dell'Imperio da Pontefici, i quali anco sono stati fin qui un grande contrapeso, che Imperatori heretici non si eleggessero? Quanti popoli poi si sono conservati Christiani, & conseguentemente sono stati Antimurali contra

la rabbia d'infideli, o hanno servito di cooperatori alla propagazione della fede in lontanissime contrade, poiche dal Pontefice, & da altri Vescovi sono stati conservati anco per tai mezi nella Religione catolica? Stefano Re di Polonia, il Batori predecessore di questo, che vive hoggidì, Sigismondo Terzo vedendo che tutta la Transilvania era piena di Luterani, di Calvinisti, & di Ariani, & Samosatarni heretici, giudicò sapientemente, che fondandovi un Collegio della Compagnia di Giesù per instituire la gioventù nella pietà, & ne studi delle buone discipline non gli si assignasse solamente provisione, o pensione di denari, ma che cinque Villagi pieni di anime gli si attribuissero in possesso stabile, accioche havendosi piu piena potestà sopra molte anime, esse non sole si rendessero catoliche, ma dappoi servissero di esempio, e stimolo per indurre altri circonvicini, & questi i più lontani a venire alla vera religione. Et certo si vede che chi semina un sacco di grano può sperarne più abbondante ricolta, che co'l seminare una spica. Di più Augusto Duca di Sassonia, mentre si trovò alla dieta di Ratisbona con Massimigliano Imperatore Padre del presente Rodolfo disse ad Alberto Duca di Baviera Padre del presente Duca Guglielmo, che havrebbe voluto che gli costasse un braccio, che fossero in piedi i Monasteri di quella Provin- [p. 21] cia, i quali erano stati spiantati da suoi sudditi Luterani. Et ne adduceva una ragione, cioè che nella nobiltà la quale haveva molta figliuolanza, & altri buoni intelletti non havevano più ove ritrarsi, studiando, & stando lungi dalle mondane conversationi, fuggire l'otio, l'ebrietà, & il restante della vita vitiosa: oltre che molte famiglie non erano sollevate, anzi per la divisione di patrimonij si annichilavano, & le limosine, & altre utilità, le quali da Monasteri per la loro ordinata Economia pervenivano a molti poveri, & a contadini, & a passaggieri, ch'erano da loro albergati con carità, erano dal tutto cessate. Tacque però Augusto ciò che era il principale, è'l più importante, cioè, che si era preclusa la porta alla vocatione di molti, i quali per quella sicura strada con abbandonar il mondo si potevano incaminare al Cielo: oltre che ciò che dappoi si è speso di quei beni per uso di una famiglia di un solo Ministro heretico, serviva già per la sustentatione di uno intero Monastero; ove continuamente si facevano orationi per la salute della Sassonia, & dell'Imperio. Così si facevano in Lione in Francia (come di sopra io accennai quando i Calvinisti per tradimento rubarono con l'altre quella

Città al loro leggitimo Re Carlo Nono) che uno Spedale, in cui si nodrivano circa cento infermi, non bastava a nodrire una sola famiglia di un ministro Calvinista: per tacer' hora di altri Regni, e specialmente del nostro Regno di Cipro, il quale fiorì mentre la disciplina Ecclesiastica, & i Monasteri stettero in essere, ma poiche si rilassarono, & caddero in mano de Turchi, ogni cosa svanì: nè l'istesso Turco ne cava la decima parte delle rendite antiche.

Da tutto ciò, che io ho detto di sopra, come si vede la necessità, & giovamento che seguono dalla conservatione de i beni temporali applicati volontariamente, & per istinto di Dio dalla Chiesa, così, se il venire alla confutatione de gli altri argomenti di V. S. non mi stimolasse a non trattenermi, mostrerei più evidentemente ciò che in Roma sola per mezo di ogni sorte di opere pie, Spedali, Seminarij, Collegij, s'impiega con grandissime somme di denari, di persone, & fatiche; Anzi potrei aggiungere un catalogo di più di duegento luoghi, & habitationi, oltre le nobilissime fabriche delle Chiese, & de gli ornamenti, & ministrij, onde il culto di Dio risplende a maraviglia. Ma vengo al restante. [p. 22]

Del Decreto fatto di non edificare Chiese, senza il volere della Republica.
Scrive V. S. nel suo Aviso, ch'è stata giusta la legge fatta dalla Republica affinche con sua licenza, & non altrimenti fossero costrutte nuove fabriche di Monasteri, & di Chiese, & altri simili luoghi, & si sforza di provarlo dalla ragione, ch'il Prencipe sia più signore di ogni cosa, luoghi di suoi sudditi, di quel ch'è ciascuno privato della sua casa, o podere: dentro de quali se senza licenza di lui non si può sotto qualsivoglia pretesto, anco di religione, consecrare, o administrare sacramenti, tanto più il Prencipe può ordinare che non faccia s'egli non acconsente.

Questa ragione Sig. Antonio V. S. ripensi un poco se ha parte del modo Turchesco, parte del sofistico. Del Turchesco, percioche non è vero, ch'il Principe secolare sia assoluto signore di qual *si voglia* cosa de' sudditi: Anzi in ogni vero politico governo si usa per la giustitia di ogni legge, che i sudditi difendano i loro beni anco contra gli stessi Principi, dove loro si voglia usurpare alcuna cosa. Et è nota la punishmente di chi usurpò la vigna di Naboth. Del Sofistico poi, percioche non toglie il Pontefice a Principi, o a Magistrato veruno secolare, che possa difendere le sue ragioni, se pretende che per conto di danno o publico, o privato ne resti

lesione altrui. Ma il Pontefice non può, ne dee in cose pertinenti a negotij sacri, & a luoghi pij permettere, che i Principi secolari, escludendo sua Santità, attribuiscano a se il giuditio, & proibiscano di loro capo ciò che può concernere il culto di Dio. Che se (come ho dimostrato di sopra) non può qual si voglia potestà giustamente impedire qual si voglia suddino che non possa (se da altro legame non è vietato) consecrare se stesso totalmente a Dio, & se può, per consiglio di Christo, vendere il suo, & darlo a poveri, può anco senza dubbio offerire la sua casa, & consecrarla, o comperandone altra, offerirla al servizio Divino. In che nondimeno se il Principe, o particolare alcuno pretendono di ricevere danno, Iddio del cui culto principalmente si tratta, dee essere quello, al cui Vicario se ne dimandi il giudicio, nel qual giudicio, se il loro secolare pretende di potere meglio giudicare, di quel che faccia il foro Ecclesiastico, s'inganna di gran lunga.

L'altra ragione pretesa da V. S. è tratta dall'angustia del sito della Città di Venetia, ove sono amplissimi Monasterij, Chiese, Chiostrì, & altre tai cose. A questa rispondo che la prohibitione del Senato, la quale era in alcun modo tolerata per l'angustia del sito, se bene non [p. 23] mai admissa intieramente dal foro Ecclesiastico, non ha luoco in tutto il Dominio Veneto, ove non mancano ampli spatij per fabricare Chiese, & luochi pij, si che affatto si spianta cotesto fondamento da lei fondato sopra l'arena.

Aggiungo, ch'Iddio va talmente aumentando il terreno, dentro nel canale della Zudecca, & presso S. Giorgio maggiore, & altrove, & vicino a Venetia dalla parte di Lizza fucina, di Murano, di Chioggia, ch'egli in breve spatio mostrerà, che interrendosi le lacune con gli altri minori canali a vista di occhio non gioverà punto cotesta pretesa ragione dell'angustia della Città. Et certo brutta cosa è, che in questo fatto si voglia sapere più di quel che i maggiori della Republica di ogni tempo seppero, nel pensiero de quali non cadde mai ombra di tale prohibitione in tutto'l Dominio. Ma anco più che brutta cosa è non proibendo, che a meretrici si fabbrichino case, & si lascino i beni stabili, & mobili, onde le famiglie del publico ricevono grandissimo danno, e che la migliaia di dette meretrici possano habitare in qualunque casa ben grande, & che si vada poi tanto pe'l sottile in quel che si edifica per Christo, & per i suoi

Santi, o loro si lascia, con tutto che habbia promesso di dare centuplicatamente ciò che egli si dona?

La terza ragione, che allega V. S. non è ragione, ma è scoprimento della magagna, & dell'apostema di tal Decreto, percioche dice, ch' il fine di questo Decreto è stato per la publica sicurezza, & quiete, la quale potrebbe facilmente turbarsi, quando con l'occasione di nuove Chiese, & di nuovi Monasteri, onde bene spesso sono introdotte nuove, & non conosciute schiere, & congregazioni di huomini si lasciasse libero il campo d'introdurre nuovi costumi, & nuovi pensieri, onde i più semplici tanto nobili quanto ignobili, & non tanto capaci delle fraudi, & inganni sotto varij pretesti di religione, restassero persuasi a questa, o a quelle sinistre inclinazioni con notabilissimo pregiudizio della publica libertà, & con pericolo di perniciosissimi danni di quelle divisioni, & dissensioni, che con tali vie sono state altrove introdotte. Queste, & simili altre parole scrive V. S. soggiungendo poco dapoi, che si sono veduti manifestissimi effetti da alcune tali Compagnie, accennando assai apertamente i Giesuiti, se bene espressamente non gli nomina, il che poi Fra Paolo Servita nella sua Apologia, come Interprete di lei con fallacissime calunnie ha espresso, verificando di se, & di altri simili quell'antico detto; che *mutuum scabunt*, cioè scambievolmente si grattano. Hor io ridico, che sotto queste parole del suo Aviso giace la magagna di tal [p. 24] Decreto. Noi i quali siamo stati instiuiti nelle scuole di quei Padri, & doppo la nostra gioventù longamente corroborati per mezo de sacramenti, & delle da loro continuate per tutto l'anno predicationi della parola di Dio, & quali nelle Provincie, & Regni esteri habbiamo veduti caminare di un medesimo modo, quanta ingratitudine mostreremmo adesso alle loro fatiche, & servigi fatti a noi, & tanti figliuoli, negando la provata, & conosciuta verità, il che è peccato contra lo Spirito Santo?

Si ribattono le calunnie dette contra Giesuiti.

Qui dunque la scongiuro per l'eterna Verità, la quale in breve tempo nel Tribunale di Dio le dimanderà conto di tale Aviso, che ripensi se sono stati pericoli, o danni alcuni, che da loro fieno seguiti alla Republica.

Prima vennero quei Padri, & con espresso consenso del Senato furono admessi con approbatione, che della loro Religione havevano dalla Sede

Apostolica, & co'l testimonio di ogni Provincia, & Regni, ne i quali erano stati. Furono oltre ciò nel generale Concilio di Trento, dove i vostri Ambasciatori, (si come già ho detto) erano presenti talmente riconosciuti per utili alla Chiesa di Dio, che quel che attestato haveva prima Paolo Terzo Pontefice, ch'essi sarebbero rinovatori dell'antica pietà Christiana, fu da loro mostrato con fatti in questa Republica, in cui sparso havevano con molta santità i primi semi delle sante fatiche loro. Restò edificato il Mondo della liberatione del Senato, poi ch'era stato il primo in Italia a concedere loro che potessero in Padova fondare un Collegio, & una casa Professa in Venetia. Quale altra cosa hanno fatto mai dappoi nello spatio di sessanta anni, che havuto gli habbiamo, salvo ciò che da principio fecero? E nella Zudecca la casa delle Zitelle insino al numero di duegto cinquanta, la quale da Benedetto Palmio della Compagnia loro fu instituita, & della quale molte centinaia di Vergini, conservata la integrità della fede, & de costumi, si sono collocate, chi in Monasteri, chi con christiani Matrimonij; dall'altra parte le due case, una de Catecumeni, l'altra del Soccorso, per ricetto di quei Turchi, & Giudei, i quali hanno ricevuto il santo battesimo, & per preservare molte donne dall'insulto de giovini fallaci, & difenderle dalla rabbia de malvagi mariti. Et anco l'Oratorio che dizzarono per molti, i quali in tutte le Parochie si distribuissero per sostenere in piedi la Dottrina Christiana, la quale i detti [p. 25] Giesuiti non solo introdussero, & poscia senza intermissione hanno sostenuta con fatiche incredibili, ma con questa medesima fatica hanno, & introdotta, & sostenuta in tutte le Città, & Diocesi del Dominio, non essendosi alcuna altra sorte di Religiosi ne prima, ne dappoi impiegata giamai in opra di si necessaria importanza. Et le prigioni, alle quali specialmente dall'Eccelso Consiglio de Capi di Dieci erano spesso chiamati, rendono testimonio con quanta fedeltà. & edificatione di tutto'l popolo, standovi anco le notti intiere per conforto del supplitio di chi doveva per giustitia farsi morire, si sono portati. I Monasteri delle Monache, & delle Convertite, che bramavano di confessarsi talhora da cosi dotti, & discreti confessori, & dalle frequenti loro esortationi essere instrutte, qual cosa hanno mostrato giamai, onde un minimo odore d'impurità in loro riconoscessero? Il che però in alcuno altro Monastero, che non hebbe tali aiuti, non si è potuto conseguire, seguendone tal naufragio, pe'l

quale il buon Patriarca Sig. Matteo Zane ultimo vostro Patriarca, morì di dolore, non una volta dicendo, che vedeva Venetia Città essere divenuta una Babilonia.

Ma oltre tutto ciò quante si sono dedicate alla perpetua conservazione della Verginità, & con honestissimo habito levandosi ogni pericolosa conservazione, munite con la frequenza de santi Sacramenti hanno continuato per opera di Giesuiti di mantenersi intatte. Le Orsoline in grande numero lo mostrarono, & mostrano. Quante poi povere giovani colle quali la libidine di persone infelici voleva sfogarsi, si sono per mezzo loro, & sottratte dall'empito del Demonio, & locate in sicuro porto? Quante restituzioni alle gabelle vostre si sono fatte da i loro confitenti, i quali fraudate havevano? Quante paci composte? Quanti libri di fondata, & sicura dottrina si sono stampati, onde le librerie, che doppo la partita loro rimangono cadenti, erano, & co'l guadagno del publico, & con honore della Republica sparsi di qui per tutto il Christianesimo? Et tutto questo meriterà di essere chiamato seme di divisione, & pericolo dello stato? Ma qui non è circoscritto il termine delle fatiche loro, i collegij, e scuole, che in Padova, Brescia, & Verona havevano con publica auttorità instituite quanto splendore, & sicurezza di sana fede ne i nostri sudditi somministravano? che se quel che habbiamo in tanto spatio di tempo provato non basta, aggiungasi che i più savi, & più catolici Senatori ne hanno sentito grandissimo commodo. Non si confessavano con loro i migliori Procuratori di S. Marco? Non morì nelle mani loro il Serenissimo Doge Grimani, il qual sempre [p. 26] gli volle per confessori? Non fece il medesimo Patriarca Zane insino che spirò? Non gli provò il santo ufficio dell'Inquisitione per sicurissimi coadiutori nel purgare i libri infesti, & nell'indirizzo dell'anime? Non volevano i Patriarchi come altri, cosi il Cardinale Priuli, e il sudetto Zane che intervenissero all'Essame de futuri Sacerdoti? qual dunque è cotesta troppo prudenza, perche *trepidetur timore, ubi non est timor*? Dirò in due parole: le tenebre non possono sofferire la luce, & la verità partorisce l'odio. Et gli heretici, e i discoli non hanno usato altro linguaggio, che cotesto, contra di loro. Andiamo oltre. Molti anni con troppa convivenza si è permesso che da novellanti; & da altri si spargessero calunnie contra loro, altri dicendo ch'erano Spagnuoli, altri ch'erano Papisti, altri che si mescolavano di cose di stato, nondimeno come di Christo (ancor che

figliuolo di Dio) si diceva non ostante la santità, e i miracoli, che seduceva le Turbe, che proibiva l'ubidienza a Principi, che beveva vino, che mangiava con peccatori, che haveva il Demonio, cosi non è maraviglia se falsamente di tali servi di Christo si sia detto: Ma quindi parimente come di Christo fu lasciato scritto che *Non erant convenientia testimonia eorum*, cosi non habbiamo veduto giamai, che le dette calunnie contra tali si sieno verificate. Ne ultimamente, che con danno irreparabile della Republica essi si sono mandati fuora, si può allegare con vertià, ch'essi non habbiano havuta giustissima causa di non volere trasgredire l'Interdetto, & di non disubidire al Vicario di Christo. In che ad un tempo hanno testificato al Mondo che nissuna cosa più a core havevano, che di ubidire più a Dio, che a gli huomini, non curandosi punto di lasciar la casa, che in Venetia assai angusta havevano, nè i collegij già dotati, & da loro fabricati, ne le rendite, che giustamente sono di loro.

Che se voltiamo l'animo alle Relationi, le quali più, che spesso da gli Ambasciatori in Pregadi quando sono ritornati da i Re, & dall'Imperatore si sono recitate, che potremo dir'altro, salvo ch'essi più volte hanno reso publico testimonio, che la Germania, & la Francia n'erano maravigliosamente aiutate per la difesa della Religione catolica, & dell'ubidienza verso i loro Principi. Ne Ferdinando Imperatore fratello di Carlo Quinto trovò più sicuro mezo per ridurre à qualche sesto la caduta religione, che fondandone quattro collegij in quattro Provincie diverse, uno in Tirnavia, l'altro in Vienna, il terzo in Praga, il quarto in Ispruch. Ne il Duca di Baviera per ritenerla netta dall'heresia, volle farlo, se non colla fondatione de collegij di Ingolstadio, di Monachio, di Lantsberga, & di Ra- [p. 27] tishona. Ne il Vescovo di Herbiopoli, ne Colonia, Treviri, Moguaza, tre principali Città di Elettori dell'Imperio; Ne Spira, dove è la Camera dell'Imperio, ne altre Città, ò di Germania, ò di Moravia: Ne l'Arciduca di Gratz va snidando l'heresia con altro, che con questi collegij de Giesuiti, havendo quel casto, & dotto Principe al grande collegio, che suo Padre l'Arciduca fondò in Gratz delle Stiria, aggiunto due ò tre altri nell'altre sue Provincie, di Carintia, & di Carniola. Cosi i Re, e i Vescovi di Polonia, & di Lituania, & in somma ogni altro catolico Principe ha fatto, la onde non si è veduta mai cotesta dissensione, la quale è hora accenata da V. S. si che debba temersi da

tale Congregatione. Ma non partendomi da benefici di lei ricevuti alla Republica, dicami se non è vero ch'in quella grande peste, la quale afflisce Venetja oltre modo esposero i Giesuiti la propria vita per aiutare gli infetti? percioche anco nel Lazaretto stesso servirono, & nella Chiesa loro, & a moribondi soccorsero in modo, che per salvare l'anime de sudditi del Dominio non risparmiarono se stessi, de quali per questo alcuni morirono? Il quale atto di segnalata pietà Parigi, & Lione in Francia, Milano in Italia, & altre Città altrove hanno sperimentato. Nell'armate poi, & nell'ultima, che si mandò contra Turchi, quanto furono pronti a servire alla Republica? Il Proveditor Gradenico che cadde morto a piedi del P. Mario Beringucci, il quale co'l Crocifisso in mano nella Galera di lui attendeva a confortar i soldati, lo direbbe se fosse vivo, & altri dell'altre Galere, ove essi Giesuiti servirono, lo diranno se sopravvivono. Non è in somma segno maggior di fideltà ò di amore, disse Christo, che il porre la vita per la salute altrui; Et hora sono pagati di tale moneta: della quale però non gli pagarono i buoni Senatori di quel tempo, percioche gli offersero la Chiesa del Salvatore, la quale pe'l voto della Republica si edificò, ma essi Padri volendo più tosto l'angusta loro Chiesa, in luoco, ove potessero servire al publico, che quell'honorato tempio, come lontano dal potere essere sempre pronti a chi di loro avesse bisogno, modestamente lo ricusarono.

Già le Indie da tutte le quattro parti del mondo attestano a quali imprese Iddio gli elesse, poiche lasciata la robba, gli amici, la patria, se stessi, hanno continuato in vacar i mari insino al Giappone, & alla China per giro di ducidotto mila miglia dell'Oceano, & armati di sola povertà, & di sincero desiderio della salute dell'anime, senza speranza di riveder mai più i suoi, ne con appoggio di humani presidij, hanno posto il freno della fede di Christo in quelle rimotis- [p. 28] sime contrade, dalle quali ne la fame, ne gli essilij, ne la morte violenta data a molte decine di loro, hanno potuto ò intiepidir la carità, o rivocargli da cosi gloriose imprese. Così per tutto hanno piantato lo stendardo della Croce, & non è costa di mare, ò Isole nelle quali piantato havendo collegij, & residenze non attendano à convertire la gentilità, e i Regni intieri; Hor chi sarà così cieco che no'l veggam ò così sordo, che almeno udito non habbia avisi di questo?

I due Re maggiori del Christianesimo quanto de Giesuiti si servano, & quanti loro collegij habbiano in ogni più principale Città de suoi Regni senza veruno pericolo delle pretese obiettoni, nissuno che habbia senso comune può negarlo? Aggiungesi il numero de martiri, i quali già illustri nel Cielo eccedono il numero di cento, i quali nell'Inghilterra, nell'Oceano, & nell'Indie hanno sparso il sangue per la fede Christiana. Et sola Inghilterra dovrebbe bastar a chiarire questo punto, nella quale essi soli fra'l numero di tante buone famiglie Religiose per tante decine di anni intrepidamente hanno sostenuto la fede catolica in moltissimi, non havendone essi altro emolumento (il quale però è d'incomparabil prezzo) salvo l'aspettar di essere posti in pezzi, & esca a gli uccelli, per la rabbia de gli heretici, la quale concepettero all'hora che cominciarono a negare la potestà. & giurisdittione data da Christo per essercitarsi da suoi Vicarij nel governo della Chiesa; Ma se à tutto quel che si suole opporre io dica, che colla bocca stessa il Christianesimo Re di Francia Henrico Quarto rispose in maniera, a quella parte del Senato di Parigi, la quale era aliena da Giesuiti, non dirò cosa che non sia verissima. Leggansi i libri Politici, i quali nell'anno passato in Venetia si stamparono, ove è inserita intiera la risposta di detto Re. Rilegansi le lettere, & le relationi, le quali si sono scritte, & fatte de i nostri Ambasciatori, i quali in quei tempi erano stati in Parigi: Et dove è più la Piramide di marmi eretta con grandissimi spesa colla falsa inscrizione, & sinistra sentenza fatta contra i Giesuiti? essa fu fatta radere da terra dall'istesso Re, & cadde ad eterno opprobro di chi pensò che la falsità dovesse opprimere il vero, & che una pianta di si nobile congregazione tanto ben radicata, & piantata da Dio potesse diradicarsi. Così dunque andò all'hora, & tuttavia va pe'l Mondo, quel Distico.

*Barbara pyramidis sileat mendacia marmor,
Iam cecidit, Babylon sic Hugonota cadet.*

Ne solo fu da fondamenti spiantata per ordine del Re, ma all'incontro tanto vivamente Sua Maestà ristabilì la compagnia di Gesù [p. 29] in tutto'l Regno, che rinvocando i collegij, i quali si erano violentamente con si grande aumento, che per havere Giesuiti operatij per tutto'l Regno, fonda Seminarij, & Novitiati dell'istesso Ordine, havendo

ceduto il proprio palagio ove fu educato nella Fleccia centro della Francia ha voluto in perpetuo assignarlo alla Compagnia di Giesù, perche serva all'educatione de figliuoli de Prencipi, i quali già con altri nobili, & con altri suoi sudditi sono in numero di mille; & cinquecento; Ne contento di applicargli reali rendite, ancora in questo punto s'intende haverli per l'edificio dato in una volta cento mila scudi.

Questo si evidente, & grande fatto, o Sig. Antonio mio, condanna, e sgombra ogni fallace sospetto, che si pensi d'imprimere ne gli animi de cattolici. Ne certo dalla Republica doveva mai aspettarsi la fatta contra loro deliberatione, poiche ridonda a danno di tanta gioventù, & ad un tempo pare, che accusi tanti Re, & Principi cattolici, & massime il Re Christianissimo, il cui appoggio come era necessario alla Republica, cosi la sua potenza, giudizio, & valore dovevano servire di freno a non correre tanto oltre.

Che poi i Giesuiti con le scuole infondano nella gioventù altra dottrina, che la sicura, & giovevole a i governi, se V. S. da giovine fosse stata instrutta da loro, mi assicuro, che altrimenti parlerebbe. E' grande cosa, disse il Re Christianissimo, che hoggidì vive, ad una parte del Senato di Parigi, il quale opponeva il medesimo, che di centomila Scolari, i quali ne gli anni andati sono stati instituiti da Giesuiti in Francia, nissuno si sia trovato giamai, ne si trovi, di cui possa constare la verità di questa obiettionne. Anzi alcuni di coloro, che stati lungo tempo fra essi, furono, & si chiamarono Giesuiti, quando non potendo tollerare le regole della vita religiosa, & per la licenza della carne apostatando, sono divenuti Ministri heretici, hanno liberamente confessato, che alla vita de Giesuiti non havevano; che opporre, & che della dottrina si vedeva apertamente quali Auttori, fuggendo gli obsceni, & quale filosofia, lasciando quella che conduce all'Ateismo, & quale Teologia insegnavano.

Che se pare cosa nuova, o dubbiosa per ragione di Stato, che essi sendo religiosi habbiano abbracciato questa Institutione delle scuole, legga V. S. le Centurie di Ferdinando Castiglio, celebre Dominicano; il quale scritto havendo il principio, e'l progresso della sua honorata Religione per lo spatio de primi dugento anni, rac- [p. 30] conta come S. Domenico, introdusse il medesimo modo, a cui da suoi Frati verso i laici, & altri scolari attendessero, & V. S. più ad alto ascendendo miri che Carlo Magno tenne questa strada per istabilire i Regni, & l'Imperio; evocando

d'Inghilterra i Religiosi a fondare l'Università di Parigi, & di altre Città: Et miri, dico, la Spagna, ove la dignità che ne i Capitoli delle Catedrali fu chiamata scholastia, non da altra cagione nacque, che perche Sacerdoti havessero cura delle scuole: per tacere hora, che i medesimi Re ponevano i proprij figliuoli, ancorche di tenerissima età, per essere instituiti fra Monaci di S. Benedetto, & fra altri somiglianti. Ma che occorre ripetere le cose antiche, o proporre le ragioni addotte dal Re Christianissimo? Sono alcune decine di anni, che furono in Padova, in Verona, in Brescia tenute aperte le scuole di Giesuiti; è giamai stato udito da alcuni di quei scolari, che loro fosse insegnata dottrina pregiudicamento alla Republica? Di tanti nobili della Republica, i quali oltre quei che si sono resi fra Capuccini, fra Teatini, & fra altre famiglie Religiose, molti sono stati da Dio chiamati alla Compagnia di Giesù, & di veruno di questi habbiamo noi sentito giamai una minima cosa, onde cotesto nuovo dubbio possa cadere ne gli animi, i quali non siano prevenuti da qualche passione, o mal fondato principio? Taccio quanto eccellenti, & honorati Ambasciatori, & Amministratori del publico sono riusciti, i quali dalle scuole di quei Padri ricevertero la dottrina, & la pietà: quanto segnalati Dottori, & quanti buoni Prelati, i quali governano rettamente i loro Vescovati. Il Cardinale Valerio di buona memoria, era versato sempre ne studi, heveva letto la filosofia in cotesta Republica, fatto Vescovo di Verona lo resse molti anni, finalmente andò a Roma per procurare un collegio di detti Padri, come fece: poi che con ogni diligenza, & virtù usata vide, che la Città di Verona non havrebbe più spedito rimedio per aiutarsi. Et era pure nobile Venetiano, & affettionatissimo alla Republica, ne ignorante delle cose politiche. Di simili Collegij si valsero il Vescovo Bolano, e'l Cardinale Moresino Vescovi di Brescia, & pure erano nobili Venetiani, amatori, & intelligenti delle cose della Republica, & ascisi a molti honorati gradi di lei. Buon Dio, è possibile, che fussero stupidi, anzi che i Pontefici, il Concilio Generale di Trento, l'Imperatore, tutti i Re, & Principi, la Republica di Genova, tutte le nationi del Christianesimo siano state cieche in questo fatto, & ad alcuni pochi solo nuovamente sia toccata per forte una strana maniera di luce, onde si chiamino per antifrasi clarissimi? [p. 31]

Ma il giuditio, che dalla Sede Apostolica è stato fatto circa questa Congregazione dal principio, ch'ella fu canonicamente da lei con maturissimo esame approbata è stato tale, che dee chiudere la bocca a tutti i malignanti. Da Paolo Terzo, da Giulio Terzo, & da seguenti Pontefici insino al presente, a cui concorrono da ogni parte del Christianesimo autentiche attestazioni per canonizzare il B. Ignatio di Loiola primo Istitutore della Compagnia di Giesu: sono stati mandati Giesuiti (non alterando punto il loro Istituto) a Nunciature tanto importanti, quanto altre fossero mai, ò sia per preservare i Catolici dall'imminente violenza de gli Heretici, ò per convertire la gentilità, ò per estirpare l'heresia, ò per fare scelta di operarij, che colla dottrina, & pietà coltivati potessero ritornare alle lor Patrie a procurare la salute, ò per riconciliare Regni mogli co i Re mariti loro, ò per comporre paci fra Republiche, & Principi: Delle quali cose tutte si è veduto tanto fidele opera, & quasi in ciascuna cosi felice esito, che può dirsi *Digitus Dei fuit hic*, cioè la gratia, & potenza di Dio fu quella, che gli guidò.

Il che, accioche non istimi V. S. ch'io dica con essageratione, prego V. S. di riconoscere dalla verità seguente la verità stessa.

Alfonso Salmerone uno de'primi diece di questa Compagnia fu dalla Sede Apostolica mandato per le sudette cose Nuntio in Scotia, & Hibernia. Andrea Oviedo ad aiutare l'Ethiopia.

Il B. Francesco Xaverio a convertire l'Indie Orientali. Gio. Battista Romano in Babilonia, & al Monte Libano da Pio Quinto, onde hebbe in Roma origine il Collegio de Maroniti, i quali a spese del Papa vi si instruiscono, & fatti Teologi si rimandano nella Soria ad aiutare i loro popoli: Et prima di lui Pietro Canisio in Germania, à Ferdinando Imperatore, che se ne servì per consiglio, & per fondatore di molti Collegij. Giacopo Lainez Generale in Francia à disfare l'Assemblea de gli heretici in Poissy, & poi al Concilio di Trento ove co i Generali de gli altri Ordini Religiosi stette finche in gloria di Dio si compì totalmente. Lorenzo Maggio nobile Bresciano a riconciliare la Regina moglie con Sigismondo Secondo Re di Polonia, & poi ultimamente due volte in Francia con felice restituzione de' Giesuiti in quel regno. Benedetto Palmio col Cardinale Morone à comporre le controversie nate nella Republica di Genova. Antonio Possevino ad istituire il Re Giovanni Terzo di Svetia, a cui mandato da Gregorio XIII. per espresso

Ambasciatore, ch'era venuto a Roma a dimandare a sua Santità persona atta a tale impresa, il Re si convertì alla fede Catolica, abiurò l'heresie, fece la confessione sacramentale di tutta la sua vita; dal che anco seguì la confirmatione delle fede catolica in Sigismondo Terzo Re di Polonia suo figliuolo, & la fondatione di alcuni Seminarij per quel Regni Settentrionali di quà dal Mare Baltico; Ne cosi tosto fu spedito tanto negotio, che dall'istesso Pontefice fu rimandato il medesimo Possevino in Polonia, & in Moscovia, a comporre la pace fra que' due Regni, onde seguirono la restitutione della Livonia, la fondatione di alcuni Collegij, & Seminarij, l'erectione del Vescovato di Venda, della quale pace in cotesta Città furono ricevuti tre volte gli Amabasciatori Moscoviti condotti da lui con la relatione che al Sig. Doge Ponte fece per consenso di sua Santità. Si aggiunsero l'altre Nuntiatore in persona del medesimo all'Imperatore, & a Stefano Re di Polonia, onde seguì l'accordo di quelle Maestà, al Principe Transilvano, ad Augusto Duca di Sassonia, & ad altri Principi & poi da Clemente Ottavo in Francia ove cooperò alla benedictione desiderata, & ottenuta per il Christianissimo Re di Francia.

Et in queste publiche imprese dicami ingenuamente V. S. se ha veduto giamai ne i detti Padri, o proprio interesse, o danno altrui, o pericolo de Governi?

Certo il solo giudicio di Pio Quinto, il quale da V. S. ragionevolmente è chiamato buon Papa; bastarebbe a dirizzare le menti di coloro, à i quali, ò l'affetto stemperato, ò le sinistre informationi, ò l'esser indegni per qualche peccato occulto di godere della luce del vero, hanno abbacinato la vista. Percioche cosi santo Pontefice; oltre l'essersi come della sua honorata, & di altre Religioni, cosi servito de Giesuiti, mostrò qual concetto egli n'haveva, quando diede alla Penitentiaria di S. Pietro, la quale è la principale, & di Roma, & del Christianesimo tutta la cura a detta Compagnia, la quale somministrando Sacerdoti in ogni lingua, questi indefessamente in quella grande Chiesa odono le confessioni de penitenti, che da diverse parti del Mondo ogni hora vi concorrono. Il quale ministerio anco a ciechi è sensibile, se ben no'l veggono. Ma conchiudo la risposta di questo punto, co'l fatto di Demetrio gran Duca di Moscovia: la cui conversione alla fede catolica, che seguì per mezo di detti Padri in Cracovia, & dappoi l'Institutione, la

quale ne continuarono, & oltre ciò le mirabili Vittorie, che da Dio hebbe, insieme con la morte del castigato Tiranno, & della moglie, la quale da se stessa si avvelenò co'l figliuolo, e che doppo le dette vittorie detto Demetrio giunse a ricoverare l'Imperio Paterno, [p. 33] nel quale non iscordandosi della catolica Religione, non si curò de gli aguati de suoi scismatici, ne di pericolo della propria vita, dicami V. S. da quali instrumenti era proceduta se non da Giesuiti? la onde se pure è morto violentamente, è andato martire al Cielo con più stabile sponsalio del primo: percioche quivi apresso Dio come piu efficace protettore del suo Regno procurerà ciò che gli Apostoli procurarono per quei popoli, da quali furono uccisi: & farà scoprire le triste intenzioni di chi scordatosi delle Divine strade, le quali tiene ne i maneggi del Cielo, mostra haver lo spirito di chi a Christo sendo in Croce rimproverava con quelle parole. *V ab qui destruis templum Dei, & in triduo reaedificas illud?* che se Iddio volle, ch'ìl figliuolo Hermingildo del Padre Ariano Re in Spagna fosse fatto morire per essere catolico, & onde sopravvivendo poteva sperarsi la purgatione dell'Arianismo, non dee imputarsi a Sacerdoti cattolici che l'instrussero, perche egli habbia patito, ma debbono lodarsi, che ponendo nella diritta strada furono instrumenti fideli di Christo, accioche seguendo co'l patire meritasse in Cielo la conversione della Spagna, la quale seguì a suoi tempi. Così dunque i due Padri Giesuiti, quali mandò Iddio come due Angeli ad assistere a Demetrio in tutte quelle imprese, & poi venutosene il Padre Andrea Lavicio mandato da lui ricever la benedictione, & consiglio a Roma dalla Santità di Paolo Quinto, esso Demetrio se pure, come ho detto, è stato ucciso, (il che ancor parte che non sia certo) egli è fatto martire, & salito a vita eterna, onde la salute a suo tempo segua alla Moscovia. Non è poi vero (& sia detto con pace di V. S.) che in tali scuole, & congregazioni possa haver veduto, ch'erano obligati tutti quelli che vi entravano, a ridursi bene spesso insieme, & giurare, & far voto di seguire il suo capo in ogni occorenza, & in ogni evento per difendere i suoi ordini, & constitutioni, senza che vi avesse a concorrere la publica auttorità, il che (soggiunge V. S.) si vede non essere altro, che principio di divisione, & di seditione secreta.

Ho detto non esser vera questa obiettion, & però va a terra la conseguenza ch'ella ne fa: percioche delle congregazioni che per

divotione sono institute sotto nome della Beata Vergine, o di altri santi del Cielo, onde la Gioventù si divertisce da vitij, & s'indrizza alla pietà, i giuramenti, o voti, o ordinationi non sono altre, che quelle, le quali si veggono in tante confraternità di Venetia, & in tutto'l Christianesimo introdotte anticamente, & conservate insino al giorno presente. Et come questa si ragunano insieme, [p. 34] cosi i giovinetti si congregano il sabbato, ò feste per un'hora, ò circa, & lo fanno per avvezzarsi di buon'hora a servire a Dio, la onde se dovesse dubitarsi di seditione, piu dovrebbe temersi di quelle de gli huomini, che da giovinetti, à quali assistono i piu costumati, oltre i loro Prefetti, & Maestri.

Non è anco vero, che non vi concorra l'auttorità publica, percioche quanto alle cose pie di orationi, & sacramenti, le quali frequentano, sono prima state autorizzate da Vescovi, ò dal Pontefice, & arricchite di varie indulgenze, il che non tocca a laica potestà. Quanto poi al restante, le loro ordinationi sono ò stampate, ò affisse in publico, si che in tanta communanza intervenendo tanto nobili quanto cittadini, che pericolo è di seditione? ma che? coliamo un pulce, & inghiottiamo un Camelo.

Ma se parla V. S. de' Religiosi, che faccino voto di seguire il suo capo in ogni occorrenza, & in ogni evento per difendere i suoi ordini, & costituzioni, quale famiglia Religiosa fu mai, la quale & per privato, & per solenne voto non si astringe a Dio con i voti di povertà, castità. & ubidienza sotto i proprij suoi capi? & in che debbono osservare l'ubidienza se non delle Regole del loro istituto approbate dal Pontefice? Et dove andarono i santi Domenico, & Francesco per ricevere la confirmatione delle Regole loro? Vennero forse a Venetia, ò andarono all'Imperatore, ò a i Re per questo? che se poi anco a questi è nota la detta approbatione non debbono sopraporre essi nuovo giogo a Religiosi, poiche anco per tanti anni non si è veduta surgere seditione da questo modo di vivere fondato in Divina vocatione; Et quando n'apparisse qualche segno, all'hora non mancherebbono i loro Superiori ò pregati, ò avisati di porvi ordine incontanente, & di castigare i colpevoli, & di dargli in mano alla Giustitia.

Ho detto, che coliamo un pulce, & inghiottiamo un Camelo, per ciò che mentre si fa il censore di quel che non conviene, ecco, che niente si ragiona de' ridotti, e conventicoli di Venetia, dove la gioventù, e i vecchi a sciolta briglia ogni dì si ragunano a pessimi ragionamenti, a giuochi, &

ad infami, & abominevoli sporchezze, & fra tanto si vitupera ciò ch'è lodevolissimo. Anzi ne pure si tocca cosa veruna delle prediche heretiche, ne di altre ragunanze, onde va serpendo il cancro, il quale finalmente divorerà il tutto. E piaccia a Dio, ch'io sia falso indovino.

Mostra parimente V. S. di havere compassione all'altre povere famiglie de Religiosi, come che sopravvenendone nuove restassero le prime con mancamento di vivere, & con iscandalo. Al che non deb- [p. 35] bo rispondere altro salvo che l'abondanza de buoni operarij non cagionò mai male, ne penuria del vivere. Christo Signor nostro, & sapientissimo Padre di famiglia nel deserto quanto più migliaia di uditori hebbe, tanti più ne nodrì, & ne sopravanzò il cibo. Le migliaia delle meretrici, le pompe di soverchio, i fili di perle di cinque, & sei, & otto milla scudi pe'l collo di un pezzo di carne, l'aumento de marrani nel Ghetto dilatato, il commercio de scismatici, l'eccesso delle doti si riformino, & moderino, & non l'aumento di cento, o duecento Religiosi, i quali Iddio ha suscitato per beneficio, & de gli antichi Religiosi, & delle moderne necessità de laici, & per riparare la cadente Republica, se la cecità permettesse il vederlo.

Soggiunge V. S. Et chi non sa quanto frutto, & beneficio habbiano al Mondo operato le Religioni conosciute, & approbate? Et chi non sa rispondo, che i Giesuiti, i Teatini, i Capuccini sono religioni conosciute, & approbate non meno dell'altre? & ch'il frutto di queste si è già mostrato in pochi anni tanto largamente, che come il frutto dell'altre dee lodarsi, & riconoscersi, così senza espressa menzogna non può negarsi il frutto di queste; dalle quali anco per conto di limosine è provenuto piu di utile a luoghi pij di povere Vergini, che forse da molti altri, & dimandisi loro.

Dice poi, che se dalle foundationi, & institutioni di esse viene scritto, che per visione fatta à Romani Pontefici havessero a sostenere la Chiesa cadente, non pare gli convenevole, poi che per loro stessi santificati, & per tanto loro discepoli, li quali caminano sopra le loro vestigie, che habbiano hora ad essere tenute in tanto dispregio, che poco curando la loro conservatione si habbia ad incorrere in nota d'ingratitude, & dall'altra parte di poca prudenza, per non dire leggierezza, mentre lasciando il ben certo si vada dietro all'incerto, & forse pericoloso: Al che dico, che alla visione fatta al Romano Pontefice, che la Religione di S.

Francesco sosterebbe la Chiesa cadente, corrisponde l'inspiratione, che Iddio non mancò di dare in un medesimo tempo per quella di S. Domenico, & poi all'altre. Et come in tempo opportuno la D. Provvidenza somministra simili aiuti, così non è maraviglia se all'istessa Religione di S. Francesco rinnova alla giornata il supplemento dello stesso Ordine in più perfetta povertà, come de Capuccini, de Reformati Minori, ò de Discalci, & di simili altri ammessi però dalla Republica in Venetia. In che anco fa di altri Sacerdoti suggerendone di Regolari di Riformati, & di somiglianti: essendo la Chiesa circumamicta varietatibus, nelle quali Iddio opera i medesimi effetti per sostenere la Chiesa cadente. [p. 36]

Il porre poi in commenda di una sola testa (scrive V. S.) le rendite delle Badie è di grande consideratione. Senza dubbio è (rispondo) di grande consideratione. Et piacesse a Dio, ch'il Senato per la via diritta, & debita, cioè per mezzo della Sede Apostolica avesse voluto procurare; che nel Dominio Veneto si ponesse in esecuzione ciò che pe'l Santo Concilio di Trento fu stabilito intorno questo; percióche la Republica avrebbe mostrato non meno pietà, che prudenza, & ad un tempo avrebbe dato essemplio ad altri Principi di procurare il medesimo nel distretto de' loro Dominij, il rispetto, & difficoltà de quali ha non una volta cagionato che i Pontefici non hanno potuto rimediare a quanto era spediante. Et certo non hanno mancato di fare in molti luoghi il debito riparo, quando ò è stato loro proposto, ò essi non ne sono stati impediti. Darò alcuni essemplj, perche si riconosca, il vero, & si tocchi con mano.

Era il vecchio Abbate, ò Priore Lippomano possessore del Priorato dell'ordine Teutonico, ch'in Padova havendo la stanza colla piccola Chiesa di Santa Maria Maddalena presso Ponte Pioggioso, vedeva, che sendo dicaduto l'ordine Teutonico, le rendite potevano servir molto meglio, se egli ne procurava applicatione ad un Collegio de Religiosi di quel che dispensandosi nel modo che si faceva servendosene i suoi parenti laici per diporto, per caccie, e per altre tai cose. Dimandò dunque il favore della Republica presso il Pontefice per farne la speditione, la quale subito fu conceduta. Hor chiara cosa è, che venuti alle mani de Giesuiti quei beni, gli hanno fatto coltivare, & ordinare talmente, che ciò che non bastava à dieci, ò quindici persone laiche, ha bastato a cento servi di Dio, & a fabricarne in Padova un'honorato Collegio, & una

ragionevole Chiesa, usando a beneficio di detta Città, & di stranieri i detti operari in tutte le Chiese, ove erano adoperati, & nelle scuole, mentre loro si lasciarono aperte.

Erano altre Badie in Milano, & in Roma in testa di sole persone in commenda. Gregorio Terzodecimo colla morte di esse persone, subito le applicò al sostentamento di cento Alunni di Germania, che in Roma si instituiscono, & altre ad altri, Inglesi, & Greci, & del Collegio Romano della Compagnia di Giesù, ch'è Seminario principale di Operarij per ogni parte del Christianesimo.

Quelle dell'Ordine de gli Humiliati, i quali erano tanto rilassati, che fu necessario, che Pio Quinto totalmente lo disfacesse, furono a Seminarij, & a Collegij per opera del B. Cardinale Borromeo applicate. Così in Francia, in Germania, in Polonia il simile da [p. 37] un pezzo in quà è avvenuto, di maniera, che dubbio non è che se la Republica nella vacanza di quelle Badie, che hora da sole persone sono possedute, procurasse che a più comune servizio fossero assignate (non potendosi havere delle rilassate religioni il fine, per cui furono fondate) o conseguirebbono ciò che dee desiderarsi per l'Institutione de figliuoli di sì numerosa Città, o mostrerebbono con miglior modo l'antica pietà loro. però giudichi hora V. S. se è vero, che quanto si accrescono nuove Religioni, o nuovi Monasteri, tanto più si dia occasione di rimettere l'entrate de vecchi sotto titolo di commende; Delle quali poi se alcune cose sono cadute in mano de Cardinali, o di altri Prelati, mirisi prima a beni, che ne sono seguiti, & seguono, percioche in alcune Badie essendo mancata la disciplina, & consequentemente il numero di quelle Religiose famiglie, le quali solevano servire a Dio, quale maraviglia è, se ad alcuno Cardinale si siano conferite, accioche ad un tempo non andassero a terra i già cadenti edificij, si ritirassero in qualche manco rilassato modo di vivere quelle poche Reliquie de Monaci, che vi restavano, si riparassero le Chiese, & del restante ritenessero quella parte per se i Cardinali, la quale all'essercitio, & necessità dell'uffitio loro, (dirò anco a qualche ragionevole splendore) è conveniente? Il Cardinale Baronio hebbe la Badia di S. Gregorio in Roma; da Clemente Ottavo, veggasi quanto oltre la Chiesa da lui riparata del suo Titolo, ha rimesso in piedi in culto di lei, & con quanta spesa ha fatto riedificare le due Chiese con amplificare una

decentissima area, & fare rivivere più accesamente la divotione verso l'aiuto dell'anime de morti, il quale ivi si essercita.

La Badia delle tre Fontane ha ricevuto di simili benefici dal Signor Cardinale Aldobrandino rinovando con ornatissima fabrica il luoco ove scaturirono i tre fonti da i tre salti, che la troncata testa a San Paolo fece in tre vicini spatij. Il che poi fatto ha in altre Badie.

La Badia di Farfa tenuta dal vecchio Cardinale Farnese hebbe tali restaurationi, & ornamenti da lui, il quale in limosine fu molto pio, che altrimenti ogni cosa sarebbe ita in roina. Et come con verità si possono dire tai cose, cosi è bene, che chi ne ragiona sia prima bene informato, anzi più tosto osservi, che le ricche Badie, ove non è seguito tale beneficio di riparatione, & del culto di Dio, hanno per lo più ricevuto il danno da Signori temporali, & da altri laici, i quali havendole procurato per i loro figliuoli, o nipoti allhora ch'erano giovanetti, essi ne hanno usurpate le rendite, & fattione [p. 38] proprio patrimonio: Et questo è anco, che chi per l'havenire haverà a ragionare, doverà, se a lui toccherà questo ufficio parlarne con lo spirito con cui S. Bernardo scrisse ad Eugenio Pontefice, percioche la Sede Apostolica stessa tanto è lungi che habbia ruscato tali avisi, che ha fatto stampare spessissime volte l'Opere di Bernardo, ne mai le ha prohibite, si come all'incontro ha fatto, fa, & dee fare di ciò che con spirito scismatico, & apostatico, è stato opposto da heretici, & hora da Fra Paolo Servita, il quale è entrato nella medesima carriera; Et cosi Christo insegnò a Pontefici di prohibire ributtando quanto con parole della santa Scrittura gli proponeva il Demonio, il quale anco hora ragiona ne i suoi membri.

Del castigo preteso dalla Republica contra gli Ecclesiastici ne i casi atroci.
Ribattute l'obiettoni di V. S. conviene che l'altre si ribattano, le quali per conto de casi atroci apporta in favore delle Republica pe'l castigo da lei altre volte intentato contra gli Ecclesiastici.

Per far questo, pone in campo tre, che le paiono potenti ragioni, ma realmente sono falsissime l'una è, che il Regno non capendo due, la Republica con l'autorità, che riconosce da Dio, & l'uso, & la consuetudine immemorabile, l'hanno astretta a castigare tali delitti.

L'altra, che ne gli Archivij della Republica sono molti Brevi di diversi Pontefici, di Sisto Quarto, di Innocentio Ottavo, di Alessnadro Sesto, di Paolo Terzo, i quali lo approvarono.

La terza, che con la dilatione della pena seguirebbono molti disordini nel governo politico.

Soggiunge per confirmare le sudette pretensioni, che non apparisce concessioni della Republica fatta a Pontefici, che ne i casi gravi essa non dovesse essercitare la sua autorità, & che, se per altri tempi si è sottoposta in questo a Pontefici, è stato per dare grande segno di quel rispetto, che ha voluto havere ne i casi lievi alle persone, le quali per altro portavano seco qualche riguardo.

Rispondendo io dunque alla prima dico, ch'è vero ch'un Regno non capisce commodamente due, che siano uguali in potestà, che però Aristotele con Homero disse, sia un Rè. Ma non sono due Rè in un Regno o Republica, per essercitarsi la giurisdittione Ecclesiastica, ch'è immediata da Dio, & la Temporale dal Magistrato Politico, ch'è immediatamente dallo stesso Dio. La sapienza Divina dun- [p. 39] que, e i meriti di Christo, a cui fu data la potestà in Cielo, & in Terra, (si come doppo la Risurrettione egli stesso disse) ha voluto, & saputo trovare il modo di congiungere l'una con l'altra, senza che l'una pregiudichi a l'altra, anzi che la superiore aiuti mirabilmente l'inferiore. In che se questa, cioè l'Inferiore si contenta del suo grado, non è vincolo, che più possa stringerla in vincolo di pace, & apportarle durezza. Nel Mondo sono gli elementi, & le superiori sfere, ma percioche il tutto sta nel suo ordine ecco che si conservano insieme. Nell'huomo è anima, & corpo di diverse nature, & Dio trovò il modo congiungerle insieme. Ne perche il core, il cervello, il fegato somministrino morto, calore, & vita al corpo, bastano essi per tenere l'huomo in vita, percioche è necessaria l'anima intellettiva senza cui come senza propria forma rimarrebbe tutto'l restante un cadavero, & l'huomo non havrebbe havuto finalmente altra anima che sensitiva, & mortale, il che pensare è bestemmia empia. Nel cielo parimente per esservi varie Gierarchie, l'una non pregiudica all'altra, poiche sendo l'une potestà subalterne alle superiori conservano quell'amirabile unione, onde ogni stabilità, & gaudio deriva. Nel corpo mistico dunque ch'è la Chiesa militante è il medesimo ordine, si che levatolo rimangono i Regni, & le Republiche cadaveri, ne finalmente

segue, se non il portarle alla sepoltura, si come tante altre sono svanite finalmente, che parevano, che con le dita toccassero il Cielo. Et testimonio furono nel Cielo lo slanciarsi all'Inferno i milioni de gli Angeli, che con Lucifero vollero pareggiarsi con Dio: lo sfacciamento di Adamo, & di Eva dal Paradiso Terrestre, perche non vollero stare alla regola loro prescritta? & la perdita di tanti Regni, & dell'Asia, & dell'Africa, co i torrenti dell'anime, ch'ad ogni hora sgorgano al luoco dell'eterna dannatione: Concio sia cosa che Iddio non ha che fare de disubidenti, nè di prudenza, nè di Dominij, nè di Arsenali, ove manchino la suggettione, & la conservatione del suo ordine. Mentre cotesta Republica mantenne per ottocento anni la vera pietà, e stette subordinata alle leggi Divine, & lasciò la dovuta giurisdittione intiera alla Chiesa, che Christo dato le haveva, fiorì, & si aumento, nè per le piazze vostre apparvero mai commercij di heretici, di scismatici, di Turchi, di Marani. Vi si arrendevano i Constantinopoli, l'Alessandrie, & quasi come in sicuro porto vi venivano i Santi corpi di Oriente a volere albergo fra voi. Ma quando ingrassata, & dilatata la Republica ha cominciato a ricalcitare, ecco che colluvie di nationi, di heresie, di scismi, & d'altro [p. 40] calpestando, & empiono le nostre piazze, & le proprie case. Così perduto havete le Città in Levante, L'Isole nel mare, Corone, & Modone, & altri antemurali in terra ferma, & il Regno nostro di Cipri ultimamente, anzi sete fatti tributarij sotto specie di grossi donativi al Turco.

Ne qui è il fine percioche ecco il quarto generale Interdetto caduto alla Sede Apostolica sopra cotesta Republica, con dubbio assai evidente, che la Divina sentenza pronuntiata dal Profeta si adempia totalmente anco sopra di voi. *Et in quarto non paream*, cioè nella quarta volta del castigo non perdonerò: sendo che l'allegare che la Republica altre siate non osservando l'Interdetto sia rimasta al fine in piedi, non veggo quanto possa assicurarla contra il presente; percioche nè a Fiorenza, nè a Pisa già fiorite Republiche valse la resistenza loro contra altri Interdetti, poiche finalmente perdettero la libertà, la quale non mai hanno ricoverata: & Ferrara che volle fare della ritrosa è ritornata finalmente sotto'l Dominio della Sede Apostolica. Ma vedendo con quanta diligenza i Religiosi vi hanno abbandonati, & i migliori Teologi, & sacerdoti, con ogni violenza, & pene intentate contra loro si sottraggono ogni giorno in

grande numero, non è questo un simile presagio, quale la Città di Gierusalemme hebbe? dalla quale, & gli Angioli fuggendo dissero, *Abeamus hinc curavimus Babylonem, & non est sanata*; cioè partiamoci, habbiamo curata Babilonia, & non si è sanata. E i buoni Christiani si ritirarono per istinto Divino nella Città di Pella, perche non fossero involti nel fuoco, & sangue, co i quali dal Romano essercito, & da Giudei stessi si desolò affatto Gierusalemme. Et certo il Pontefice Romano, è più potente instrumento di Dio, che non furono Vespasiano, & Tito; Et può dubitarsi, che l'esservi stato rubbato gli anni prossimi passati l'anello, che per pretiosa Reliquia si custodiva nella Chiesa di S. Marco, fosse prenuntio che la congiunzione di questa Republica con quel glorioso discepolo di S. Pietro, era per fare l'ultimo divortio di lei.

Non è poi al peso, per dir cosi, del Sanmario, ciò che V. S. dice, che l'auttorità data da Dio a cotesta Republica, & l'uso, & consuetudine immemorabile possano haverla astretta al detto castigo di detti Ecclesiastici.

Et prima non consta, che questa auttorità sia mai stata data da Dio alla Republica, Consta bene, che da Christo stesso fu data a S. Pietro, & a suoi Successori con dirglisi espressamente, *Tu sei Pietro, A te darò le chiavi del Regno del Cielo, & ciò che scioglierai in [p. 41] Terra sarà sciolto in Cielo, & ciò che legherai in Terra sarà legato in Cielo.* coll'altre prerogative registrate nel Vangelo, & uscite dal petto, & bocca di Christo, & che cominciasse ad essequirsi da S. Pietro nell'anime, ne i corpi, ne i beni applicati alla Chiesa, & verso qual si voglia potestà tanto laica, quanto Ecclesiastica, si come è mostrato di sopra.

Che se la consuetudine è durata lungamente in Venetia di castigarsi gli Ecclesiastici della Republica, quella de Pontefici, è durata sempre in maggioranza, & come alquante centinaia di anni prima che fosse mai la Republica di Venetia cominciò l'auttorità della Chiesa da Christo, cosi durerà insino alla consumatione de' secoli, oltre che non è vero che à tempi dell'antica pietà del Senato egli mai osasse colle mani laiche porre le manette di ferro alle mani sacre, & circondare di catene, & di sbirri del foro secolare gli huomini consecrati a Dio, salvo, se degradati dall'istessa Chiesa non fossero stati dati à punire al Magistrato secolare. Nè la Republica fu intieramente Republica, mentre l'anima, cioè la potestà Ecclesiastica, & i capi, che l'administrano, le mancavano. Nè il

Patriarcato fu fondato dalla potestà del Senato, ma da quella del Papa. Nè con altra autorità, che del Papa furono disposte le Parochie. Nè può pretendere veruno laico di havere potere sopra questo ordine stabilito da Dio: Et quando a Patriarchi vostri è stata fatta violenza, essi hanno havuto ricorso al Pontefice, si come anco gli antichi Patriarchi di Costantinopoli, & di Alessandria, & di altronde fecero, quando da Imperatori, ò da heretici erano impediti, ò perseguitati.

Aggiunge V. S. che ne gli Archivij della Republica sono molti Brevi di diversi Pontefici in questo proposito à favore di lei. Al che dico che la Santità di Paolo Quinto, il quale suole caminare pesatissimamente gli domandò al Senato, & gli vidde, nè vi trovò fondamento, quale ella vuole dare a credere al mondo. Et siamo certi, che se fossero stati, quali hora si dispongono, V. S. non havrebbe risparmiato di specificarne intieramente le proprie parole nel suo Aviso. Et quando i Pontefici permesso havessero alcuna cosa non pensarono mai, nè poterono derogare all'integrità della loro potestà, non essendo questa propria potestà, ma di Christo, si come un Vicerè non può in pregiudicio della corona del suo Re fare gratia altrui, la quale subsista: oltre che havendo il Senato mancato alle conditioni de Brevi, ò Privilegi, già era decaduto dal potersene valere. Et certissima cosa è che i Pontefici soprannominati non hanno dato libera facoltà alla Republica, che cessasse il giudicio, & l'essame Eccle- [p. 42] siastico, & poi si castigassero i loro sudditi, percioche come potrebbe il Pastore riconoscere la faccia delle sue pecore, & governarle, se non intervenisse primieramente a tali esami? Il che non hà potuto V. S. negare, se bene con qualche subterfugio parlando della detta assistenza de Giudici Ecclesiastici, ha cercato di velarne il vero.

Et qual cosa mosse Sisto Quarto, di cui ella allega i Brevi, a porre l'Interdetto contra il Senato salvo l'impedimento che la Republica faceva (benche prima sovente, & paternamente avisata) all'immunità Ecclesiastica? Anzi è vivo un lungo, & gravissimo scritto di quel Pontefice, il quale si duole con gli Ambasciatori del Re di Francia, di quei di Massimigliano Imperatore, di quei di Ferdinando Re di Aragona, di quei della Republica Fiorentina, & di altri, che andarono a Roma a supplicare a sua Santità, che volesse levar l'interdetto dal Dominio Veneto, & nondimeno poiche il buon Pontefice ponendo in oblio ciò che

(come hora si fa) in Venetia si era biastemmato contra l'honore della Sede Apostolica, & del suo nome, haveva cominciato a rallentare la mano, la Republica vostra contra la promessa a lui fatta di volere sendo ella liberata dall'interdetto comporre in aiuto di lui, & de gli altri Principi contro il Turco, secretamente con queste fece la pace. Et sà V. S. perche dappoi il Re Christianissimo venne con potente essercito in Italia, & data la rotta di Gierrad'Ada, & perdutesi le Città di Terra ferma la Republica riconobbe più saviamente i suoi passati consigli, la onde mandò per mezo de suoi Ambasciatori a supplicare a Giulio Secondo il perdono, & a rendergli le sue Città, & a giurargli che lascierebbe intatta l'immunità Ecclesiastica per sempre. Chi legge poi i Decreti, le Constitutioni, i Brevi de gli altri Pontefici, & ciò che i Generali Concilij doppo Bonifacio Ottavo, Alessandro Sesto, Sisto Quarto, Giulio Secondo, Leone Decimo, e'l Concilio di Trento doppo Paolo Terzo hanno dichiarato in questa materia, vedrà, se interiormente non ha perduto il lume della fede, come debbano al presente essere interpretati i Brevi i quali (però limitatamente) si fecero inanti. Il che anco ultimamente ha mostrato più distintamente nella sua Dottrina, & vera Risposta il R. P. M. Gio. Antonio Bovio fatta contra l'Inconsideratione di Fra Paolo Servita.

Oltre ciò dice V. S. che non apparisce concessione della Republica alla Sede Apostolica, che non dovesse il Senato castigare per se stesso gli Ecclesiastici ne i casi atroci. Anzi rispondo, ch'è verissimo che questo non apparisce, nè potrà apparire giamai, percioche *Nam dat quod non habet*, cioè nissuno da ciò che non hà: & *Inferior non agit in superiorum*, cioè l'inferiore non hà facultà di operare sopra di chi gli è superiore. Fù la Republica, che procurò i Brevi da diversi Pontefici per haver parte di questa facultà, con quella subordinatione che si vede ne i Brevi. Ne i Pontefici dimandarono alla Republica, che facesse Decreti perche loro comunicasse l'universale potestà sopra i Christiani, la quale per indirizzo dell'anime alla gloria eterna fu comunicata alla Sede Apostolica.

Implica poi contraddittione, & mostra poca logica ciò che V. S. soggiunge dicendo, che se per altri tempi si è sottoposta la Republica in questo a Pontefici è stato per dar grande segno di quel rispetto, che ha voluto havere, ne i casi lievi alle persone, le quali per altro portavano

seco qualche riguardo. Dico ch'implica contraddittione il portare rispetto alla Sede Apostolica, & sottoporlesi ne i casi lievi, & non ne i maggiori, & atroci. Dicono i logici, *Si de quo magis videtur inesse, & inest, ergo de quo minus*. Voi dite, *Si de quo minus, ergo non de quo magis*. Or un figliuolo porterà rispetto al Padre in cose leggieri, e no'l porterà nelle maggiori, & nelle più essenziali; che merita egli? Non altro se non che se persiste, & con essere caparbio si serve di quella leggiera riverenza per sottrarre insidiosamente al Padre, la maggiore autorità, dee essere emancipato, & privato della Paterna eredità, & discacciato di casa, & punito anco dal Magistrato, faccia essa dunque la conseguenza nel fatto della sua Republica verso il Pontefice, il quale sendo pastore universale, è insieme Padre di tutti i battezzati, si come ultimamente ha detto il Christianissimo Re di Francia in Monceaux all'Ambasciatore della Republica, il quale risiede presso sua Maestà.

Non ho risposto all'argomento da lei fatto, circa la dilatione da lei allegata, che seguirebbe nelle cause tali, quando si devolvessero al foro Ecclesiastico, percioche di questo ho ragionato a bastanza nel sudetto mio libro dell'Architettura della Chiesa Christiana, verso il fine.

Meno mi allargherò molto in rispondere a quell'atrocità de misfatti la quale imputa a gl'Ecclesiastici ritenuti prigionj dal laico Magistrato in Vicenza, percioche tanto più si doveva comunicargli al Giudice Ecclesiastico, ch'era presente significando al Papa da cui in quaranta hore poteva haversi risposta, & in somma non correre precipitosamente nella messe altrui, massime che non tutti quei laici, che vanno in reggimento sono i più savi del mondo, & oltre tante altre sconvenevolezze, le quali da loro sono avvenute, sa V. S. ciò che in Parenzo succedette per mezo di quel Podestà già quindici anni, il quale morì costì nelle prigioni dette le Scure, havendo fatto porre [p. 44] un'asinello in un letto, & fingendo, che fosse un infermo chiamò un Curato a dargli l'oglio Santo.

Aggiungo, che è pur verissimo ciò che questo stesso anno mi disse uno de più principali Senatori de vostri, & il quale era stato nelle maggiori Ambascierie, cioè, che poteva pur Christo fare la sua legge più facile à Christiani, senza obligargli à tanta perfettione, come ha fatto; Et ecco dove giunge il pensiero della vostra religione di Stato, la quale ardisce di censurare la legge dell'istesso CHRISTO, vero Dio, & huomo.

Della libertà Ecclesiastica

Doppo le cose precedenti discende V. S. a toccare il punto della libertà Ecclesiastica, & accennando che fin'hora è indecisa, soggiunge queste parole.

La vera libertà Ecclesiastica dovrebbe essere levata da quella, che volse haver Christo, & i suoi Discepoli, & dalla Dottrina Evangelica, & dal rimanere della Scrittura dichiarata da lui per suo Testamento, & della Chiesa ne suoi santissimi, Venerandi, & Generali Concilij chiamata veramente canonica con questo nome, & punto di canone. fin qui V. S. Alla quale rispondo, che la libertà Ecclesiastica, è indecisa presso coloro, i quali vorrebbero affatto preciderla dal Mondo; & così gli heretici, scismatici, & altri cercarono sempre di offuscarla, ò toglierla, precipitando finalmente nell'errore, che la Chiesa sia invisibile, cioè un niente. Se V. S. volesse leggere Optato Milevitano Vescovo di Africa, il quale visse già mille dugento anni, & il quale da S. Agostino fu pareggiato a S. Cipriano martire, troverebbe in che consiste la decisione della libertà Ecclesiastica, & come egli, perche ella si oppugnava, coll'istesso S. Agostino nominò non solo scismatici, ma TRADITORI i DONATISTI. Così ci lasciò sette libri ad Parmenianum de schismate DONATISTARUM. & S. Agostino non tacque scrivendo contra PARTEM DONATI, cioè contra la PARTE DI DONATO, & però nel libro del peccato originale al cap. 17. & nell'epist. 162. a Vescovi Donatisti, & nella 166. accordandosi con Optato, mostra che l'Imperatore Constantino nel condannare gli heretici seguito haveva il giudizio della Sede Apostolica, & deferito tutto'l giudizio a Melchiade Papa, come a Giudice solo, vero, & competente. Anzi dappoi i DONATISTI sendosi appellati all'imperatore, gli detestò come empij, & superbi. Et però Optato haveva scritto dianzi, che i DONATISTI [p. 45], haveano la cathedra di pestilenza, non quella di Pietro; & le porte dell'Inferno, non quelle del Cielo, & che guerreggiavano contra la Sede Apostolica sacrilegamente con le loro presuntioni, & audacie. Ecco le parole di Optato. *Pestilentia enim morbis extinctos omnes ad inferos mittit, Qui Inferi portas suas habere noscuntur; contra quas portas claves salutare accepisse legimus Petrum Principem scilicet nostrum; cui a Christo dictum est. Tibi dabo claves Regni coelorum, & porta inferi non*

vincent eas. Unde est ergo, quòd claves Regni vobis usurpare contenditis? contra cathedram Petri vestris praesumptionibus, & audacijs sacrilegio militatis. Ne a V. S. è nascosto ciò che Optato, & S. Agostino coll'apportare la successione de Pontefici, indi mostrano, & la verità della Chiesa catolica, & la stabile potestà, & libertà Ecclesiastica; Et qual cosa detto havrebbero, se havessero di altri mille dugento anni, che doppo sono scorsi, potuto allegare le successioni de gli altri Pontefici?

Si aggiunge, che la libertà Ecclesiastica fu da Christo mostrata evidentissimamente nel dare a Pietro le chiavi del Regno del Cielo, nell'autorità di sciorre, & legar'in Terra, & conseguentemente nel Cielo, di confirmare i suoi fratelli, & nella Pastura di tutto'l Christianesimo, & nel darle l'assistenza perpetua dello Spirito Santo, & poi che ascese in Cielo nel farla subito doppo la Pentecoste cominciare a porre in esecuzione non escludendo la pena de' corpi, nè permettendo, che ciò fosse applicato alla Chiesa dovesse esser da altri usurpato. Ma di tutto ciò la prova è stata di sopra da me assai manifestata, & chi attentamente, & con humiltà ne legge gli Atti Apostolici, quivi ne vede l'idea, & il modello chiaramente, & si come hò mostrato nel libro mio dell'Architettura Christiana.

Ma perche V. S. stessa scrive, che la libertà Ecclesiastica dalla Chiesa medesima si vede ne i suoi santissimi Venerandi, & Generali Concilij, veggiamo se V. S. dice da vero, & vedremo poi quanto è non honore, ma deve essere horrore alla Republica il permettere, che pochi apostai, già non una volta nel santo Uffitio dell'Inquisitione processati, & poi notoriamente scomunicati si attribuiscono il giuditio sopra la Sede Apostolica, & sopra i Concilj Generali.

Dicedotto Generali Concilij approbati sono seguiti doppo che Christo ascese in Cielo. Da i primi quattro Generali oltre i fatti da gli Apostoli, & poi conseguentemente da quanto ci resta de gli altri, veggiamo la Gierarchia, come di un sacrosanto Senato della Chiesa, & la qualità delle cause ch'essi decidevano. Sono stati poi [p. 46] fatti molti Concilij Provinciali, & Episcopali nella medesima forma, a proportione. In tutti questi è trattato senza misura di Giudici laici delle cose della fede della preeminenza del Primato Apostolico, de dubbij dogmi, della Riforma della Chiesa, dell'abrogare i Decretti de laici, i quali fossero contrarij all'ordine, che nella Chiesa lasciò Christo. Ne solo con questo modo

procedettero i Concilij Generali, ma in Francia, in Spagna, Germania, & altrove spesso, quando si vedeva che le cose della Chiesa erano impedita, o usurpate si congregavano i Vescovi delle Provincie, & con iscomuniche (se con altri avvertimenti prima potuto non havessero) rinvocavano il laico magistrato, o i Principi della troppa licenza. Può esser cosa più certa, & evidente di questa? Ma specificiamola con essempli vicini, & di questi tempi quando alla Sede Apostolica si è divertita, & impedita questa libertà.

Et prima chiara cosa è, che per l'unione del Christianesimo Iddio lasciare doveva, come lasciò, un Capo ministeriale, & visibile, il quale n'avesse principalissima cura. Il che, come non tocca alla Republica; nè ad altri Governi d'ingerirsi nelle giurisdittioni altrui, così fosse chi quando pregiudicasse all'unità della fede, alla pace commune, & alla retta administratione de Sacramenti, & potesse dar occasione ch'alcuno de i sudetti Dominij o infestassero i vicini, & con cattiva dottrina, o costumi o falsi, & obsceni scritti imbrattassero i cori de gli altri Christiani, così ci fosse qualche autorità, che loro servisse di freno.

Sarà dunque nella Città di Venetia il numero di 14. mila scismatici Greci, i quali, & contra i Generali Concilij, & contra l'istessa parola di Dio negano, & insegnano a negar la processione dello Spirito santo dal Padre, & dal Figliuolo, il Primato, & la potestà della Sede Apostolica, con altri dogmi convinti di falso nel generale Concilio Fiorentino; Ne poi la Republica sotto pretesto humano vorrà cooperare alla loro emandatione, o espulsione, anzi indebitamente ardisce di comandar a cattolici Predicatori, che pubblicamente non predichino contra loro, & non avrà Iddio posto rimedio nella sua Chiesa per questo? Certo al Pontefice, & alla sua potestà datagli da Dio pertiene questo, accioche il restante di Venetia, & dell'altre Provincie non s'infetti. Che se S. Tomaso di Aquino nel libro contra gli errori de Greci gli chiama Antichristi (non parlando però io de Greci che sono (com'io sono) cattolici, & ortodossi) non doverà il Vicario di Christo, per l'honore di Christo incitare, e sforzar la Republica, & chiamar anco l'aiuto di altri buoni Principi [p. 47] a l'essecutione contra si pestilente contagio, che va serpendo nel restante d'Italia, & del Christianesimo?

Di più, due anni sono, che l'Arcivescovo di Filadelfia, ch'è in Venetia nominandosi in greco con titolo di Eparco, cioè di Vicario del falso

Patriarca di Costantinopoli, si fa capo de scismatici Greci, fece stampare quivi un suo libro fu disseminato da lui non solo fra gli abitanti Greci di cotesta Città, ma in tutte l'Isole del Dominio, & del Levante, con errori gravi conta la forma de' Sacramenti; Et con tutto che avvertio, & dall'Inquisitione, & da altri, finse di volerlo emendare, non però il fece, si come anco prima di lui fatto haveva il Vescovo Morguno Greco, il quale morì, poi che haveva stampato libri perniciosi. Or da altra parte vedendosi, che la Republica (come ho detto) impedisce, che si tocchino i Greci, scorre il danno di tante migliaia di anime senza ritegno. A chi tocca dunque il rimediarsi salvo al Vicario di Christo, & alla Sede Apostolica? Ma se anco in questo s'impedisce la potestà, & libertà della Chiesa; come non doverà rimediarsi, che hà le chiavi del regno de Cieli nelle mani?

Già cento anni si stampò in Venetia da Aldo Manutio in Greco S. Basilio. ma dove egli confutò l'impietà di Eunomio heretico, & difese la Santissima Trinità alcuni Greci sfalsarono il testo per negare la processione dello Spirito Santo dal Padre, & dal Figliuolo, & il detto sfalsamento si vede manifestamente se il testo stampato in Greco si conferisce co'l Greco esemplare, che nella libreria di S. Marco lasciò il Cardinale Bessarione. Però chi rimedierà a queste & altre tai cose, salvo colui, che ha l'auttorità, & l'assistenza dello Spirito Santo, perche non segua il veleno nell'anime commesse alla sua Pastura?

I Concilij generali hanno ordinato, che le Sinodi Provinciali si facciano da gli Arcivescovi, come mezzi potenti a correggere gli Ecclesiastici, & a provvedere di debiti rimedi, ove i costumi, & la religione ne i laici pigliasse mala piega, chi dunque impedisce sotto pretesto di Religione di Stato, cosi grande mezo, come non sarà avvertito, & proibito dal Padre universale del Christianesimo accioche la libertà della Chiesa non più sia impedita? Sono pochi anni che dal Predecessore del presente Arcivescovo di Candia fu tentato di fare una Sinodo de i sette Vescovi Catolici di quell'Isola, per rivoarla al pristino stato della Religione, & fu impedito dal Senato. Et pure il detto Predecessore era stato lungo tempo Senatore, & alle [p. 48] principali corone Ambasciatori della Republica, & di ottima vita con sofficente dottrina, la onde non era perche si dubitasse, che da tale Sinodo altro si facesse, che purgate quelle Diocesi, & Monasteri de gli Apostati, & della licenza vitiosa, andandovi

coloro, che ne suoi Chiostrì in Italia erano impatienti della disciplina religiosa. Con tutto ciò chi doveva indurre a lasciar libera questa Ecclesiastica libertà, se non colui a chi'è stata commessa da Christo?

Nelle Città di Terra ferma tante volte hanno voluto introdurre i Vescovi le cose determinate ne' Concilij generali, & nel Tridentino le cose santissimamente stabilite, o di novitiati nelle Monache, e dell'osservanza de i casi riservati nella Bolla coenae Domini, e della riformatione de luochi sacri: & tutte queste cose quanti impedimenti hanno havuto? Qual maraviglia poi è, se attraversata la potestà principale, sono cadute le braccia a Vescovi, e di Patriarchi stessi di Venetia non una volta (come si sopra si accennò) chi si ritirò fuori di Venetia, chi è morto di dolore?

A Generali delle Religiose famiglie quanti impedimenti si son fatti, perche non potessero castigare i discoli, & fare che si osservassero i loro Instituti approbati, mentre l'uno coll'appoggio de nobili, gli altri con diverse strade trovavano strada per ributtare le visite, sì che la feccia de' peggiori rimaneva come in un Asilo impuniti, facendo di giorno, & di notte quanto volevano?

Fù fatto il Concilio Lateranese sotto Leone il Decimo per diradicare l'amare radici, che pullularono, & produssero grossissimi tronchi di heresia per mezo delle scuole de giovani, & dell'università; percioche in quelle bevevano nella tenera età il fiele dell'obsenità con la sola lettura de libri de Gentili, & questi in grande parte obsceni: & nelli studij pubblici s'insegnavano a spiegate bandiere la mortalità dell'anima intellettiva, & altre perniciose dottrine. Gli antichi della Republica havevano con assignamento di honorati stipendij provisto di Lettori scelti, perche le discipline s'insegnassero. Indi concorsero, & dalle Provincie straniere, & delle famiglie Religiose grande copia de studenti; anzi non è Monastero, dove non si stabilisse il sostentamento di più scolari, sì che servissero per tutto di Seminarij alla Christianità: ma non vegghiando poi i Riformatori di quello studio a tener lungi l'abuso di cattive letture, Padova (non ostante gli avisi de Pontefice alla Republica, e i Decreti del sudetto Concilio Lateranense) ha somministrato l'armi dell'heresie, & dell'Ateismo alle vicine Provincie, & quindi alle più remote. Qual potestà dunque riparerà, & farà argini contra tali torrenti, se il Vicario di Christo non vi pone la mano? Et lasciato adesso a parte i se- [p. 49] mi

dell'Impietà, i quali già dugento anni vi lasciò Marsilio già condannato, onde hoggi un piccolo ramo di cotesto Marsilietto Napolitano ha trattato gli errori che ha stampato in Venetia, & mandato per l'Europa, lasciato, dico anco i Pomponatij, & altri tali pestilenti Autori, i quali seminarono le loro poi dannate, & proibite dottrine, mi ricorda che non molti anni sono, Monsignor Facchinetto Nuncio del Papa in Venetia, il quale fu poi Innocenzo Nono Pontefice, propose in Collegio, & al Doge che allhora viveva una scrittura, perche si comprendesse il danno che alla Christianità, e specialmente alla Germania avveniva, permettendosi a trecento, & quattrocento Alemanni Studenti in Padova, che la maggior parte di loro vivessero hereticamente, & armandosi della dottrina di quello Studio, quindi poscia l'andassero a spargere in varie Città, ove si ritiravano. Non fu però posto rimedio a questo danno, il quale può chiamarsi assassinamento dell'anime; Anzi seguendo la medesima licenza insidiosamente furono chiuse le Scuole de Giesuiti, i quali da Dio mandati insegnavano le vere discipline, & l'anno passato si trovò lo Studio di Padova con due Rettori Calvinisti, de quali era l'uno Inglese, si come è notorio.

Ma l'essersi in Venetia pei Marrani aggrandito (si come dissi di sopra) il Ghetto, & permessosi, che l'heresia di Calvino si predichi & che i Quintinisti Fiaminghi, ò Hollandesi nieghino l'Inferno, & che il Fondaco di Tedeschi habbino luoghi, ove seducendo, & abusando i giovini gli menano in Constantinopoli a rinegar Christo, & che pubblicamente de i Gondolieri ne i canali sporchissime, & publiche voci si sentano & nelle galere il mare con nefandi peccati si profani, & che pochi giungano a Venetia, i quali non si corrompano ne i costumi, & altri nella fede, quale huomo di fano giudizio potrà maravigliarsi, se adesso il giudizio Divino ha cominciato ad essercitarsi per mezo della facoltà, & potestà del Papa? Il quale nondimeno nel suo Monitorio, & Interdetto per paterna pietà non volle porre sì grande numero di eccessivi delitti, ne nudare ad un tempo le vergogne del Senato, ma contentatosi di porre quelle quattro cause, ch'erano recenti, & note, tentò se in qualche modo potesse ridurlo nella strada del vero, & non della violenta pietà, che hora nel Dominio si pretende con fare sedurre i popoli da falsi Predicatori.

La settima regola dell'Indice Romano ordinato dal Concilio di Trento contra il veleno de' libri obsceni, & amorosi è stato più volte stampato,

& anco in Venetia ricevuto: Et nondimeno con favori hu- [p. 50] mani si sono fatti uscire: & havendosi più che al voler di Dio la mira ai guadagno de' librari, & al terreno emolumento, & pensandosi che l'abondanza di sì trista mercantia apportasse utile alle Gabelle, si è continuato sempre ad imprimersi Libri, Poemi, & Sonetti pieni di allettamento alla carnale concupiscenza, & inserendovisi alcuni Sonetti spirituali con pretesto che questo giustificasse le sporchezze, che sotto coperta di miele si ministravano al Mondo, si è con spaventoso mescuglio confuso il Cielo coll'Inferno, & datosi potente mezo per corrompere non solo la Nobiltà, ma anco le nationi straniere, le quali di Venetia portato ne hanno le some fuori per infettarne ciascuno.

I libri di sana Teologia, i quali in Ispagna, Francia, & Allemagna, ancorche in mezo de gli heretici, si stamparono intieri, anzi anco più volte in Venetia erano stati impressi, mentre non era crepata l'apostema, che finalmente è scoppiata, sono da due anni in qua stati castrati da Fra Paolo Servita per instinto di chi lo sà, & mandati fuori colle parti mutilate, acciò che si togliesse la luce della verità, & della dovuta ubidienza alla Chiesa di Dio; la onde chi doveva opporsi à sì atroce inconveniente, se il Vicario di Christo no'l faceva, si come poi è stato necessario di farlo manifestandosi il delitto del falso, e scomunicandosene i Stampatori?

I Vescovi dal laico magistrato con inaudita maniera sbanditi da Terra, & luoco, & de' quali si vede numero in Roma, i quali alla vivandone i popoli, de quali il Vescovo dell'anime loro Christo haveva loro dato la cura, come non deve essere conosciuta, & difesa la giusta causa loro da chi gli haveva promosso a quel grado, & fatto consecrare in Vescovi?

Et faranno poi sì enormi misfatti materia per Capi di diece, per Pregadi, & per la Quarantina, Tribunali tutti laici, & meramente temporali?

L'Interdetto dunque era necessarijssimo per molte cagioni, ma principalmente perche i popoli vedendosi privi de Sacramenti per la colpa del laico Magistrato, con un comune dolore pregassero più vivamente Dio, e con affetto più devoto bramassero l'uso de Sacramenti, co i quali due mezi del dolore, & desiderio piegassero (per dir così) Dio misericordiosissimo a rompere la durezza cori ostinati,

agevolando loro la strada dell'humiltà, & dell'obediencia alla Sede Apostolica.

Nè questo ha fatto sua Santità per togliere l'uso de Sacramenti, & del santissimo sacrificio dell'Altare, il quale egli ogni giorno con vita castissima si vede che celebra: nè per privare la Christianità di si fantissimi mezi, poiche di loro a punto la Chiesa di Dio ultimamente vi-[p. 51] de, e sperimento, che doppo la publicatione dell'Interdetto, sua Santità publicò a tutto'l rimanente del Christianesimo un ricchissimo Giubileo, accioche per mezo de Sacramenti. & santi sacrificij concorresse ad ottenere la conservatione del Senato, & ad aiutarne il Dominio, che n'era privo. Ma l'ha fatto per istinto di Dio, il quale con unanime grido de' popoli, & con pieno consenso de' Cardinali fu senza la peste del broglio, & senza alcun suo pensiero creato Pontefice, però anco non ha cessato mai di fare assolvere, chi si pentiva dell'errore di non havere ubidito, desiderando di spandere il proprio sangue per la salvezza della stessa Republica: Che se fosse (come gli Apostati, e Scismatici bestemmiano) l'Interdetto causa di peccato, non havrebbe Christo detto che ci fosse come Gentile, & Publicano chi non ode, & ubidisce alla Chiesa: Non havrebbe lasciato la potestà per legare, & scomunicare chi già coll'animo si è separato dall'ubidienza di Christo. Non havrebbe S. Paolo dato in mano di Satanasso l'incestuoso Corintio, accioche per questo castigo lo spirito di lui si salvasse. Non havrebbero gli Apostoli ne' suoi Canoni publicate le separationi, cioè Scomuniche a chiunque non osservasse i loro Canoni. I Concilij generali non havrebbero intimato Anatema a dispregiatori de loro Decreti. Non havrebbero tanti Santi Pontefici, e scomunicato, & posto l'Interdetto sopra i Regni, perche anco essi ubidissero.

Ma Iddio è mirabile in servare a tempi maturi questo necessario cauterio, si perche chi osserva l'Interdetto rende testimonio vivo della sua fede, & ubidienza a sua Maestà Divina, la quale vuole più tosto l'ubidienza, che il sacrificio, & non lascia di operare nell'anime de gli ubidienti piena abbondanza delle sue gratie, non essendo la sua Onnipotenza alligata a soli sacramenti; si anco perche chi non l'osserva non dee ricevergli indegnamente, sendo che non si dee dare il santo a cani, ne le gemme a porci: i quali se contra l'Imperio di Dio, & del suo luogotenente gli ricevono, come Giuda ricevette a giudicio, &

dannatione, oltre che dà manifesto saggio, che ama più questa vita, che spera l'eterna; & che teme più il mondo, che non teme Dio, & da gli agi, & comodo di rendite, stanze, & luoghi, i quali non vuole abbandonare si scorge, che non ha ancora gusto, e desiderio di croce, poiche non cerca con si opportuna occasione la futura Città del Cielo, già che qui non habbiamo la permanente.

De i beni Emfiteotici.

Finalmente Sig. Antonio V. S. discende a quelle ragioni, le quali le pare, che possano esser valide a scolpare la Republica per conto del Decreto fatto sopra i beni posseduti da laici, i quali tutti (dice [p. 52] ella) può presupporre che siano di altra natura, che gli Emfiteotici, & allega qui l'industria, sudore, e spese fatte da laici in essi beni, le liti, che altramente cadevano ne i beni di lunga mano acquistati, la Constitutione che sopra questa materia fece Bonifatio Nono in caso molto più ristretto per la Città di Ferrara. Così haveva anco di sopra V. S. allegato per conto dell'altro Decreto della Republica ciò che Pio V. haveva permesso che nella terra del Bosco, & in un'altra si osservasse.

Or io veggo che V. S. serbato questo punto in ultimo luoco, come nodo più difficile, anzi impossibile a sciogliersi: percioche se come nel Monitorio di sua Santità è il primo, che propose per causa de l'Interdetto, così ella havebbe procurato di ragionarne in primo luoco, antivedeva, che i seguenti suoi discorsi sarebbero stati troppo abbattuti dalla sodezza della giustitia del Papa: non essendo (come ben dice il Bovio Carmelitano, il quale è Teologo vero) nè Tartaro, nè Turco che habbia giamai osato di andare contra il Ius de beni Emfiteotici.

Però dicendo ella, che la Republica di quei beni, de quali ha fatto Decreto, può presupporre, che sieno di altra natura, che non gli Emfiteotici, si da (come si dice) della zappa ne i piedi, conciosia cosa che questa presuppositione doveva dal Senato, che fa professione di giusto, & di prudente, non solo farsi ben pesare da Teologi dotti, & da Canonisti non interessati, & da Giurisperiti civili intieramente cattolici, ma etiandio comunicarla co'l Papa, accioche non seguisse pregiudicio, ne danno allo stato Ecclesiastico. Così con comune pace, con humiltà, & con credito di vera sapienza non si sarebbe sdruciolato in così lubrico fango. Gli altri Senati quasi tutto sono misti di persone laiche, &

Ecclesiastiche, accioche ci sieno consultori i quali per ammendue le parti propongano le cagioni di decretare nuove Parti, o Decreti. I Re di Portogallo solevano havere il Consiglio, che ancora dura, & si nomina la Mensa della coscienza, percioche v'intervengono Teologi provati insieme co i laici Consiglieri. I Re Catolici hanno usato, & usano di far i Presidenti del suo Consiglio non una volta coloro, che hor sono Cardinali hor Arcivescovi. I Re Christianissimi di Francia, chiamati primogeniti della Chiesa hanno usato, & tuttavia usano ne suoi Parlamenti, & Senati parte di Consiglieri Ecclesiastici, ne ricusano di far talhora grandi Cancellieri i Vescovi del Regno. L'Imperio di Germania fu stabilito con questo ordine che di sette Elettori fossero tre Ecclesiastici Arcivescovi di Mogunza, di Colonia, & di Treveri, il che dura tuttavia. Il Regno, & Republica di Polonia ha ne i comitij, & Diete il primo confesso de gli Arcivescovi, & Vescovi, & il secondo de Palatini, Castellani & di altri tali [p. 53] laici; & con tutto ciò, quando alcuna cosa rimane indecisa, o la quale habbia bisogno dell'auttorità maggiore conceduta al Vicario di Christo a lui ricorrono, & ne diferiscono il giudicio. Se in Inghilterra fosse rimasta la catolica fede, la quale fu piantata in quel Regno e'l governo di lui politicamente ordinato, vedressimo ch'esso ne i Comitij, & Consigli havrebbe ancora hoggidì, si come ha il Regno di Polonia, lo stato Ecclesiastico, & laico insieme, ne a catolici Prelati sarebbono succeduti i falsi Arcivescovi, & falsi Vescovi, i quali hanno occupato il luoco de i veri con farsi capo, in luoco del Vicario di Christo, hor una donna, hor un'huomo laico alieno dalla catolica Religione. Ne gli antichi tempi, quando fioriva la pietà in Venetia, se bene non si trova forse, che sia stata questa mistura di Ecclesiastici con laici, erano però tanto intenti a ricorrere ne i loro dubbidi coscienza al sommo Pontefice, che da questo discese come per traditione per lo spatio di molte centinaia di anni il rispetto che i loro posterì portato le hanno. Così gli Archivi n'hanno conservato i brevi, i privilegi, & le gratie, o dichiarazioni, le quali ne havevano ottenuto. Altrimente qual bisogno era di ricorrere a Pontefici ove non fosse stato di mestiere? o conservare i Privilegi, & Brevi, se non pensavano che questo dovesse giovare alla conservatione dello Stato? Aggiungo che se già de Dogi medesimi non uno si rese Religioso, deponendo il governo, & la Republica crebbe per mezzo della pietà, &

ubidienza verso la Sede Apostolica, quale ragione dee muovere hora a sperare, che co'l mancamento di tali virtù ella affatto non manchi?

Ma ritornando a gli argomenti di V. S. ella allega l'industria, sudori, e spese fatte da laici in bonificare i beni i quali ricevuto havevano con picciolissimo obbligo, ò liberamente da gli Ecclesiastici: Il che veramente non è ragione subsistente, percioche l'obbligo della devolutione à chi ha il diretto Dominio contrapesa la leggierezza dell'imposta ricognitione: Nè alcuno può edificare sopra il fondo altrui, che l'edificio non ritorni in caso di decadenza à beneficio del diretto Signore: oltre che nissuno è stato costretto ad obbligarsi à quelle conditioni, salvo dalla propria volontà, la quale stipulata con giuramento, & con auctorità della legge dee essere eseguita.

Sappiam noi bene, che molti sotto speranza di usurparsi i beni Ecclesiastici hanno usato questo artificio ò di locationi, ò di livelli, ò di permutationi, e con gratie surreptitie hanno ingannato la Sede Apostolica ò più tosto se stessi, ottenendo *si in evidentem*, & altre cose somiglianti: & altri cominciando ad edificare sopra i beni Ecclesiastici prima un semplice casotto, poi allegando necessità di ristorare l'antiche fabriche facendo imbiancare un pezzo di muro, dà poi tirando qualche tratto di fosso sot- [p. 54] to nome di seccare le paludi, & migliorare i terreni, costoro quando è stato decorso il tempo prescritto della locatione hanno apportato un fascio di conti de miglioramenti, che hanno posto necessità al locatore Ecclesiastico di abbandonare il suo diritto. Non venne si presto quest'anno il nuovo Abbate di S. Gregorio a Venetia che rivolgendo gl'instrumenti della sua Badia, trovò che da parenti laici de gli Abbati suoi predecessori erano stati usurpati grandissimi beni, & grosse rendite della sua Badia. Del medesimo altri Abbati, & Prelati quante volte si sono doluti? percioche, & la parte passata in Senato sotto pretesto di precidere le liti, & perche molti dubiterebbono di dovere restituire ciò che le leggi chiamano sacrilegio, serve di contramina al giusto, & al fare ammutire quei che ne sarebbero veri Signori. Ma questo non serve già al discarico della coscienza di coloro, che ingiustamente posseggono tai beni, & i quali se non gli restituiscono alla Chiesa, ne sentiranno per pena un'eterna dannatione. L'allegare finalmente, che V. S. fa la Constitutione, che sopra questa materia fece Bonifacio Nono in caso molto più ristretto per la Città di

Ferrara, non è punto simile, perciocche, & parla chiaramente, ne sotto parole indeterminate involse pregiudicio à beni Emfiteotici, & ciò che i Pontefici canonicamente fanno per la potestà, che hanno non tutti debbono farlo senza il giusto peso delle ragioni, & delle cause che muovono la Sede Apostolica. Il medesimo dico di ciò ch'in altro proposito V. S. allegò della gratia conceduta da Pio Quinto per la Terra del Bosco, ò di altra somigliante.

Cade per tanto a terra ciò che dal suo Discorso pensa che possa inferirsi che la Republica non habbia peccato in alcuno de suoi Decreti: cosi prego Dio, che cada dall'animo di lei, e di V. S. il concetto, che n'hanno, poiche ogni piccol lume, che con humiltà permetteranno, ch'entri ne i cori loro ecco quanta tempesta potrebbe far cessare? quanta occasione di peccati, e biastemme togliersi? quanti scherni del demonio, e de gl'heretici sospirsi?

Questo è che la Republica dovrebbe già sentire, ch'il consiglio modestamente datole da chi senza interesse ama la sua salute, di spegner le scintille, onde si cominciò con falsi, & heretici libri contra la Sede Apostolica ad avanpare la fiamma, che già troppo si spande, era degno di esser'abbracciato: & che i Re, e Principi catolici non hanno lasciato, che le sinistre informationi insinuare loro in questa materia siano state ritrovate essere di momento, la onde in luogo che gli heretici esibiscono le loro forze alla Republica le Maestà loro si sono dichiarate pronte per assistere alla giusta causa del Santo Pontefice. A cui Iddio Signor Nostro per sua sola gloria conceda lunghissima vita, & Vittoria, & alla Republica luce per riconoscerla, & con filiale obsequio ubidirle.

IL FINE

5. Risposta del Sig. Paolo Anafesto

Risposta Del Sig. Paolo Anafesto all'avviso del Sig. Antonio Quirino,
Nobili Venetiani, circa la scomunica della santità di Papa Paolo V
contro il Duce, & Senato di Venetia

In Bologna per Bartolomeo Cochi. M.DC.VII
Con licenza de' Superiori
Ad istanza di Simon Parlasca

ANAPHESTUS
AD QUIRINUM

OBIECTIS, Perculsa tuis, mens fida, Quirine, obstupuit, tantum luce
carere virum.

Te mallet siluisse diu, quam luminis expers, Talia, deluso pectore
verba dares.

Tanta ne sublimem cepit dementia mentem, Immemor, ut recti, falsa
colore tegas?

Non miror, quia luce carens velut orbus oberras. Deque, coloratis
inscie rebus agis.

Quae dedimus responsa, tuis obstantia dictis. Si pius evolves, forsitan
alter eris.

Nomen Anaphesti, simulo (timor improbus urget). Sumque tui
monitor, qui minus esse putor.

Scire magis. Vestris, nolite Parentibus, oro, Pontificis monitus, hi
tenere, DEI

Haec ubi signa, manet, noscas asserta Quirini

Risposta
Del Sig. Paolo
Anafesto
All'avviso del Sig. Antonio
Quirino, Nobili Venetiani,
circa la scomunica della santità
di Papa Paolo V contro il Duce, & Senato di Venetia

[p. 3] E' uso antichissimo nella nostra Republica quando i Senatori si radunano ne' Pregadi ò ne' Collegij generali di discutere & con gran maturità trattare gli affari pubblici, sì per rispetto della conservatione della nostra libertà, come per ben governare il Dominio e mantenere il commertio, il quale per gran tempo è stato il maggiore affare & di più importanza alla Republica che nessun altro negotio; con esser lecito à ciascuno per via d'Arringo dire i suoi concetti, opporsi l'uno all'altro con civile modestia in quello che si tratta & con varij sensi, e sottili interpretationi narrare i fatti, fondare le sue ragioni, & proponere quel che gli pare ragionevole; acciò poi il resto de' Consiglieri informati della verità, conforme à quel detto: *Contraria iuxta se posita magis elucescunt*; vengano à risoluzioni tali, che, & da loro stessi, e dal Mondo siano giudicate vere, prudenti, salutifere. Et per queste attioni osservate per tante centinaria d'anni la nostra Republica è riputata la più savia, la più prudente, che sia stata mai al mondo, con l'approbatione di quello, ch'è seguito della grandezza, ricchezza, & prosperità di essa.

Qual'uso, & stile così lodevole, & ragionevole, se fosse continuato nelli negotij, che hoggi occorono tra l' sommo Pontefice, & questa Serenissima Republica, senza dubbio non si saría venuto à quello, che siamo; perché non si può negare d'essere [p. 4] stata chiusa la strada à molti Senatori di poter mostrare tutto il contrario di quello, che s'hanno imaginato molti mal'affetti verso la potestà del sommo Pontefice, dei Vescovi, & dell'Ordine sacro: i quali con oppressione della vera nostra libertà, sopraffatti dal numero delli sopradetti mal'affetti, sotto pretesto, che chi havesse tenuto il contrario, fosse riputato nemico della Patria, & distruttore della libertà, per le minacce anco di privatione di Nobiltà, di perdere la robba, & la vita; si sono ritirati, ramaricandosi, &

lagrimando in se stessi questo modo di procedere, con dubbio di non solo perdere quanto si hanno acquistato ma anco l'anima; & ciò per haversi formato questi tali, concetti tanto falsi nel loro intelletto, che la somma potestà del Vicario di Christo, de' Vescovi, & dell'Ordine sacro, sia distruttrice della nostra giurisdittione, & Dominio; & perciò sono venuti in tanto grand'odio, che nè Turchi, nè Heretici, ò altri nemici della nostra Religione l'hanno maggiore: Anzi da quest'odio sono in un'amicitià strettissima, & conversation tale con essi, che da loro, & da molti Apostati, & sacrileghi pigliano quelle male dottrine, & mali usi, che sono solite simili sorti di gente andar seminando, per travagliare, & perturbare la nostra vera, Catholica, Apostolica, & Romana Religione.

Da questi fondamenti mosso il Sig. Antonio Quirino. Senatore principalissimo, ottenebrato il suo intelletto da questa caligine, & habituate la sua volontà in quest'odio, non solo ne i nostri Consigli, nelli Collegij, & ne i Pregadi, à lingua sciolta, tratta, & contro l'autorità del sommo Pontefice, & l'immunità di tutto l'Ordine sacro; ma anco in scritto ha voluto mostrare questi suoi pensieri, & sotto colore di difendere le ragioni della Republica, vuol pervertire gli ordini, le buone consuetudini, & in somma il riverente, & Catholico procedere, che la Republica ha fatto per li tempi à dietro verso la Religione, il Capo di essa, & l'Ordine sacro, sotto il quale è nata, nodrita, augmentata, & preservata: come si legge in quel suo Avviso delle ragioni della Serenissima Republica di Venetia intorno alle difficoltà, che le sono promosse dalla Santità di Papa Paolo V. che molti, & molti Senatori desiderosi della verità, & con affettuosa volontà di abbracciarla, non havendo inteso il contrario, tirati dall'autorità d'un tanto Senatore, & dal favore, che il nostro Serenissima Duce fà à detto Sig. Antonio, seguitato, & guardato da tanti altri Senatori della medesima opinione, che è lui, vengono ad [p. 5] adherire à questa sua opinione, tirandosi dietro la maggiore parte del Popolo di questa Città, & Dominio; in tanto, che per caparra, & principio de i loro pensieri, s'hanno fatto lecito di carcerare, bandire, metter taglie à Sacerdoti, & Religiosi, pigliare la robba, & frutti dedicati al culto divino, & in somma levar in tutto, & per tutto l'obediencia al Capo della Religione.

Considerando io, come buon Catholico, & vero amatore della libertà della nostra Republica, in me stesso questi disordini, & queste tenebre

densissime à gli occhi di noi altri Senatori, sono andato pensando, per l'obbligo, che hò alla Patria mia & come Cristiano, legato con quella virtù della charità, con la quale Christo Redentor nostro vuole, che siamo uniti; in che mode potessi fare apparire la verità, con il splendore della quale si levassero, & annichilassero queste tenebre, che ogni giorno s'ingrossano tanto, che come ciechi caminando, cascaremo nel profondo dell'abisso: Et non potendo per li rispetti, che ho detti, mi son messo à rispondere in scritto à detto Avviso, sotto altro nome, per fuggire l'ingiusta essecutione di sì ingiuste leggi, per sfogare con questo il dolore intensissimo, che hò nel cuor mio, per il quale non quieto nè notte, nè giorno; poiche vedo la Patria mia ricetto di tutti i tristi, favorire i nemici della nostra vera Religione, & separata dal Capo, dal quale vengono tutti gl'influssi, & le gratie celesti; con speranza, che la bontà di Dio non habbia talmente levati gl'occhi della sua gran misericordia da noi altri infelicissimi, che non vi sia rimasta qualche scintilla di lume, che mediante la gratia sua, potiamo liberarci da questa cecità; & quando non mi succeda, havrò almeno sodisfatto à me stesso, & mi consolarò con quei buoni (che ve ne sono) per potere, se non in questo mondo, almeno nell'altro, esser testimonio di quel tremendo castigo, che hà apparecchiato il giusto giudizio di Dio à quelli, che come ministri del demonio, hanno procurato d'empire l'Inferno. E terrò il medesimo modo, che ha tenuto il detto Sig. Antonio nello scrivere, ma diverso nel rispondere, poiche lui affermando molte cose in facto, & in iure, & io negando nell'uno, & nell'altro. mostrerò quanto sua Sig. Clarissima, & molti altri Senatori s'ingannano, & sono allucinati da falsi, & perversi Consiglieri, che per la lor mala vita sono odiosi à Dio, & al Mondo.

Se io hò bene capito inteso, & capito (Serenissimo Prencipe, & Illustrissimi Signori) quello che scrive nel principio del Avviso il [p. 6.] Signor Antonio Quirino, mi par che voglia dire, per fare attento l'auditore à quella sua scittura, d'haver la fatta, come instrutto delli negotij passati tra la Santità del sommo Pontefice, & di vostra Serenità, per chiarire al Mondo, & particolarmente alli sudditi di quest'Almo Dominio, quanto siano valide le ragioni della Republica, con le quali ha fatte quelle Leggi, & Parti, per sostenere il Dominio temporale, & libero di essa, narrando la moderatione, & l'ossequio con che si è trattato con sua Santità, per il che asserisce per certo, che nessuna giusta causa ha

potuto movere il sommo Pontefice à fare tale resolutione, che per essere cose fatte così palesamente in due principalissime Città, quasi Teatro del Mondo, non credo, che fosse necessario quanto al fatto di allungarsi. Circa poi le ragioni in iure, è cosa molto laudabile, & è obligato ogni buon Cittadino di proporle, e difenderle, quando siano però fondate in fondamenti stabili, conforme al Ius Divino, Naturale, Canonico, & Civile. Ma mi pare, che'l Signor Antonio sia passato più oltre, & è di far'un giuditio dell'intentione di Sua Beatitudine, e de' suoi Consiglieri, che è proprio di Dio, scrutatore de' cuori; perche nè da parole, nè da scritture può cavar il Signor Antonio quello, che lui dice "che S. Santità, & suoi Consiglieri aspirino ad un' assoluta autorità, & potestà temporale sopra di noi: in modo, che ogn'huomo può con quell lume, che gl'è donato da Dio, andar pensando à quelle cose, che concernono la salute commune"; & se questo fosse vero, non è dubbio nessuno, che tutti unitamente dovremmo resistere, & difendere la libertà nostra: Ma havendo io visti i Brevi, che il Papa ha mandati hortatorij alla Serenità del Duce, & à gl'illustrissimi Senatori, & inteso le parole, che Sua Beatitudine hà dette alli nostri Ambasciatori, non hò potuto scorgere in nessuna parte di essi, che'l sommo Pontefice habbia tal pensiero.

Secondo dette scritture, due sono i fini, che si leggono haver mosso la Santità di Paolo Quinto à fare le resolutioni, che ha fatte contro di noi.

L'uno di conservare, & difendere l'immunità Ecclesiastica; l'altro di levar di peccato noi altri, essendo sotto la sua cura Pastorale, per esser cascati nelle censure, & pene Ecclesiastiche, emanate da' Sacri Canoni, & Constitutioni Apostoliche contro quelli, che offendono, & perturbano l'immunità, & libertà Ecclesiastica, per metter mano (come si dice) *in messem aliam*, secondo, che i detti Brevi si asserisce. Sono andato pensando [p. 7] donde il Signor Antonio habbia cavato, che Sua Beatitudine voglia aspirare à un' assoluta potestà temporale sopra di noi, che esser cosa nuova, & intelletto molto singolare, trovo che non viene da altro, se non dalla credenza, che Sua Signoria Clarissima ha data à quei nostri Theologi, & poco accorti scrittori, che dicono non essere al Mondo se non una potestà temporale data da Dio immediatamente, alla quale ogni sorte di persona, senza alcuna ecceptione, è soggetta; & che detta potestà sia de' Precipii secolari.

Questa propositione à me è nouvissima, come credo sia ancora à voi altri illstrissimi Signori; poiche essendo io vecchio, & havendo continuamente conversato nelli negotij publici, con la scorta per l'inanti, & guida dio mio Padre, & miei Zij, morti in decrepita senettù, mai hò inteso, che la Republica, nostra habbia havuta tale opinione: E però dico, che apresso à noi è nuova. Et andando io con grandissimo desiderio ad alcuni huomini doti, & pij à domandare di questa Propositione, mi risposero, che non è nuova, ma ben rinovata da mali huomini, & nemici della Religione, poiche per tante centinaria d'anni era stata sepolta, & condannata dal Sommo Pontefice Giovanni XII⁸⁵, & dal Concilio Constantiense, con gli Autori di essa, che furono Marsilio da Padova, Ochan, & poi Giovanni Hus: i quai libri sono stati hoggi ritrovati da' nostri mali Consiglieri, & di peso da essi hanno levata questa dottrina scismatica, & heretica.

Con questa occasione farò una digressione, per avvertire quanto sia nocivo & velenoso il non servare quello, che i sacri Canonici, i sommi Pontefici, & i nostri Patriarchi hanno ordinato circa il bruciare & levare affatto i libri condannati, & dichiarati heretici, pieni di veleno, & di pestilentissime propositioni perche non se ne serviano adesso i nemici della Religione, & per conseguenza anco nostri; se bene si potria dire, che fossero venuti da paesi, dove sono heretici, che è incorrere nel medesimo errore.

Hora stando il Signor Antonio questa credenza, non è maraviglia se sua Signoria Clarissima habbia fatto questo giudicio, che il Papa voglia aspirare à una assoluta autorità temporale sopra di noi: sopra il qual fondamento è andato persuadendo à noi altri (che in queste difficoltà, & sottigliezze non havemo fatto studio) & messo fuori quelle voci, che noi non resistendo, perderemo la nostra libertà. In tanto che si è venuto à quelle ope- [p. 8] rationi così poco ragionevoli, & di scandalo, come il Mondo ha giudicato, non solo per la disobediencia, che si continua verso il sommo Pontefice, ma per mal trattare i Religiosi, & servi di Dio con carceri, con essilij, & con altre violenze tanto ingiustamente, poiche se fossero anco sudditi, non vi è legge, che dica si possi giustamente fare. E però avanti ch'io risponda à quello, che particolarmente deduce il Signor

⁸⁵ The name Giovanni XII (*sed.* 955–964) appears in the text, but according to “Errori occorsi nel stampare”, p. 55, Gregorio XII (*sed.* 1406–1415) is intended.

Antonio, è necessario, che in universale dica, che tal propositione è heretica, come hò già detto di sopra; che la verità è, al Mondo essere due potestà, una spirituale, & l'altra temporale. la prima suprema, & immediata da Dio; la seconda acquistata per mezi humani: & però quella si paragona al Sole, questa alla Luna: la prima all'Oro, la seconda al Piombo; & tuttavolta, che la potestà temporale non è subordinata alla spirituale, come deve, non è legitima, non è ragionevole, & in essa non si contiene honestà. Et ancorche io potessi provare questa verità dalli antichi governi, come de gli Assiri, de' Medi, Greci, & Romani, il principio de i quali non fù legitimo, ne ragionevole, ma tirannico, & per forza; nientedimeno mi voglio restringere al principio della nostra Republica la quale come nuovissima, rispetto à quelle antiche che hebbe mai tal pensiero, ne gli passò per la mente, & se alcuno havesse seminato tal dottrina, l'haveria esterminato di terra, & luogo; perche dopò che i nostri antichi abbracciarono l'Evangelio, & si lasciarono governare da i loro Vescovi, & dal Capo della Chiesa, il sommo Pontefice, con quell'obediencia, che si conveniva si conservarono sempre Catholici, & fedelissimi Christiani: & perciò nel fuggire la furia de' Barbari nelle Lagune, non ebbero altra scorta, nè che gli desse ordine del governo, se non i suoi Vescovi, à quali obedivano, havendo quelli la potestà spirituale, & anco la temporale, circa il decidere i loro litigij, & affari, come in molte Historie si legge, e particolarmente che nel 580. fù risoluto in una Sinodo Patriarchale, Presidente Elia Patriarca 26. d'Aquileia, con l'autorità di Pelagio Secondo sommo Pontefice, per uscire dalla tirannide de i Longobardi, fosse lecito alli Vescovi di quei contorni transferirsi con i loro popoli nell'Isole di quelle Lagune, per poter quivi con più libertà, & sicurezza passar la loro vita. Et Elia Patriarca si transferì a Grado, il Vescovo di Padova, nominato Albergo, à Malamocco, Pietro Vescovo d'Altino à l'Isola di Torcello, il Vescovo di Concordia à Caorli, Vindemio Vescovo di Ceneda à [p. 9] Lidomaggiore; & nel 584. per consiglio, & autorità d'Elia Patriarca, & di detti Vescovi furono eletti nel governo civile dieci Tribuni. Restò in terra ferma la Città di Oderzo, la quale per seguitar le parti de gli Imperatori Constantinopolitani, non si curò transferirsi alle Lagune, ma nel 638. Rotario Rè de Longobardi la desolò, & il Vescovo di essa, chiamato Magno, con tutto il popolo, si ridusse ancor lui nelle Lagune, & con

l'autorità, e consenso di Severino sommo Pontefice, e di Heraclio Imperatore il detto Vescovo edificò una Città, & la chiamò Heraclia, come il Biondo, Historico di quei tempi molto celebre, con queste formali parole ne fà mentione.

Decimo quarto ad inde anno cum Rotharius Longobardum Rex Opitergium Civitatem dirvisset, eius Civitatis Episcopus, nomine Magnus, ad Stagna confugiens, consensu, & auctoritate Severini Pontificis Romani, ac Heraclij Imperatoris, Civitatem condidit, quæ ab ipso Imperatore, Heraclea est appellata.

Nell'anno 697. secondo quel che scrive Pietro Giustiniano nostro Gentil'huomo nella sua historia, e secondo il Sabellico⁸⁶ fù nel 700. mutato governo, & da' Consoli, e Tribuni fatto un Duce à persuasione di Christoforo Patriarca di Grado.

Aderat (dice il Sabellico), publico Consilio Christophorus Graden. Antistes, vir in Venetis, & gravitate morum, & vita sanctitate venerabilis; is cum nihil obscure appareret, novum regimen ab insulanis desiderari, in hunc modum dicitur pro concione effatus. Divina providentia factum arbitror, viri Veneti, ut cum duplex sii patria omnibus tributa, temporalia⁸⁷ hæc, quam in terris habemus, perennis altera, ac semper duratura: in hac quærenda sim vobis Pastor, & Dux datus, in illa retinenda Consiliarius.

Pietro Giustiniano dice, che creato il primo Duce, chiamato Paolo Anafesto, furono mandati tre Ambasciatori al sommo Pontefice Romano per la confirmatione dell'elettione, & nomina Pietro Candiano, Michele Participatio, e Teodosio Ipatò.

Missique sunt statim Romam ad Deodatum Pontificem Legati Petrus Candianus, Michael Participatius, & Theodosius Ipatus, ut instituendi, eligendique Ducis, Pontifex, Apostolica auctoritate ius Venetis perpetuo confirmaret.

Da queste historie, & operationi fatte dalli nostri antichi si scorge, che essi non hebbero mai tali opinioni, ma secondo la verità riconobbero la suprema potestà nel Pontefice Romano [p. 10] ne i loro Patriarchi, e Vescovi, come Christoforo Patriarca Gradense divide in quelle parole, due esser le patrie, una temporale, e l'altra eterna: dell'eterna esser lui

⁸⁶ Enead. 8 lib. 7. Marco Antonio Sabellico (1436-1506) *Enneades sive Rhapsodia historiarum (1498-1504)*.

⁸⁷ According to "Errori occorsi nel stampare", p. 55, *temporalis* is intended.

Pastore, e Duce, della temporale Consigliere. Di modo che quando la Santità di Papa Paolo V. ha essortato il nostro Serenissimo Duce, & gl'Illustrissimi Senatori a rivocare quelle Parti tanto pregiudiciali alla libertà Ecclesiastica, & consegnare le persone Ecclesiastiche al suo foro, l'ha fatto con quella suprema potestà spirituale, che immediatamente ha data Christo à Pietro, & a'suoi Successori; la quale tanto è lontano, che voglia levare, & annichilare la poestà temporale, che con essa si preserva, e mantiene, come per le sopradette historie vostra Serenità, & voi Illustriss. SS. potete considerare il modo, che hanno tenuto i nostri antichi per fondare la loro libertà, & come di mano in mano si è augmentata, essendo stata congiunta, & obedientissima à quella santa Sede, & alli sommi Pontefici, e quando per qualche interesse si sono discostati da essa, in che precipitij, e miserie si erano ridotti. Concludendo⁸⁸ dunque che essendo la propositione, e fondamento del Signor Antonio falso, tutto quello, che sopra esso edifica nella sua scrittura, sarà nullo e di nessuna sussistenza.

E se bene la protesta che sua Signoria ha fatta inanzi al Signor Dio di non haver altra mira che quella del publico bene, & di non volersi dilungare punto dalla Cattolica Religione di Santa Chiesa, appresso di me non era necessaria, come anco nè di vostra Serenità, e di voi Illustrissimi Signori; tuttavia come Consenatore, & amatore del suo bene, mi sarà parso, che quando fà mentione di santa Chiesa, vi avesse aggiunto Apostolica Romana; perche conversando sua Signoria Clarissima con persone assai sospette, il nominar solo Chiesa Cattolica, porta seco gran sospettione, perche anco gli heretici dicono di essere nella Chiesa Cattolica, la quale descrivono a lor modo, & con errori ò la vogliono invisibile senza capo visibile, ò alcuni vogliono che questo capo visibile sia sotto il Concilio generale: tutte cose heretiche, & erronee; la onde per levare ogni sospetto, e camminare per la via commune, come fanno tutti i fedeli, e buoni cattolici, in questi tempi massime così miserabili, è necessario aggiungerci Apostolica, & Romana.

Nel rispondere poi à quello che sua Signoria Clarissima scrive, si scorgerà se sia così ben informata di questi trattati, e negotij, in modo che possa dire veridicamente esser la pura, e sincera verità. [p. 11]

⁸⁸ According to "Errori occorsi nel stampare" "concludo" is intended.

Leggendo, & osservando la scrittura del Sig. Antonio con credenza di trovar prove sufficienti, secondo che sua Signoria Clarissima nel principio di detta sua opera, promette, in effetto non ne ho potuto cavar' altro, se non che l'attioni della Republica circa le leggi fatte contro l'immunità Ecclesiastica, & la carceratione delli due Ecclesiastici, siano per consuetudine invecchiate dal principio della Republica fino à hoggi, convenienze di buon governo, conservatione, & aumento alle persone laiche, & sindicatamenti alle attioni del Romano Pontefice, dell'ordine Ecclesiastico circa la distributione delli beni Ecclesiastici, & i frutti di essi: tutte attioni, e proposte solite farsi da heretici, e nemici della Religione, in dir male della Corte di Roma, biasmare, & interpretare à mal senso l'operationi de Ministri, & huomini, che assistono al governo di quest'ordine Hierarchico, & finalmente disprezzare, annichilare i sacri Canoni, le constitutioni Apostoliche; le traditioni Ecclesiastiche, la dottrina de Santi Padri, la commune opinione de' Dottori, & il commune consenso di tutti i Popoli Cattolici, e particolarmente della nostra Republica, mentre che con Ambasciatori si è ritrovata alle definitioni de Concilij, & ultimamente nel sacro Concilio di Trento, & in ogni principio di Pontificato ha per mezzo de' suoi Senatori resa quella obediencia, mostrata quella osservanza, che conviene a Vicario di Christo, al Successore di San Pietro, al Pontefice Romano, secondo la laudabile consuetudine, cominciata dal principio della nostra Republica, come sono soliti di fare gl'imperatori, & tutti gli altri Rè, Prencipi Cattolici.

Entra il Signor Antonio a narrare le differenze, che sono tra il Papa, e la Republica, per la prima dice "che sua Santità vorrebbe che le persone Ecclesiastiche, delinquenti per qual forte di delitto si sia, non fossero corrette da i Magistrati, e Consiglieri della Republica".

Da questo modo di parlare si scorge, che al Signor Antonio pare cosa nuova, e mala, che sua Santità voglia proibire, che li ministri secolari non castigino li Ecclesiastici, ma aggiunge di più, che non vole si castigino.

Non è il Papa, che proibire à i laici di non haver ad intromettersi nelle persone Ecclesiastiche, ma Iddio, il quale ha separato quest'ordine dal giuditio secolare, come si prova nella scrittura, ne i sacri Canoni, nelle ordinationi de' Concilij, nelle con- [p. 12] stitutioni Ponteficie, & per l'osservanza perpetua in tutti i Regni, in tutte le Provincie, & Città

Cattoliche. Per provare il suo detto il Signor Antonio, asserisce “che per immemorabile consuetudine il supremo Consiglio di Diece ha sempre castigato nelli delitti enormi le persone Ecclesiastiche.”

Se noi rivoltaremo li nostri Archivij, non si troverà che la Republica habbia havuta mai tal pretensione; & se per il buon governo, e pacifico vivere alle volte si è messo mano alli castighi delle sopradette persone, è stato per privilegio de i sommi Pontefici, con conditioni però molto moderate, acciò che per evitare un'errore, non si cascasse nell'altro: che in queste essecutioni di giustitia v'intravenissero huomini Ecclesiastici, come si può vedere nelli Brevi indirizzati al nostro Reverendissimo Patriarca, che con l'assitenza sua, ò del suo Vicario si venisse à legittimare il giuditio, & non in ogni luogo, & per ogni delitto, nè in ogni grado di persone: in modo che più presto li nostri ministri, e Consigli sono stati essecutori, & operatori di quanto hanno risoluto, & ordinato i Superiori Ecclesiastici, e non giudici. Et non è cosa degna di un tanto Senato, d'huomini di tanta prudenza ammetter quelle risposte, che vanno à torno d'huomini interessati, che si vogliono servire di quel che hanno studiato più per vendetta, che per dir la verità, asserendo che quei Privilegij de' Pontifici sono state approbationi, e non concessioni.

Se questi discorsi, e questi negotij non passassero le nostre stanze, dove si fanno i Predagi, ò la sala del Gran Consiglio, certo si potria andar dissumulando d'intender queste inettie; ma andando per tutto il Mondo, avanti à tante Università, & Collegij di huomini dottissimi, e pratici ne gli affari del mondo, sono occassioni di ridersi di noi, che non l'intendiamo, ò di tenerci per huomini ingiusti, & usurpatori dell'altrui potestà.

Se la Republica ha tal'autorità, non ha bisogno d'approbatione nè dal sommo Pontefice, nè da nessun'altro; se si è servita de i privilegij, sono dunque concessioni, & non approbationi. Et per provare che l'Signor Antonio s'inganna, allegando il solito, per immemorabile consuetudine, m'è venuto alle mani in Breve di Papa Gregorio xij. fel. mem. nostro Cittadino, & prima nostro Vescovo, indirizzato a Vito Vescovo di Pola, dove dice il sommo Pontefice.

Ad audientiam nostram pervenit, quod nonnulli malefactores reperti in Venetiis Castellan. Diæcesis, propter eorum delicta sodomiti- [p. 13] ca, & alia enormia crimina, & excessus, quibus publicè diffamantur carceribus,

Dilecti Filij Michaelis Steno, Ducis Venetiarum, mancipati sunt: & licet ipsi habitus, & tonsuras clericales antequam caperentur minimè detulissent; ne tamen in foro seculari super præmissis via iustitiæ contra ipsos procedatur, se clericos fore asserunt: propter quod idem Dux malefactores ipsos (prout iustitia exigit) obreverentiam ordinis clericalis, condemnare, ac punire distulit. Nos igitur qui iustitiam ubique inviolabiliter cupimus observari, ac delicta, crimina, & excessus quælibet abhorremus, ne iustitia circa præmissa, in præiudicium Reipublicæ valeat retardari, fraternitati tuæ, & c.

Dalla qual Bolla possono chiarirsi, se il Superiori Ecclesiastici, & principalmente il capo della Chiesa vuole, che siano castigati i delitti, e che non abbiano da aiutarli, nè giovarli quei privilegij, che per riverenza di tanto ordine sono stati concessi da Dio, tutto contrario à quello che il Signor Antonio nel suo Avviso dice contro l'honore del capo della Christianità, e de i Ministri Sacri. Secondo, si deve considerare con quanto particolare affetto i sommi Pontefici hanno havuto l'occhio alla conservatione, al ben vivere della nostra Republica, à confusione di quelli, che asseriscono che sotto colore di conservare la libertà Ecclesiastica ci vogliono togliere la libertà nostra.

Dove è dunque la consuetudine immemorabile? dove si mostra, che li nostri antichi abbiano havuta questa pretensione di voler correggere, e castigare li Ecclesiastici? Dove si prova, che nelli più atroci delitti abbiano indifferentemente castigato le persone Ecclesiastiche? Ecco il testimonio d'un sommo Pontefice, d'un nostro Cittadino, il quale fa mentione dell'osservanza, e rispetto, che'nostri Duci anticamente mostravano à questo Ordine Ecclesiastico; & se bene erano pigliati in habito secolare, e posti nelle carceri nostre, tuttavia (dice il Pontefice) che quel Duce Michele Steno sapendo, che quelli detenuti erano del foro Ecclesiastico, li rimesse al loro Superiore, il quale, non perche i delitti rimanessero impuniti, & non castigati, come V.S. Clarissima, Signor Antonio (non senza nota di calunnia) asserisce nel suo Avviso, ma per servare i Canoni, per mettere in esecutione l'ordinationi sacre, il buon Pontefice commette la causa ad una persona Ecclesiastica, à un Vescovo, che, via iustitiæ, li castighi, iuxta canonicas sanctiones. Per questi atti perse dunque la libertà la Republica? per questo, dal suo principio fin à Gregorio xij. (che fù nel 1407.) non fù libera? Per il che

[p. 14] si possono chiarire, Serenissimo Prencipe, & illustrissimi Signori, che se la Santità di Papa Paolo V. sommo Pontefice ha domandato che si rimettano al suo Nuntio, e suoi Ministri, i Chierici, detenuti hoggi in carcere, è domanda giusta, domanda che gli altri suoi Antecessori l'han fatta, come ne i nostri Archivij si possono vedere tanti Brevi, & altre scritture sopra tali negotij, & à me daria l'animo di mostrarli. Ma per ragionare con voi, Serenissimo Prencipe di tanta esperienza, e dottrina, & avanti à tanti illustrissimi Senatori, i quali io sono sicuro che non vogliono cercare se non la verità, solo ho voluto metterle avanti questo Breve d'un nostro Cittadino, d'uno ch'è stato Vescovo nostro, c'ha governato particolarmente questo popolo, questa Città, questa Diocesi. All'incontro in cambio di provare se la Repubblica hà potestà sopra l'ordine sacro, si allunga di esaggera la bruttezza de i delitti delli carcerati, delle convenienze che possono sforzare à castigarli: tutte cose da muovere i loro Superiori à farli dare il dovuto castigo con quella severità; che comporta il pacifico vivere del publico, & la sicurezza degli offesi: Ma non per questo si prova, che vostra Serenità, e questi Illustrissimi Signori habbino potestà sopra tali persone, poiche è distinto foro, distinta giurisdittione, superiore, e regolatrice della potestà temporale; che altrimenti intendendo, si verria con grande ignominia della nostra Serenissima Repubblica, e di noi altri tutti à voler adherire à quell'heretica, e falsa opinione già da me di sopra descritta, e condannata.

Hora dunque vostra Serenità, & voi Illustrissimi Signori & tutto il mondo giudichi, se il Pontefice, come vigilantissimo, conforme all'uffitio suo, ne habbia con ragione moniti, & essortati a levarci dalle maledittioni, che siamo incorsi, per metter mano alle persone Ecclesiastiche, & quanto male cosa sia stare perseverante (che meglio saria dir'ostinato) à non pensare di correggere gli errori commessi, e domandare humilmente perdono, acciò Iddio bene detto con la sua misericordia si degni placar l'ira sua, e rimetter quella vendetta, che porta seco il disprezzo delle censure, il disobedere al Vicario di Christo, e mal trattare i Sacerdoti, e servi di S. D. Maestà, tanto più che il Signor Antonio non porta col suo dire nessuna forte di ragione, che ne possa scusare di non esser'incorsi nelle pene de' Sacri Canon; anzi non dice se non conseguenze assai ingiuriose alla Maestà del sommo Pontefice, &

offensive alla buona mente di [p. 15] Sua Santità asserendo, “ch’egli pretenda si faccia contro ragione, mentre si castigano gli scelerati, che sotto habito Chiericale vogliono salvare la loro empietà.” Queste sono cose male intese; perche Sua Beatitudine non si lamenta, che i scelerati siano castigati, ma che vogliono castigarli quelli, che non vi hanno autorità: non protegge Sua Santità simil sorte di gente, ma difende, & protegge l’autorità Ecclesiastica, alla quale si fa ingiuria, col volerli togliere, & usurpare quello, ch’è suo. Il raccontare le sceleratezze de i carcerati possono operare à guisa d’un Procurator Fiscale, ad indurre il suo Giudice competente à castigarli, ma non prova, che l’Prencipe laico possa intromettersi à castigare, & procedere contro quelli, che non ci hanno autorità. Di modo, che nè per querela di parte, nè per inquisitione, nè in nessun’altro modo i Ministri della nostra Republica possono, nè devono procedere contro dette persone.

Et mi pare, che audacemente dica il Signor Antonio, “che l’Pontefice voglia contendere con la Republica,” perche con più verità si può dire, che troppo arditamente la Republica voglia contendere con Sua Santità, volendosi usurpare la sua giurisdittione; & questo è quello, che hà mosso Sua Beatitudine à riprenderci, & procedere contro di noi, & non quello, che per modo di credere, dice il Signor Antonio, “che sia stato per suggestioni d’altri, ò per mala informatione;” perche quanto più i delitti sono enormi, & gravi, tanto più Sua Beatitudine vuole, che si castigano, ma dalli Giudici suoi proprij, contro i quali il Signor Antonio dice tanto, ingiuriandoli, ò che non siano atti di far la giustitia, ò che vogliono tener mano al mal fare: cosa alienissima, & assorda di pensarla contro la sincerità, & integrità de i Ministri di quella Santa Sede.

Et non è dubbio nessuno, che queste nostre ingiuste pretensioni potrebbero sovvertire il nostro governo, & il pacifico vivere de’ nostri sudditi, che non contenendoci ne’ proprij termini con voler’usurpare l’altrui, ne può essere se non causa di perturbationi, le quali fatte da noi ingiustamente (dicendolo con gran dolore) non si può se non dubitare, che Iddio protettore, & difensore del giusto, ci habbia à mandare un gran castigo, tanto più, che non tempo debito, & con maturità per spatio di sette mesi di S. Santità ha trattenuto di venire à questi termini contro di noi, havendo in tanto ascoltato benignamente li due nostri Ambasciatori, con essortationi fatteli à voce, e con [p. 16] Brevi dal suo

Nuntio à V.S. à voi altri Illustrissimi Signori, & usata la virtù della longanimità, ci hà aspettato, perche dovesimo (come conviene) rimettere i sopradetti Chierici al Nuntio di Sua Beatitudine, come domandava, conforme à quello, che si deve, & hanno fatto i nostri maggiori con altri Sommi Pontefici, com'hò mostrato di sopra, e questo è il proprio di ridurci à quella strada, che ci chiama la ragione, & l'obbligo di conservarci in pace, utile à noi stessi, all'Italia, & tutta la Christianità. Et per conservatione della Religione, levare il pericolo de' disconci & commovimenti, & di mandar via, & discacciare da questa Città gl'innovatori di male opinioni, i sovversori de'buoni costumi, & del viver Christiano.

Tutto quello che l'Signor Antonio dice di quei carcerati, “che in essi non vi era altro di buono, che l'habito, & il nome di Ecclesiastico;” può operare più presta, & severa giustitia contro loro; ma non può dare quell'autorità, che conviene sopra ciò alla Republica non essendone capace. Nè alcuno poteva veridicamente, nè giustamente affermare à S. S. le ragione della Republica poi che non ne hà nessuna; & l'autorità, che noi dovemo riconoscere da Dio, non è questa, che il Papa con ogni suprema, & pienezza di potestà hà sopra gli Ecclesiastici, havendo la nostra Republica detta autorità temporale, ma però subordinata, & regolata dalla sopradetta autorità spirituale, che risiede con ogni pienezza nel Romano Pontefice: In tanto, che nè consuetudine, nè uso, ma più presto abuso, può dare autorità à Precipi secolari, & particolarmente alla nostra Republica di castigare persone Ecclesiastiche, se bene hò mostrato di sopra non esserci tal consuetudine. Et quando altri nostri Antecessori hanno voluto tentare quello, che hoggi tentiamo noi, i Sommi Pontefici si sono lamentati, & con minacce hanno operato, che si desista da questo modo di procedere, come la fel. mem. di Papa Eugenio Quarto in un Breve, che scrive alla bo. mem. di Francesco Foscari, in quel tempo Duce, dopò haver lodato la grandezza, la nobiltà, & la ricchezza della nostra Patria; udite con che parole riprende il procedere, che si faceva contro l'immunità Ecclesiastica.

Qua omnia dona DEI sunt maxima, & singularia, & ab eo debent recognosci; sed (inviti dicimus) cum ipsa sua Civitatij, & alijs innummeris bonis abundet, & cum prudenter, & iustè regatur in cæteris, in

una re maxima, quæ concernit honorem DEI, & salutem animarum, mirabiliter deficit, in conservanda videlicet Ecclesiast. libertate. [p. 17]

La qual non consiste, come dice il Signor Antonio, in dare occasione di delinquere, di far peccati, & sceleraggini; ma di stare sotto le censure, & ordinationi de'suoi Superiori, ordinati da Dio per reggere, & governare secondo le ordinationi de i sacri Canoni, & Constiutioni Apostoliche; perche con l'interpretare la libertà, secondo il senso del Signor Antonio, si potria dire ancor di noi, che pensando tanto à conservare la nostra libertà, sia, perche si possa vivere licentiosamente, senza leggi, & senza ordine: hor se la nostra libertà non opera, che i tristi non siano castigati, nè manco ciò si può dire della libertà Ecclesiastica.

Et già, Signor Antonio, se Vostro Signor Clarissime havesse visti quei Brevi, che sopra ho registrato, confessarebbe, che quelli, c'hanno somministrato à Sua Santità queste nostre operationi non potevano soggiungere altro, nè ella havrebbe scritto nel suo Avviso, "che vi sia tal'uso, & consuetudine, approvata da' Sommi Pontefici per santa, & buona," come efficacemente, ma non con vertità Vostro Signor si affatica mostrare, allegando i Brevi d'Innocentio 8. di Sisto 4. d'Alessandro 6. & di Paolo 3. nei quali non vi è altrimenti tale approbatione, e consuetudine; e come ho detto di sopra, nè il Signor Antonio nè li nostri Consultori intendono lo stile di quella Corte, ò malamente l'interpretano, per ingannarci, sapendo benissimo, che noi siamo poco pratici in questi negotij; & quando dico è tanto chiaro, che non saria bisogno d'allungarsi più; ma son forzato, con mio gran dolore, mostrare quanto incautamente il Signor Antonio habbia allegati nel suo Avviso quei Brevi; perche Sisto IV (secondo la lettura de' suoi Brevi, che sono due, ritrovati nei nostri Archivij, uno delli un deci di Giugno, & altro delli 30. del 1474. scritti al nostro Reverendissimo Patriarca, ò suo Vicario) non dice altro, se non che per le molte querele havute di persone Ecclesiastiche di eccessi di lesa Maestà, & di falsa moneta, comanda, che ogni volta si trovino carcerati Chierici per simili delitti, debba il Vicario assistere all'essamine di essi, con quella ristrettiva; *Dumodo personæ ipsæ sint sub tua potestate*; Ecco dunque gli Ecclesiastici stanno sotto la potestà Ecclesiastica & non temporale: Per le quali parole il nostro Reverendissimo Patriarca faceva difficultà di voler assistere alli'essamini di quelli, che facevano delitti in Venetia, che non

erano della sua Diocesi; & però il medesimo Papa fà il secon- [p.18] do Breve; & ordina, che possiamo procedere contro non sudditi. Da' quali due Brevi si causano tre propositiõni vere.

La prima, che la Republica non messe mai mano nelle persone Ecclesiastiche, senza licenza del Papa.

La seconda, che il Papa gli dà licenza solo nei due casi *Læsæ Maiestatis*, & *Falsæ Monetæ*.

La terza, che ne anco in questa possano procedere, se non con l'assistenza del Patriarca, ò suo Vicario, & *etiam* contro non sudditi, commettendo però delitti nella Diocesi di Venetia sola.

La prima propositione fa apparir falsa l'assertione, che fa il Signor Antonio, "che la Republica habbia havuto sempre per consuetudine, *tamquam Principes*⁸⁹ *supremus*, di castigare, & punire i delitti Ecclesiastici," se il Papa gli dà licenza di poterlo fare con l'assistenza del Vicario Patriarchale; Adunque la Republica non haveva da se tale autorità; & che non l'havesse, già si è provato col Breve di Gregorio XII.

La seconda propositione dimostra, che la distinzione dei delitti gravi, & leggeri non nasce dall'autorità, "che dice il Signor Antonio haver la Republica;" ma dall'autorità del Sommo Pontefice, che dà licenza di poter procedere nei delitti detti di sopra.

La terza propositione dimostra, che la gratia fatta da Papa Sisto IV. di poter procedere in quei due delitti non si estende se non nella Città, & Diocesi di Venetia.

Sì che chiara cosa è, che da questi Brevi non si mostra altro, se non che noi non havemo tal'autorità, & quanto si è fatto legitimamente è stato per le concessioni fatteci dal Papa, con haver servate quelle condittioni, che in esse si contengono.

Il Breve d'Innocentio VIII. non concede altro di nuovo, se non che allarga, & estende le concessioni fatte da Sisto IV. ad altri atrocissimi delitti.

Similmente quell'Alessandro VI. lo stende non solo à Chierici secolari, ma à Regolari, & anco à quelli d'Ordini Mendicati, havendo sempre relatione alle concessioni, & gratie fatte da' suoi Antecessori.

⁸⁹ According "Errore occorsi nel stampare" *Princeps* is intended.

Sì che dalla lettura di detti Brevi si esclude la potestà assoluta della Repubblica sopra gli Ecclesiastici, & la consuetudine, & l'immemorabile, la quale non ci è stata mai: Poiche dal 1474 fino al 1502. non ci corrono più di 28 anni; per il che la narrativa, che fà il nostro Oratore à Papa Paolo Terzo, come appa- [p. 19] re nel suo Breve, è falsa, che gli Auocatori da tempo immemorabile habbino proceduto *contro quoscunque Clericos tam sæculares, quàm regulares, etiam in sacris ordinibus constitutos*; Et che tal consuetudine sia stata approvata da Sisto Quarto, da Innocentio Ottavo, da Alessandro Sesto, & da altri Romani Pontefici, poiche nei loro Brevi non ci è tal parola, ne di consuetudine, ne d'immemorabile.

Se volemo intendere altri Romani Pontefici avanti à Sisto 4. già hò mostrato, che Gregorio XII. il qual fù nel 1407. commesse una causa d'alcuni Chierici pigliati in habito secolare, & rimessi dal Duce Michele Steno, de' delitti atrocissimi, al Vescovo di Pola, che ci corrono 64 anni, nel qual tempo i Superiori Ecclesiastici castigavano le persone Ecclesiastiche, & quando noi, sotto pretesto di ben publico, volemmo provvedere à i disordini, che nascevano per l'esentione de gli Ecclesiastici, domandammo licenza al Papa, che fù Sisto Quarto, perche in quel tempo io ho mostrato di sopra i rumori, che fece Eugenio IV. & poi altri suoi successori.

Se volemo intendere dopò Alessandro Sesto, già è noto à tutto il Mondo quello, che promettessimo à Papa Giulio Secondo, & particolarmente circa il punire le persone Ecclesiastiche, & queste sono le precise parole.

Nec pariter Clericos, aut Ecclesiasticas personas absque expressa licentia Sedis Apostolicæ, vel alterius Ecclesiastici Iudicis, ad quem spectat, capi, carcerari, detineri, aut quavis molestia in eorum bonis personis, aut beneficiis, affici facient, aut permittent.

Nel Breve di Paolo Terzo, il principio della sua dispositiva, fondata nella narrativa, dice; *Nos igitur ne quod circa hoc tanto temporis spatio fuit laudabiliter observatum, quod non nisi Canonicum principium habuisse præsumitur.*

Et questa è una ragione, che rende il Papa, che sit laudabiliter observatum, & che voglia si osservi per l'avvenire, quia Canonicum principium habuisse præsumitur. Questo Canonico principio non può

venire da altro, se non da Privilegio, & concessione Apostolica, & fù il principio da Sisto Quarto; che se così fosse stato osservato da noi, non ci è dubbio, che sarebbe stata cosa laudabile: Ma il Breve di Paolo Terzo è di nessun valore, prima per la ragione detta di sopra, che essendo narrativa falsa, & rimettendosi à i Brevi de'suoi predecessori, la concessione sua viene ad essere sorettitia, & obreptitia. [p. 20]

La seconda ragione non hà derogato à quello, che si risolvette in tempo di Papa Giulio Secondo, nè à quanto si determinò nel Conclio Lateranense sotto Leone X. poiche nel primo la nostra Republica non ostante i Brevi ottenuti da i Sommi Pontefici, promesse non impacciarsi più nelle persone, & beni Ecclesiastici. Nel secondo si annullano tutte le concessioni, & Privilegij fatti in pregiudittio delle persone, & beni della Chiesa.

Di modo, che havendo conosciuto i nostri, chell mostrar detti Brevi non poteva tornare in nostro favore; però quando la Santità di Paolo V. disse alli nostri Ambasciatori, che li mostrassero, non ne volsero far niente.

Ma ancorche si menassero buoni detti Brevi, li due Ecclesiastici, ritenuti da noi, non si comprendono in essi; & se si comprendessero domandandogli il Papa, non se li può negarè: perche quello, che concede una gratia, ò dà Privilegio ad un'altro, non per questo si priva della sua autorità, che volendo, non possa essercitarla anco lui. Et per questo havendo noi malamente carcerati detti Ecclesiastici, & ostinatamente ritenuti, chiara cosa è, che siamo cascati nelle censure, e che la Sant. di PP. Paolo 5. ci hà giustamente dichiarati per tali: perche noi non havemo tal potestà, & se per vigore di quei Privilegi lo facevamo, per non haverli osservati, siamo caduti da ogni comodo di essi.

Nè vi era bisogno, che altri havessero di informare Sua Beatitudine, perche tutte le concessioni date alla nostra Republica registrate ne'registri della Camera Apostolica, & sono benissimo informati quei Signori Illustrissimi di quello, che danno, à chi, & di che tempo danno; & però non fù presta la resolutione del Sommo Pontefice, fù ben lunga la nostra di non risolverci ad obedire alli comandamenti di Sua Santità, per fuggire le censure, & le maledittioni, che s'incorrono da chi transgredisce gli ordini de'sacri Canoni, & Constitutioni Apostoliche,

mancamento tanto grande, & di tanto momento, che con più gran parola non poteva esprimerlo Eugenio Quarto nel sopradetto Breve.

In una re maxima, quæ concernit honorem DEI, & salutem animarum, mirabiliter deficit; in conservanda videlicet Ecclesiastica libertate. Sì che essendo cosa così grande, & degna di tanta ammirazione, non deve il Signor Antonio così ingiustamente ne'suoi scritti riprendere Sua Beatitudine, & di male informata, & mal consigliata, & d'havere accelerato, per non dir peggio, una ri- [p. 21] solutione, la quale era debita all'offitio, & carica, che tiene Sua Santità, per conservare la libertà Ecclesiastica, & levare i suoi popoli dalle male dittioni, nelle quali s'incorre per le disobedenze, & per il disprezzo dell'autorità Pontificia.

Vuole il Signor Antonio, in cambio di provare, che la Republica habbia potestà sopra gli Ecclesiastici, disputare se i nostri Magistrati, à i quali appartiene il buon governo de'sudditi, dovevano trascurare le querele contro detti Chierici, ò rimetterle altrove; risponde: "Che non dovevano trascurarle; prima, perche il remedio s'aspettava da parte lontana, con poca speranza di conseguirne l'inteso;" e così di mano in mano vò numerando gl'incomodi, le lontananze; quali tutte sono persuasioni di voler trovare gl'ordini antichi; poiche se lontano è Roma, era vicino Venetia, dove stava il Nuntio Apostolico, che tra gli altri suoi affari, il principale è di castigare, & punire gli Ecclesiastici delinquenti; vi sono i Vescovi, si mandano i Commissarij à posta da Monsignor Auditore della Camera, & si fanno altre provisioni, come fece Gregorio XII. che servandosi quest'ordine, non era necessario, che i Ministri del buon governo temporale dovessero poner mano in messem alienam. Et certo il Signor Antonio per il modo del suo dire ò non è informato de'negotij, & ordine de i Tribunali Ecclesiastici, ò pure volendo seguitare le dottrine di quei poco sicuri Theologi, "domanda il Papa Prenicipe straniero;" che se si fusse ben'informato, havrebbe trovato, che Papa est Ordinarius Ordinariorum, & come tale può essercitare ò per se stesso, ò per altri suoi, la sua giurisdittione in ogni luogo, in ogni Provincia, in ogni Regno, & in tutto il Christianesimo: & mentre vuole andar corroborando questo suo dire, casca nelle male maledicenze, con l'asserire, "che li giudicij de gli Ecclesiastici siano lunghi," & vò sindacando quegli ordini, quei giudicij, & quelle legge, che sono state ricevute da Prencipi Catholici, da Concilij, & dall'uso quotidiano, venendo ogni sorte di Nazione ad

aspettare il retto, & giudizio di quei supremi, & integerrimi Tribunali, ordinati della Santa Sede Apostolica, & dal Vicario di Christo.

E' gran cosa, che'l Signor Antonio dica affermativamente quello, ch'è necessario di provare, replicando con diversità di parole, "che le colpe de gli Ecclesiastici giuridicamente convengono à chi soprastà alle cose temporali, & mondane, & non à chi hà la cura dello spirituale." Dov'è questo ius? chi glie l'hà da- [p. 22] to? & dove lo prova? poiche io hò di sopra provato la distinzione del foro, & l'uso continuo de'Superiori Ecclesiastici, contro le persone Ecclesiastiche, contro quello, che sua Signoria Clarissima asserisce dell'uso, & consuetudine della Republica col testimonio de'nostri Gentilhuomini, nati, & allevati nella nostra Patria.

Replico, che'l Signor Antonio erra ne i termini, dicendo, "che l'essecitarsi la giurisdittione Ecclesiastica dal Giudice Ecclesiastico ne gli stati de gli altri Prencipi" non è altro, se non dire, che sia un Giudice temporale. Non hò detto io, che'l Vescovo nella sua Diocesi, il Papa in tutta la Christianità usano la loro potestà in luogo proprio, & non in alieno? Et non è maraviglia, che sua Signoria Clarissima usi di continuo questo termine di Giudice temporale, stando nel suo falso fondamento, che non vi sia se non usa giurisdittione, & questa temporale; & come questo è falso, per quello, che si è provato di sopra, così anco è falso quello, che dice, "che'l Prencipe laico habbia natural superiorità sopra l'Ecclesiastico," che se bene è nato suddito, & naturalmente deve star suddito al suo Prencipe, nondimeno quando passa all'ordine Ecclesiastico, è separato in tutto, & per tutto dalla Superiorità, à cui prima soggiaceva, per il Privilegio, & Immunità concessa da Dio à quest'Ordine, & quà stà il punto, & quà dovemo calare, con sottomettere le nostre volontà. & chiarire il nostro intelletto di questa verità, abbracciata per tante centinara d'anni da i nostri antichi, poiche per castigare gli Ecclesiastici de i delitti loro non è necessario andare à Roma, ma vi sono i loro Vescovi, i Nuntij, & Commiassarij Apostolici, & in tal maniera, che con ogni severità si castigano i malfattori, & non vi è pericolo, che per questo noi habbiamo à perdere i nostri sudditi, come con tanta esaggerationi il Signor Antonio và dubitando: pericolo è (& lo dico con lagrime di sangue) che perdiamo i nostri sudditi, per non usare i nostri Ministri quella rigorosa giustitia verso i nostri Nobili de i

misfatti, & assai peggiori di quello, che si describe di questi due Chierici, & di maggior numero di persone, mancando noi con li nostri di quello, che accusiamo i Ministri Ecclesiastici verso i loro sudditi. Et è gran cosa questa, che la pace, la quiete, la giustitia consista solo in castigare questi due Chierici, & che non castigandoli, n'habbia à venire tanto gran male. Sono troppo grandi queste esaggerationi, occasioni più [p. 23] tosto pigliate per calunniare, & detrahere alla fama dell'Ordine sacro, che per amor della giustitia. Quello esaggerare tanti, & tanti offesi, & pur si risolve il caso in una persecutione d'una Donna, in un adulterio, & simili cose: non dico io, che questo non sia male, che non sia delitto, che non si deva castigare con ogni severità; dico bene, che non è occasione questa da disobediare, & pervertir gli ordini, perturbare la pace, & perdere la gratia di Dio; tanto più, che non si domanda la remissione di costoro per perdonarli, per mandarli impuniti, ma perche ogn'uno debba havere il suo, & se i delitti son veri, per punirli di tal pena, che si sodisfaccia alla giustitia, si consolino gli offesi, si edificchino i buoni, & confondano i nemici.

Serenissimo Prencipe, & Illustrissimi Signori, la potestà del Signor Antonio fatta, da principio mi pare, che sia contraria al fatto, poiche dice, "che'l Regno non capisce due," volendo fare eguali i Capi della giurisdittione temporale, al Capo della Religione Christiana, asserendo non esser conosciuta da'Politici, con allegare la dottrina della nostra Religione, i Dottori di santa Chiesa, & i Santi, in confirmatione di questo suo detto; che per esser contro la Religione, i Dottori, & i Santi, asserendosi, è propositione erronea, & sospetta: ma la vera, Catholica, Apostolica Romana dottrina è, che possono stare due Capi insieme, uno in Spirituale, & l'altro in Temporale. Il primo supremo à tutti, il secondo subordinato ad esso, & come l'Anima è più nobile, & più suprema del corpo, così è più eccellente, & degnolo spirituale del temporale; havendo per fine la beatitudine eterna, & hà potestà spora i mezi, co'quali si viene all'eterno; però il Temporale è soggetto, & deve esser obediente alla potestà Spirituale, che come dice la Chiesa; *ut per bona temporalia non amittamus æterna*; Et veramente non solo non dovea entrare in questo il Signor Antonio, ma ne anco toccarlo; & quelli, che ci sono entrati fino adesso, saranno pentiti d'esser passati tanto avanti.

Son forzato di replicare con più chiare parole, che'l Signor Antonio stando nel suo fondamento, dice, "che in questa vita civile, & nel governo Temporale, & Politico, non vi sia se non un Capo, una potestà, sotto la quale (come dice lui) indifferentemente è soggetta ogni persona;" per questo rispondo io, che [p. 24] tal fondamento è falso, perche nella politia Christiana è capo Christo Signor Nostro, sopra la quale, & à quello corpo mistico della Chiesa, dopò la sua Ascensione al Cielo, lasciò il suo Vicario, Capo visibile di essa: Nel qual corpo sotto questo Capo, vi sono diversi membri, i quali concordemente vengono ad operare secondo l'officio loro, conforme alle leggi, & per conservatione delle cose temporali, & per mezo di pervenire all'eterne: & però Christo Signor Nostro venendo al Mondo non distrusse la Politia, ma la perfettionò, perche, secondo i sacri Theologi, senza Christo, nessuno perfettamente hebbe le virtù Theologiche, l'huomo perfettamente si può acquistar l'habito delle sopradette virtù morali; & per questo specialmente San Tomaso dice, che la nostra legge Evangelica hà dato ogni perfettione al nostro viver politico, nel quale in ogni Città, Regno, Provincia, e luogo, sono due sorti di persone, una Ecclesiastica, e l'altra secolare; quella separata in tutto, & per tutto dalla potestà secolare, vien retta, & governata dalla suprema spirituale; se bene in una Città vi sono queste due sorti di persone, con tutto ciò sono ambedue Cittadine, & naturali, & non forastiere, & essendo sotto diversi Capi, non può venire nessuna sorte d'inconveniente, poiche l'uno è subordinato all'altro, che è il temporale subordinato allo spirituale : & le leggi civili, che risguardano al ben publico, & la conservatione delle Città, delle Provincie, & de i Regni, obilgano, ex vi rationis, come dicono i Dottori, vel dirigendo gli Ecclesiastici, in tanto, che essi in coscienza sono obligati à servarle, & il lor Vescovo, & Superiore possono astringerli all'osservanza di esse, & secondo quest'ordine si è retto il mondo da tutti gl'Imperatori, Regi, Republiche, & Prencipi Catholici, i quali per aiuto, & essecutione de gl'ordini, Constiutioni, & Canoni hanno con privilegi, & autorità loro favorito, & mantenuto quest'ordine sacro: & essendo questa dottrina commune de' Padri, de' Dottori Canonisti, & Leggisti, il Signor Antonio si dovria appigliare à questi, & non à quei pochi, che dicono, che l'essentione de gli Ecclesiastici venga ex iure humano, sopra'l quale egli fà così lungo discorso, per voler provare, che la

Republica habbia autorità di castigare ne i delitti le persone Ecclesiastiche. Et perche quei nostri Dottori sapevano, che anco quei pochi, ch'asseriscono l'essentione essere de iure humano, tuttavia dicono esser tale, che nessun [p. 25] Precipe temporale può rivoarla in nessun tempo, nè in niun luogo; son venuti à volerli mettere in testa adesso cose, che la nostra Republica non le pensò mai, & è, "che come Precipe supremo, havendo suprema autorità nel suo Dominio, può levare, concedere, minuire ogn'altro Privilegio, che fosse stato concesso à quest'Ordine da Imperatori, Rè, & Precipi," cosa certo ridicolosa, che nè Imperatore, nè alcun'altro Precipe Christiano hà tal pretensione; poiche si vede, che se bene gl'Imperij, i Regni, le Republiche hanno fatto mutatione da una natione all'altra, da una à un'altra famiglia; la forma, la potestà, l'ordinatione dell'Ordine sacro sempre è stata uniforme, ne mai si è alterata, & se alcuni mali Precipi ci hanno voluto metter le mani, ne hanno pagato anco la pena, per esser'andati in ruina, & loro, & loro famiglie, & le Provincie intiere. Et se nessuno de i Precipi temporali deve haver questa pretensione, la nostra Republica deve sopra tutti astenersene, con bandire tali Consultori, & reiterare tali consigli; prima perche l'origine sua viene dal'autorità de' Sommi Pontefici, da quella santa Sede, & da gli altri Superiori deli' Ordine Ecclesiastico poiche quei nostri primi, quando partirno dalle loro native case, & si transferirno alle Lagune, non erano liberi, ma soggetti in Temporalibus à gl'Imperatori Constantinopolitani; Il luogo dove si ricoverorno era sotto il medesimo Imperio. Come dunque loro si essimessero da quella soggettione, & riducessero quel paese libero, chiara cosa è, che fù con l'autorità del Romano Pontefice, che dichiarati quelli Imperatori scismatici, & heretici per le ribellioni fatte à Dio, & alla Chiesa sua, & fatti liberi i Vassalli dall'obbligo, c'havevano, & dato il paese à chi l'acquistava; legitimamente i nostri primi antichi principiorno la Republica libera, ma però col consiglio, & governo del loro Patriarca, & Vescovi, come ne sono piene l'Historie, & i nostri Annali; & di quì è venuto, che mai la nostra Republica si è separata dal Romano Pontefice, & da quella santa Sede ne'tempi, ché gl' Imperatori, tanto Orientali, come Occidentali cercarono di travagliare i Sommi Pontefice, & di soggiogar noi. Per progresso di tempo questa nostra Republica hà acquistati molti Dominij, ne' quali vi trovò quest'Ordine

Ecclesiastico libero, & separato da questa giurisdittione Temporale, & come tale sempre la nostra Republica l'hà mantenuto: queste pretensioni sono moderne, come ce ne potiamo chiarire da tante scritte, & altre memorie sopra di ciò. [p. 26]

L'acquisto di Terra ferma, è cosa chiarissima, che il primo fù nel 1333. in circa, quando la Republica per mezo de' tre Procuratori di S. Marco, pigliò in affitto alcuni Castelli dal Vescovo di Ceneda, quali indi à poco tempo hebbe in feudo, con le conditioni, che si possono vedere ne gl'Instrumenti, & come tali hoggi li possediamo. Di quì poi siamo andati acquistando l'Istria, & la Dalmatia, ch'erano del Rè d'Ongheria: quella parte, che noi possedemo del Friuli era del Patriarca d'Aquileia; Padova la levassimo à i Carrari; Verona à gli Scaligeri; Brescia, Bergamo, & Crema à i Duchi di Milano; & Trevigi dopo haverla noi ceduta al Duca Leopoldo d'Austria, ci tornò in mano col consenso del Popolo. In tutti questi luoghi la nostra Republica pigliò il dominio, & governo con conditioni assai limitate, & particolarmente di preservargli le loro immunità preservatagli sino ad hoggi. Si che come potemo noi pretendere d'haver questa potestà, dominio sopra quest'Ordine? il quale havendo l'immunità, & essentione avanti che noi acquistassimo questi paesi, come la potremo ritogliere? Et considerando queste cose, con dar bando alle sottigliezze, & dispute, che non fanno à proposito, Vostra Serenità, & questi Illustrissimi Signori cognosceranno, che la presenti innovationi non son buone, non son giuste, ma tutte fondate in fondamenti falsi, in presupposti assai impertinenti, degni veramente di questi innovatori, & spiriti inquieti, ma per far precipitare con le lor seditioni le Provincie, & i Regni intieri.

Credo anco, Signor Antonio che mentre V.S. v'è toccando, "che Christo Signor Nostro non volse regnare in questo Mondo," voglia concludere, come hà fatto Pietro Martire, & altri heretici, che per questo non habbia lasciata al suo Vicario la potestà spirituale, & temporale, ordinata per salute dell'anime, & per acquistare la beatitudine: cose fuori di proposito, & non mai da' nostri antichi, nè moderni sentite, nè accettate. E vero, che Christo non volse i Regni in questo Mondo, perche la venuta sua non fù per regnare, ma per salvar l'huomo; per il che fare, non volse operare quei mezi, che sogliono operar gl'huomini in fondare la sua Chiesa, ordinare i Sacramenti, convertire tutto il Mondo à Dio, & levarlo

dalla tirannide del demonio con la potenza, con le ricchezze, ò con la sapienza ; ma con la povertà, eleggendosi [p. 27] compagnia d'huomini vili, & ignoranti, perche il demonio, & i seguaci suoi non dicessero, che la sua dottrina, & legge fosse fondata nella forza delle ricchezze, scienze, & grandezze, secondo che altri Legislatori, & huomini grandi haveano fatto avanti la venuta sua, & volse, che questa sua legge fosse autentica dal sangue di tanti Martiri dell'uno, & l'altro sesso, fin che furono buttate à terra tutte l'idolatrie, & infideltà. Ma poiche per trecento anni col mezo de' suoi Ministri fù predicata, & propagata la nostra Fede, volse che l'suo Vicario, & Successori di Pietro (al quale, dopò la sua Resurrettione, disse: Pasce oves meas) per poter resistere alle persecutioni de gli heretici, & innovatori di false dottrine, possedesse, come Capo, & gli altri Ecclesiastici ancora, Regni, & Provincie, per mantenimento dell'autorità, che gli era stata data; & comando à Constantino, & ad altri dopò lui, che restituissero à Silvestro Sommo Pontefice & ad altri suoi successori, quella parte, che S.D.M. haveva ordinato per ornamento, & decoro della Chiesa sua. Questi sono i fondamenti, & le vere dottrine, abbracciate, & credute da i nostri antichi, con tanto sangue de' nostri. Cittadini difese, & non quei discorsi, che V. S. Claris. fà nel suo Avviso, havendo già detto, che non ci è consuetudine, nè ci è uso, nè altra autorità, che quella, ch'io hò discorso di sopra ; però deve lasciare quell'hiperbole, quell'esaggerationi di tanti secoli, di nessuna eccezione, poiche si è provato, che non è troppo tempo, che si è cominciato à travagliar quest'Ordine da alcuni nostri spiriti inquieti. Non ci è uso, nè consuetudine, poiche tanti Papi ne hanno Scommunicati, Interdetti, & ultimamente con giuramento promettissimo à Papa Giulio Secondo, fel. me. confessando di non haver autorità, nè volerli ingerir più nelle cose Ecclesiastiche, per lo che si sono interotti quegli abusi, & quelle operationi, che ci hanno sempre travagliati, & tenuti in continua guerra.

S'io mi sono allungato più, che forse non richiedevano l'occupationi di Vostra Serenità, & di voi altri Illustrissimi Signori, mi scusino, perche son stato forzato, & tirato dalle parole del Signor Antonio, che questo procedere d'andare contro gli Ecclesiastici, di castigarli, sia corso continuo di mille anni, che dall fel. mem. di Papa Gregorio XII. al principio della nostra Republica non ci fù tal pretensione, nè

essercitassimo mai, si perche havevamo sempre honorato, & stimato l'Ordine sacro, conforme all'ordinatione Divina, si anco perche il Dominio nostro, [p. 28] almanco di Terra ferma, non sono duecento anni, che lo possediamo tutto ; che gli huomini intendenti, & pratici nell'Historie, & nell'affari del Mondo, si ridono di queste amplificationi, & di questo parlare à migliaia: può far'impressione questo suo modo di dire in noi altri appassionati, interessati, & nel Popolo ignorante, ma ad huomini, che sanno, fà nausea, & rende meraviglia, che in un Senato pieno di tanti prudenti Senatori, si ricevano, & si dia fede à simili sorte di scritte.

L'allegare i Brevi d'Innocentio VIII. di Sisto IV. d'Alessandro VI. & di Paolo III. giova à tutto quello, ch'io hò detto di sopra, che quanto la Republica havesse fatto per il passato sia stato per Privilegio, & concessione de' Sommi Pontefici, & non con la potestà, & autorità nostra : Et sò, che quelle letture, & interpretationi, che'l Signor Antonio dà in questo suo Avviso, sopradetti Brevi, furono da' nostri Ambasciatori significate à Sua Santità, la quale gli rispose, che si mostrassero, acciò si chiarisse se si era osservato quello, che davano i Brevi, & se perciò noi eravamo scusati d'essere incorsi nelle censure ; ma dopò haver'aspettato Sua Beatitudine molto tempo, non si mostrò mai niente; di modo, che à necessaria conseguenza noi non havemo autorità alcuna contro le persone Ecclesiastiche, & quanto dice il Signor Antonio, & i nostri Theologi e senza fondamento, & contra la commune opinione di tutti Canonisti, Leggisti, & uso commune di tutto il Christianesimo.

Seguita sua Signor Clarissima à voler mostrare, che le leggi fatte dall Republica circa "il prohibere, che non si fabbrichino Chiese senza nostra licenza, esser giustissime," & quando doveva provare questa sua propositione, scappa in scriver tutto quello, che scrivono gli heretici, & nemici dell'Ordine sacro, con voler descrivere qual sia la vera libertà Ecclesiastica, & subito di peso pone quello, che dicono gli heretici, "che non si habbia da ordinare, & operare se non quanto dice la scrittura," lasciando le traditioni, & l'uso, interprete di quanto hà voluto Christo, & i suoi Discepoli, che si operi à beneficio de' Fedeli nella Chiesa Catholica Apostolica Romana; che per non allungarsi, il Signor Antonio dice di lasciar la cura ad altri di più lungamente impiegar la lor'opera in

così buona fatica ; i quali hanno già cominaciato; ma se sarà buona, ò cattiva, il tempo, & loro lo provaranno.

La seconda sua ragione afferma, “che gli Ecclesiastici vorreb- [p. 29] bono con la libertà loro togliere l'altrui, & che questa libertà Ecclesiastica consista in operare liberamente, & licentiosamente quello, che vogliono;” Non si troverà mai nissuno, che dica, il dar libertà à gl'Ecclesiastici sia fare ingiuria, & togliere la robba altrui.

Quando mi son trovato à leggere detta scrittura in compagnia d'alcuni Ecclesiastici, sono dati in una gran risa, dicendo, il Signor Antonio Quirino misura le volontà d'altri con la sua, la quale è, che sotto colore della libertà della Republica, vuol farsi lecito di vivere, & credere con ogni licenza à suo modo, & scotersi affatto dell'obediencia del Capo della Religione, & dal giogo soave, c'hà lasciato Christo Signor Nostro, & à questo modo togliere non solo la potestà, che immediatamente i Superiori Ecclesiastici hanno da Dio, ma anco la capacità, & il ius, secondo la legge Naturale, Canonica, & Civile, di successioni, donationi, heredità, come hanno tutti gli altri huomini; che per esser cosa tanto ingiusta, dicevano, che la libertà loro non era di toglier la robba d'altri, & far quello, che gli pare con ogni licenza, come maledicamente sua Sig. Clariss. asserisce, & consiglia la nostra Republica à usar detta licenza, ma che essendo separati dalla potestà temporale in tutto, & per tutto, & havendo essi capacità di ricevere ogni forte di heredità, donatione, & altro, come si è detto di sopra, & potendo edificar Chiese, & Monasterij, & altri luoghi pij con licenza de' loro Ordinarij, & del Sommo Pontefice, non vogliono comportare, che altri glie la levino; poiche chi ardisce à volerla annullare, & farle ingiuria, incorre nelle maledittioni, & censure, emanate da' sacri Canonj, da'Concilij generali, & Constitutioni Apostoliche, per le quali si proibisce il licentioso, & cattivo vivere, con castighi, & pene descritte in esse; & finalmente stare sotto quei governi, & disciplina, che per centinara, & centinara d'anni questo Sacro, & regale Ordine è stato; & non sia mestiero di sua Sig. Clariss. andar theologizzando quali siano i precetti di Christo, de gli Apostoli; & loro ministero, che per non esser sua professione, nè suo studio, tutto quello, che dice sopra ciò, è chiaro, che lo dice per bocca di altri, quali mal'affetti verso questo Sacro Ordine, hanno levato di peso tutte le parole, & dottrine d'huomini condannati, in calumniare, & sindacare

quest'Ordine Ecclesiastico, contro i quali per essere nemici di esso Ordine, & della Santa Chiesa; li nostri antichi hanno sparso il sangue, e spesa la robba per difesa di esso, [p. 30] come sua Sig. Clariss. dice nel suo Discorso. Et questo è il dolor mio, che con tali innovationi, & con ammetter queste rinovate false dottrine vogliamo perder tutto quello, c'hanno speso i nostri antepassati, "come obedientissimi alla Chiesa Romana nelle guerre dell'Oriente; per l'acquisto di Terra Santa, contro gl'inobedienti in Constantinopoli, & li tanti aiuti, c'havemo dati à Sommi Pontefici per tutto il Mondo," come sua Sig. Clariss. narra con tanta energia, & eloquenza, & non rendere inutile con queste nuove disobedenze quella Spada, quell'Antemurale, che resiste all'impeto del commun nemico, nè levarsi di memoria li tanti beneficij, & gratie, che la nostra Republica hà ricevuti da quella Santa Sede, dalli Sommi Pontefici Romani, & da gli Ecclesiastici, con sovvenire tanto largamente, & continuamente ne i nostri bisogni, & dell'entrate sacre, di consigli, di protettioni, contentandosi, che è centinara & à migliara i Vassalli di Santa Chiesa habbiano di continuo servita questa Republica à difesa, & offesa, con la robba, col sangue, in tutte le guerre, & marittime, & terrestri, dentro alle Fortezze, & Città, in campagna, ne gli assalti, & in custodire le nostre Piazze con tanta fedeltà, & constanza, abbandonando per le noi le Patrie, & le case loro con tanta bravura, che per essi siamo stati fatti formidabili à i nostri nemici, rese sicure le nostre case, i nostri commercij, & ricevuto tante utilità, & confidenza, che quando per i nostri peccati volessimo perseverare in questi moderni pensieri, & necessitare il Romano Pontefice à ritirarli alle case loro, nè sò con che gente, & con qual natione noi ne potremo guardare così sicuramente, & con questa fedeltà, che hanno sempre portata i Vassalli di Santa Chiesa.

Similmente le Paci, & le Leghe, & Confederationi sono procedute dall'autorità, & amor paterno de' Sommi Pontefici, & di quell'Illustrissimo Senato de' Cardinali, & di tanti Vescovi, Arcivescovi, che quelli, come legati à Latere, nelle nostre Armate, & ne' nostri Esserciti, gli altri nelle Nuntiature, & Ambasciarie à i Prencipi, per aiuto, & conservatione di questa libertà, hanno patiti tanti incomodi, tanti disagi, & tante spese, non una volta, ò due, ma continuamente, & con quell'istesso amore, & affetto, anzi con più sincerità, per essere

essenti dalle invidie, & emulationi Cittadinesche, sono andati ancora in lontanissimi, paesi per servitio nostro. Non lascierò di rammentare, che in quel giusto governo sono stati ammessi, & si ammettono i nostri cittadini, ornandogli della dignità Cardinalitia, assumonsi al Sommo Pontefice, si honorano di tanti Vescovati, Patriarcati, & Arcivescovati, di tante Abbatie, & grossi benefitij, che per così gran liberalità sono alle volte stati querelati d'ingiusti distributori, per lasciar di beneficiare tanti soggetti atti alli governi Ecclesiastici, huomini di quelle città tanto nobili, & tanto insigni, ed antiche, c'hoggi stanno sotto'l nostro Dominio, mandando querele fin'al Cielo, che siano fatti di tanto peggior conditione d'ogni huomo vile, per esser' hoggi sudditi alla nostra Republica poiche per prima erano capaci d'ogni grado, & dignità Ecclesiastica; con tutto ciò li Sommi Pontefici lo fecero per tenerci contenti, & per volerci beneficiare, non hanno lasciato, che fare in ogni tempo, in ogni occasione.

Il commemorare tante Chiese, & tanti luoghi pij, non è altro, se non rimettere in memoria la pietà, la liberalità de i Sommi Pontefici, & de gli altri capi dell'Ordine sacro, che con le loro licenze, & concessioni, con tanto larghi doni di benedittioni, & Indulgenze hanno arricchita le nostre Città, & resala tanto conspicua à tutto'l Mondo, con mandare à servirci nelle Confessioni, nelle Predicationi, per insegnar la buona dottrina, innumerabili Religioni, & servi di Dio, i quali con tante vigilie, con tanti sudori si sono affaticati, & s'affaticano; per indrizzarci al vero camino di quella eternità, per la quale siamo creati. Et per contra cambio di tanti benefitij, e gratie (che con gran dolore, & afflittione del mio cuore le racconto) hoggi se gli fanno leggi, con privarli di quello, che il ius commune, ma che dico? il naturale, & divino gli hà dato, & concesso, & fatti capaci, volendo con tanto poco rispetto sindacarli delle loro attioni, e condente tanto invidioso, & maligno biasmare le loro ricchezze, entrate, & magnificenze; & quello, ch'è peggio, vogliamo con le nostre leggi privarli, per mantenere à i nostri cittadini, alle nostre famiglie la robba, che tante centinara d'anni sono, & prima, che noi havessimo tal Dominio, i Papi, gl'Imperatori, e Prencipi hanno assegnata alli Ministri Ecclesiastici, per augumento del culto Divino, & per redentione dell'anime loro; in cambio d'haverli noi data, & concessa cosa alcuna.

Queste devono essere le considerationi, Serenissimo Prencipe, & Illustrissimi Signori, che devono moverli, & persuaderli di obedire al Vicario di Christo, & sottomettere alla sua giusta volontà le nostre voglie, per conservatione della libertà pro- [p. 32] pria, che tanto ci preme, & per pace, & quiete insieme di tutto il Christianesimo, & nostra.

Non è cosa degna della prudenza, & sapienza d'un tanto Senato di dar orecchie à quello, che dice il Signor Antonio, & altri per difender la legge, che si è fatta, “che non si edificino Chiese senza nostra licenza, con dire, che se non si fà così, le Chiese si possono edificare in danno delle Fortezze, in luogo contra la voglia del Padrone, & con tal'occasione venir persone straniere per insidiare, & perturbare il buon governo, & il sicuro vivere della nostra Città, & Dominio.”

Sono le cose narrate possibili? potriansi mettere in opera? poiche per conseguir tal fine è necessario di tener'altro stile, & contrario modo di quello, che il Signor Antonio dubita, & presuppone.

A che fine si edificano le Chiese, i Monasterij, & luoghi Pij, se non per riverire, & honorare quell'Iddio Creatore, e Redentore del tutto, & per rendere quivi à Sua Divina Maestà quel culto, & quell'honore, che conviene, & siamo obligati tutti noi altri miseri mortali, per l'essere, per la conservatione, & per ridurci à quella Patria eterna, per la quale prima fummo creati, & poi redenti? lui si essercitano i mezi, per conseguir questo fine, come i Sacramenti, le Predicationi, le Lettioni, le continue Laudi, che giorno, & notte si danno à quella Divina Maestà. In quei santi luoghi n'essercitiamo noi altri meschini nell'opere della misericordia, ne gli Hospitali, in aiutar gl'Infermi, & ricettar Pellegrini, ne' Collegij, e Studij in insegnare à gli ignoranti; con l'Elemosine, consolar gli afflitti, havendo di mano in mano occasione di restituire à Dio, col mezo del prossimo, tutto quello, c'havemo dalla sua larga mano.

Hor queste cose, Serenissimo Prencipe, & Illustrissimi Signori, si possono fare con violenza? si possono essercitare con pensieri tanto immondi, & sporchi, che quei Servi di Dio nelle predicationi essortano ad essere obedienti à i Ministri della Giustitia, à i loro Superiori, honorare il Padre, & la Madre, & fuggire i peccati, sia far violenza, & sforzare gl'huomini à quelle cose, che tanto asseverantemente, & senza vergogna narra nel suo Avviso il Signor Antonio.

Et mentre quei Venerandi Sacerdoti si ve dono à loro piedi i Penitenti, confessando i proprij delitti, gl'inducon à far le restitutioni, & lasciare gli adulterij, mutare opinione, non bestem- [p. 33] miare il nome di Dio; possono dar sospetto d'insidie, di tradimenti, & di voler pervertire lo stato? Sono troppo chiare l'ingiurie, troppo affettate queste pretensioni, si scorge pur' assai chiaramente il mal'animo verso quei Religiosi, & servi di Dio, c'hanno abbandonato il Mondo, le commodità, & case proprie, per salvar l'anime loro, & aiutare il prossimo. Non era perciò causa questo di far tal legge, e pervertire gli ordini dati da Dio, & eseguiti da Sommi Pontefici, da Concilij universali, & particolari, che le Chiese, & luoghi pij non possano farsi senza licenza de i Capi dell'Ordine Ecclesiastico.

Quando quell'Imperatore, quel Rè, quella Republica, quella Città, ò privato, mosso da Dio, per redentione, dell'anima sua, & per rendere il dovuto honore à S. D. Maestà, vuol fabricare la Chiesa, dotarla de' suoi beni, condurre quivi operarij ad essercitare il lor talento verso il prossimo, & lodare Iddio; supplica il Romano Pontefice, prega il Vescovo à concederli tal licenza, come ne fan testimonio tante Bolle riserbate ne gli Archivij delle Chiese, de' Monasterij, & altri luoghi Pij di questa nostra Città, delle gratie fatte da' Sommi Pontefici, & da' Vescovi, à richiesta di quei fedeli, c'hanno havuto gratia da Dio di poter spendere, per honorare, & riverire Sua Maestà Divina, & giovare al prossimo. Cose, & operationi fatte pubblicamente nel conspetto del Mondo, con ogni amore, con libera volontà, & non per forza, come tanto indebitamente asserisce il Signor Antonio. Che bisogno è dunque di far legge, & proibire, che non si possano far Chiese? poiche non è altro, se non ritraher l'huomo da honorare Iddio, & rimediare all'anima sua, & de' suoi antecessori: che per provvedere à questo, giustamente la Santità di Papa Paolo Quinto hà dichiarato esser noi incorsi nelle censure, per restringere, & coartare la libertà Ecclesiastica, per la quale è lecito ad ogni huomo privato, padrone della robba sua, edificar le Chiese, Monasterij, & altri luoghi pij con licenza de i Capi della Chiesa, & senza quella de' Prencipi temporali i quali non hanno autorità alcuna sopra la robba del particolare, come dirò di sotto, quando risponderò sopra le lassite, & donationi.

Non è cura del Prencipe secolare di veder se le Chiese, & luoghi pij si edificano in luoghi indecenti, come il Signor Antonio asserisce, che per questo i Sacri Canonici, & le Constitutioni Apostoliche hanno ordinato, che non si possano edificar Chiese, sen- [p. 34] za licenza de i Capi Ecclesiastici, aspettando à essi il vedere, & provvedere in che luogo, in che camera, in che maniera si possa, con quella decenza, che conviene, edificare. Quando i Religiosi, & servi di Dio sono venuti nella nostra Città, & Dominio, sono stati chiamati, & con affettuosi prieghi, condotti per essercitare quello, che ogni buon Cittadino, & fedel Christiano desidera si faccia per salute dell'anime nostre: Si leggano i Registri delle lettere, che sono state scritte à nostri Ambasciatori residenti appresso i sommi Pontefici, commettendosegli à far l'offitio co'Generali delle Religioni, & col Papa istesso di far le missioni, & edificar case, Chiese, & altri luoghi pij per beneficio del prossimo. Dalle quali cose non volendomi in ciò più allungare, ma lasciare quello, che si potria dire dalle operationi, che si sono fatte, che essendo tanto chiare, & manifeste, è soverchio narrarle, si può scorgere quanto sia stato inutile, & mal consigliato di fare quella legge, arrogandoci noi quell'autorità, che non havemo, di prohibire, che non si edificino Chiese senza nostra licenza.

Il medesimo, Serenissimo Prencipe, & Illustrissimi Signori, con gran rossore, son forzato dire dell'altra legge, che si è fatta, proibendo, che non si possa lasciare alle Chiese, à luoghi pij, & persone Ecclesiastiche, nè per via di Testamenti, nè di donatione, nè che gli Ecclesiastici possano comprare, ò permutare. Questa non solo causa molto scandalo tra i fedeli; negando, che non si facciano elemosine, che non si restituisca à Dio quello che ci hà dato, ma d'impacciarsi à far leggi senza potestà contro il ben publico, fondate anco in presuppositi falsi, al solito di quelli, che messosi avanti il volere indeterminato, con varij colori, & con esaggerationi vogliono fare parere lecito quello, ch'è contro la legge Divina, Naturale, Canonica, & Civile.

Il primo presupposito, che'l Signor Antonio mette con tanta esaggeratione, "Che si aspetta al Prencipe, à guisa d'un padre di famiglia, di moderare, terminare le alienationi, le annichilationi de i lor sudditi, si per la conservatione de i loro haveri, come anco per interesse della Republica, acciò di essi si possa prevalere ne i bisogni, che occorrono, & per difensione dello stato, & per altri bisogni publici."

Il secondo presupposto, “Che questa legge non tratti se non di cose laiche sopra persone laiche, & beni laici.”

La terza ragione, “Che se non si terminassero questi acquisti de gli Ecclesiastici, in poco tempo ogni cosa sarebbe loro.” [p. 35]

Alla prima vista pare, che queste ragioni siano molto probabili; ma come sono deboli, & mal fondate, per il contrario, che io negando dico, così se con ócchio chiaro, & senza affetto si guarderà, ò con orecchie purgate s’udirà, spero che Vostra Serenità, & voi Illustrissimi Signori, & il Mondo tutto si chiarirà quanto malamente siamo stati consigliati, & ingannati di interessi di molti particolari.

Il Prencipe, parlando della politia Christiana, padrone de i sudditi liberi, & ingenui, non hà altro dominio sopra i suoi vassalli, nè altra potestà, che di giurisdittione: e per consenso commune di tutti i Dottori non vale l’esempio del padre di famiglia al Prencipe; perche il padre di famiglia è padrone di tutta la sua robba, & di essa può fare quello che vuole, & lasciando quella parte, che la legge, fondata, nella ragion naturale, dà à figlioli, il resto può lasciare, donare, vendere, & terminare come vuole, à chi vuole, & in che tempo vuole. Quindi è, che si fanno i fideicommissi, & le sostitutioni, si può privare uno, & donare all’altro, costituire primogeniture, privare il Fisco delle confiscationi, che per delitti si fanno, senza che’l Prencipe, etiam supremo, glie lo possa proibire. Di modo, che quando il particolare voglia per via di testamento, ò di donatione lasciare à uno, pur che non venga inhabile per ragion di delitto, ò per altre incapacità, conforme alle leggi, non può il Prencipe, senza nota di tirannide, proibirlo. Hor se non può ciò fare verso il suo suddito, & vassallo, quanto meno lo potrà fare verso l’Ecclesiastico, con chi non hà forte alcuna d’autorità? Ond’è falso quel presupposto, che per esser cosa laica, hà autorità di farlo; oltre che quel ius Ecclesiastico, il quale seguita il medesimo privilegio, c’ha la persona, & la dignità dell’Ordine sacro. Che poi con questa libertà sia ogni cosa per essere dell’Ecclesiast. queste leggi, & ordinationi sono già usate da tutto il Christianesimo 1606. anni; nè per le donationi, & concessioni fatte all’Ordine sacro si prova, che siano impoveriti i Popoli, minuite le forze à i Prencipi, debilitare le Republiche, anzi con queste liberalità, & magnanime attioni si sono ampliati i Regni, nobilitate le Città, onorate le Provincie, per tante magnifiche fabriche, ornamenti di Chiese, & Case

di Dio. Et se nessun Regno, ò Potentato ne può far testimonio, si guardi la Patria nostra di che risplende più, & si honora, che delle tante Chiese, [p. 36] Monasterij, case, & luoghi pij, essendo sempre verde la memeri della pietà, & libertà de' nostri antecessori, tanto per le spese, & opre fatte con danari pubblici, come particolari, che perciò la nostra Republica di giorno in giorno si è augumentata, & ingrandita. Quanto perciò fà nausea quel parlare del Signor Antonio, "che gli Ecclesiastici possedano nel nostro Dominio milioni, e milioni d'oro," cosa più facile à dirsi, che à credersi. Ma dato anco, che ciò fosse, non sono stati donati à i tempi nostri, nè mentre la Republica, hà havuto il dominio; ma molto avanti da persone fedelissime, & pie, che con più larga mano, & con maggior liberalità di noi altri hanno donato, arricchite, & abbellite le Chiese, & luoghi sacri per il culto, & servitio Divino. Il voler poi sindacare con invidiosa lingua, & maligna intentione gli ha veri de gli Ecclesiastici, con dire, che abbondino più, che non gli conviene, & voler fare offitio, che in verun modo appartiene à noi: facendoci anco intendere in detto Avviso, col medesimo dente dell'invidia, "che si cavano tanti danari del nostro Dominio, & si portano in altri paesi," per vole sindacare parimente in che luogo ne vadano, & come si spendano. Questi sono beni dati à Dio, sotto la dispositione del Romano Pontefice suo Vicario in terra, & de gli altri capi della Chiesa, sopra i quali l'istesso Iddio si hà riserbato il giuditio di domandarne conto, quando à S. D. M. piacerà, dove si siano spesi, & come si che in questo noi dovressimo tacere, perche se le ragioni del Signor Antonio valessero, chi dubita, che delle cose Ecclesiastiche à noi non toccarebbe così larga parte? I ricchi Vescovati, le grosse Abbatie, & altri buoni benefitij da chi son posseduti in questo stato. Da i nostri i Nobili, privandone tanti soggetti meritevoli di quelle patrie, dove sono stati eretti, & fondati; & noi, come hereditarij, non vogliamo comportare, che vadano in altre mani. Il che da' Sommi Pontefici vien tolerato, per gratificare questa Republica & la nostra Nobiltà. Et se noi fussimo così severi verso i nostri Nobili, come ci mostriamo con effetti verso la distributione de' benefitij, & castighi de gli Ecclesiastici, non si diria, forse, che noi vedemo la fistuca nell'occhio del compagno, & non il trave, che havemo davanti à gli occhi nostri. Gran querele, gran perturbationi, grand ingiustitie seguiriano, se non si castigassero da' nostri Giudici l'Abbate di Nervesa, & il Canonico Vicentino. Ma

l'operationi de' nostri Nobili di maggior eccessi, & più apparenti nel conspetto del Mondo, non si guarda- [p. 37] no, non sono pericolosi, non perturbano il ben vivere; Ditelo voi Illustriss. Cardinal Priuli, che hoggi credo siate in Cielo, & voi Patriarca Zano, che per il rispetto, potenze, & nobiltà de i Senatori, non havete potuto eseguire quello che conveniva all'offitio vostro; in tanto che con grande angoscia, & fastidio, come buoni Prelati, & servi di Dio, ve ne passaste all'altra vita assai più presto forse, che l'età comportava. Ma che dico io de i Nobili, se per le franchezze, & patrocinio del Privilegio di san Marco vanno immuni, & liberi da i misfatti quelli, che nelle loro Patrie sono condannati per Ladri, per Strupatori di Vergini, i quali non ostante le condennationi ancora fatte nel Tribunale del nostro Patriarcato, son ricevuti in questa Città particolarmente, dove tengono scuola, pratiche di vitij nefandissimi; per il che in cambio d'esser fuggiti, & scacciati, si favoriscono, & essaltano per huomini di lettere, & di valore, perche adulando, & operando con quelli, che si vogliono scuotere dal giogo della Legge di Christo, & levarsi dalla soggettione spirituale, possano vivere con ogni licenza, e cavarsi le lor voglie, e con questi interessi metter'in pericolo la Patria, la libertà, l'haver', e l'anima.

Queste son cose, Signor Antonio, degne di consideratione, essendo più prossime à gli occhi nostri, che il sindacare le altrui attioni tanto di lontano, & senza niun colore di verità. Di modo che nè per ragione di buon governo, nè per pericolo d'annichilare, & indebolire la nostra Republica ò impoverire i Popoli, si doveva far tal legge, & innovar cose, che i nostri antichi non tennero più utili, nè buone. Et i Dottori, che senza passione, ò paura hanno scritto la verità, dicono quello, che io asserisco, che questa legge è contro la libertà, & immunità Ecclesiastica per la quale in conseguenza noi siamo cascati nelle maledittioni, che seguono, à chi fa, & opera contro essa. Nè dovressimo dar credenza à quelli, che scrivono hoggi tutto il contrario (per paura, ò per premio) di quello, c'hanno letto ne' publici Studij, & che hanno pubblicamente stampato ne' libri in tempo, ch'erano liberi, & senza nessun rispetto scrissero la verità.

“Che per li acquisti de gl'Ecclesiastici s'indebolisca l'Erario delle Republica non si possi arrivare à guardar le Fortezze, & difendere da' nemici communi la nostra Republica” non può il Signor Antonio dirlo

con verità, poiche se si racorranno bene i conti delle sovventioni, pagamenti, collette, & essationi, che si son fatte dell'entrate de' beni Ecclesiastici, troveremo, che sono state [p. 38] maggiori, che se quei beni fossero stati posseduti da' nostri sudditi. Et queste cose, per passare con gli ordini suoi, si son fatte con licenza, & autorità de' Romani Pontefici, i quali non solo hanno concessi aiuti ne' nostri bisogni delle rendite Ecclesiastiche, ma hanno messo mano all'Erario della Santa Sede, & alle contributioni, & entrate, che gli pervengono da i Popoli di quello Stato Ecclesiastico, oltre l'haver'anco speso il sangue, & la vita. Di modo, che non era necessaria tal legge, come tale, & senza niuna giurisdittione promulgata, dovemo annullarla in tutti i modi, per obedire al Vicario di Christo, al Sommo Pontefice, si per levarci dalle censure, & maledittioni, come per assicurarci da i molti pericoli, che dal perseverare nella nostra falsa opinione ci possono avvenire.

Mentre il Signor Antonio vuol prepararsi d'apportare ragioni, che la Republica habbia autorità di far tal leggi, v'è discorrendo le cause, c'hanno potuto indurre il Sommo Pontefice alla dichiarazione delle censure contro di noi.

Prima dice, "che sua Beatitudine era solita avanti il Pontificato, per diversi carichi, giudicare i sudditi Ecclesiastici, & secolari della Chiesa Romana."

Rispondo, che la Santità sua, oltre i carichi havuti nello Stato Ecclesiastico, hà essercitato l'offitio dell'Auditorato della Camera, la cui potestà si stende in tutto il Christianesimo, & con la gran teorica, c'haveva de' sacri Canonici, è venuta ad acquistare molta pratica sopra l'immunità, & libertà Ecclesiastica; per il che si può dar più credito à quello, c'hà risoluto Sua Beatitudine, che alli nostri mali Consiglieri.

La seconda causa, dice, "che Sua Santità non è ben disposta verso la Republica, & ciò per suggestioni di molti maligni," la quale quanto sia lontana dal vero, lo prova la benigna natura di Sua Beatitudine, il suo sapere, e la molta esperienza, che hà delle cose del Mondo, oltre che, che utile il Pontefice poteva aspettare dalla nostra divisione? attento che per essa non poteva risultare altro, che il vedere annichilata una Republica Italiana, figliuola per nascimento, & conservatione di quella Santa Sede, alla quale per tanti anni è stata obediente, & grata. Le quali cose non possono se non attristare un'animo di tanta pietà, & Religione,

come quello di Sua Santità, la quale vedendoci nel pericolo delle nostre conscienze, & di quello, che per pena de' nostri peccati ci può avvenire, desiderando con affetto paterno sal- [p. 39] varci, e lo stato, e l'Anima, si è mossa à fare quello, che hà fatto.

La terza ragione assai più ridicolosa, “che tutto questo sia fatto per farlo morire più presto, & per appressar più à molti le speranze del nuovo Pontificato.”

Et mentre con questo color rettorico vuol mostrare d'haver molto cura alla vita di Sua Beatitudine, la dichiara di tanto poco animo, che gli affari del Mondo l'habbiano da contristare in maniera, che siano per accortarle la vita. Oltre che l'Pontificato non può essere se non di uno, & il consiglio, & approbatione di quanto Sua Beatitudine hà fatto, è stata di tutto il sacro Collegio de' Cardinali. Si che V. Signore Clariss. Signor Antonio, è stata molto male avvisata, che l'attione di Sua Santità non sia stata approvata dal consenso de i più savij, & più prudenti. E se noi non havemo più sicuro avviso, & più veri riscontri, le nostre attioni saranno mal fondate, contro le quali non solo quelli della Corte di Roma, ma tutti i buoni Catholici gridano, dichiarando nei poco fedeli, & manco prudenti, secondo anco il governo del Mondo. Spero però, che V. Serenità, & voi Illustrissimi Signori, conoscerete quanto fuori di proposito habbia descritte nel suo Avviso il Signor Antonio, le sopradette vane ragioni, le quali come sono lontante da provare, che la nostra Republica habbia autorità di far tal leggi, così mi par, ch'in ciò possa dirsi quel volgar Proverbio: Che hà da far la Luna co' Granci?

Dogliomi in oltre sopra modo, che habbiamo creduto da alcuni pochi Dottori (che ne per dottrina, ò autorità hanno pur nome di dover' essere ascoltati da ogni minima Terricciuola) e facciamo di essi tanto conto, che siamo scappati dalla nostra solita modestià, & maturità, con esser venuti in una temeraria presuntione d'affermare, che le censure di Sua Beatitudine sono nulla, & non si devono temere, volendo, che i nostri Governatori, & Ministri facciano l'offitio de' Vescovi, & de' Pievani, & in somma vestirci di tutta l'autorità Ecclesiastica, come che in questa Città, & Dominio ci mancassero tanti pij huomini, che pur ve ne sono, consumati Dottori, & persone di tanta autorità, che se havessero cognosciuto haver noi qualche fondamento reale, non sarebbero mancati di difendere la parte nostra: ma noi non li havemo intesi, nè

havemo usata diligenza di cercarne altri; havessimo almeno procurato di ricercare le scritture antiche, per vedere, quando son venuti bisogni alla nostra Republica, & suscitati alle volte quei spiriti, & soggetti, che suscitano [p. 40] hoggi, mettendo l'occhio all'haver delle persone Ecclesiastiche, che cosa è stata fatta, come si son portati i Pontefici Rom. non come dice il Signor Antonio "che l'Sommo Pontefice presente habbia voluto fare, & toccar quelle cose, che altri suoi Antecessori non hanno fatte": ma con Brevi hanno ripreso, minacciato contro di noi, & fatto altre operationi, che perciò si mise in pericolo l'havere, la vita, & libertà della nostra Republica.

Vostra Serenità, & voi altri Illustrissimi Signori intendete con attenzione quello, che dice Eugenio Quarto Sommo Pontefice, & nostro Cittadino, scrivendo à Francesco Foscari, già Duce di questa Republica; & dopò haver recitare molte lodi, & magnificenze, il governo, le ricchezze, & l'augumento della nostra Città, soggionge.

Quæ omnia don Dei sunt maxima, & singularia, & ab eo delent recognosci ; sed (inviti dicimus) cum ipsa tua Civitas ijs, & alijs innumeris bonis abundet, & cum prudenter, & iustè regantur⁹⁰ in cæteris, in una re maxima, quæ concernit honorem Dei, & salutem animarum, mirabiliter deficit; in conservanda videlicet Ecclesiastica libertate. Contra quam in publicis Consilijis mulæ leges, & partes sæpè propositæ, conclusæ, & promulgatæ fuerunt, & velut iura Canonica, vel Divina in iudicijs coram laicis à litigatoribus, allegantur, & c. quo nihil in Catholica, & libera Civitate absurdius dici potest.

Dove si mostra, che molte volte i nostra della Republica hanno voluto tentare quello, che tentiamo noi hoggi ; ma li Pontefici Romani non l'hanno comportato, come da questo testimonio d'un nostro Cittadino, può il Signor Antonio cognoscere quanto egli sia stato mal'informato, mentre che di continuo vâ nella sua scrittura allegando, & affermando la consuetudine, & uso della Republica non mai interrotto; & notinsi quelle parole del Sommo Pontefice, che tali attioni sono tanto mal fatte; *Quo nihil in Catholica, & libera Civitate absurdius dici potest.*

Di più, dolendosi il sopradetto Sommo Pontefice, che in tempo della guerra la Republica essigeva da gli Ecclesiastici gran quantità di danari

⁹⁰ According to "Errori occosi nel stampare", *regatur* is intended.

da se stessa, senza nostra autorità, mostra quanto sia cosa mal fatta ; *Cum tamen omnia divina, & humana iura disponant* ; notate, Signor Antonio ; *Divina, & humana iura* ; parola del Sommo Pontefice, del Vicario di Christo, e successor di Pietro, à cui fù detto; *Pasce oves meas, & rogabo pro te, ut non deficiat fides tua* : Dove si prova l'infalibiltà del Romano Pontefice, & è una sentenza contro quei vostri disertori, & mali Consiglieri, [p. 41] che affermano essere l'essentione de gli Ecclesiastici de iure humano tantum. *Ministros, & Sacerdotes Dei ab huiusmodi oneribus, & exactionibus immunes esse debere, sicut fuerunt apud Patres veteris legis, cum populus universus laboraret ; Leviticis ad divina Ministeria deputatis, ob Dei reverentiam, immunitas data est: quod postea sanctionem⁹¹ legis statutum est temporibus Christianis, & sub excommunicationis pœna sancitum, ne potestates sæculares audeant Clerum talibus exactionibus prægravare, & ne Clerus ipsis assentiant sine licentia Romani Pontificis, & c.* Et rispondendo alle obbiettoni, & ragioni, che anco V. Signore Clariss. Signor Antonio dice nel suo Avviso, soggiunge il buono, & Santo Pontefice; *Verum si fortè dicatur, non iniustum esse, quod Clerici, quorum beneficia, possessiones, & bona pariter defenduntur, in Republicæ necessitatibus pro sua parte contribuant.* Come anco haveria risposto la Santità di Papa Paolo Quinto, se noi caminassimo per quelle strade, & vie, che sono state insegnate à i buoni Principi, & Catholiche Republiche. *Non contradicimus æquitati, modo habeatur ratio diligenter, quod possint facere, nec ad extremam consumptionem deducatur, & honesta, ac rata subventio à Sede Apostolica requiratur:* Oh quà gridano i Politici, quà esclamano, che se li vuol togliere la libertà, dicendo; Perche Padre Santo, volete che domandiamo licenza alla Santità Vostra nel nostro Stato? Sentite, che risponde: *Ne pariter imponentes, & quibus imponitur, incidant in censuras Ecclesiasticas, & prudentes, qui Rempublicam tecum regunt; dudum incidisse, & quotidie magis incidere, tam propter leges contra libertatem Ecclesiasticam, quàm propter pecuniarum extorsiones à Clero.* Ecco il fine de i Sommi Pontefici, acciò non caschiamo in queste maledittioni, ò essendoci caduti, vogliamo sollevarcene; & perciò ne riprende, ci ammonisce di queste male operationi, che facciamo contro l'anime

⁹¹ According to "Errori occorsi nel stampare", *sanctione* is intended.

nostre, & contro la libertà della Patria. Queste sono le vere cause, c'hanno mosso la Santità di Papa Paolo Quinto, & non l'immaginarie vostre, Signor Antonio, mal'avvisato, & peggio consigliato, che Sua Beatitudine voglia porci la nostra libertà.

Nè anco V. Signore Clariss. Signor Antonio, si saria allungata con tante esagerationi, & tante hiperbole, "che Sua Santità sia corsa fuori del solito à ordinare, e comandare à una Republica libera di rivocar le leggi, che sono state fatte con tanta maturità da huomini prudenti, & sperimentati nelle cose del Mondo;" [p. 42] se havesse letto il sopradetto Breve, nel quale seguita il buono Pontefice Eugenio Quarto; *Quare Fili dilecte, Excellentiam tuam hortamur, charitativè requirimus, & rogamus, ut non amplius patiaris in tuis Consiljs partes proponi, Leges, Statuta, & Edicta concludi, atque firmari circa personas Ecclesiasticas, contra Ecclesiasticam libertatem; & si qua huiusmodi superiori tempore sunt conclusa, atque firmata extolli, & cassari faciat, & totalitet annullari, ne contra omnem divinam, & humanam iustitiam falcem tuam in alienam messem immittas.*

Ecco, Serenissimo Prencipe, & Illustrissimi Signori, la verità, ecco le dottrine ferme, & stabili, dette, & promulgate dal Vicario di Christo, da' nostri Cittadini, & altri Sommi Pontefici, ben'informati della nostra potestà, & sopra che campo potemo mettere la nostra falce della giustitia, dicendo, che secondo la giustitia divina, & humana, le persone Ecclesiastiche, e l'Immunità loro, non è sotto il campo, & la nostra giurisdittione, ma sotto altra giurisdittione, ch'è l'Ecclesiastica, & la spirituale ; come ben conobbero i nostri prudenti, & savij Senatori ne' tempi che gli passarono simil cose per le mani, che si mostra, & chiarisce da quello, che prudentemente operorno.

Dove dunque, Signor Antonio, V. Sig. Clariss. fonda, che la Republica dal principio fino à hoggi sia stata solita di dar' autorità à i Vescovi, & Prelati della Chiesa, in quella parte, che gli è parso espediente per il ben publico, & l'altra ritenutasi appresso di se, per il medesimo rispetto? Se la nostra potestà è humana, terrena, acquistata per mezzi temporali, & quella de gli Ecclesiastici è Divina, & data immediatamente da Dio, come ne fa testimonio il Vicario di Christo, la cui autorità, & valore e di tal peso, che nessun'altro Dottore, & sapiente del Mondo la può agguagliare, & massime questi nostri Consiglieri di tanto poco peso, sì

rispetto alla vita, come alla dottrina, ma leggierissimi, & vani nelle loro volontà, & affetti, non facendo distintione di quel che si dicano, ò à che proposito si scrivano, solo per empire i fogli, & ingannare i semplici, & v'inferiscono tante bugie, come quella, ch'è stata detta à V.Sig.Clariss.Sig.Antonio & come tale l'hà scritta nel suo Avviso, * che la fel.mem. di Pio V. habbia proibito al Convento del Bosco de' PP. di San Domenico di non comprare da' laici ; “si vadi à vedere quanto habbia comprato quel luogo de' beni stabili, & quanto giornalmente compri.” Il simile, che Clemente VIII. fel.mem. habbia fatta la medesima [p. 43] prohibitione alla Santa Casa di Loreto, “la quale ogni giorno compra, & se li lascia, & dona.” Se non vi fusse altro, per chiarire quanto noi siamo ingannati, solo questo basteria à confondere, & i Consiglieri, & altri, che gli danno credito.

Di più, Signor Antonio per difendere la nostra legge, che non si lasci alle Chiese, & che gli Ecclesiastici non possino acquistare più, * narra le spese della Republica per mare, & per terra, le fortificationi, i pesi, che portano i popoli, le fatiche personali; * ma è gran mancamento à uno, che fà professione di dire il vero, di non far mentione delle contributioni, che fanno gli Ecclesiastici nelle cose publiche, come di strade, ponti, di fortificationi di Città, & Fortezze, d'essiccationi, di cavamenti, nelle quali occasioni non solo concorrono per la parte loro, ma portano sempre maggior gravezza, massime quando hanno da contribuire un compagnia de' nostri Nobili, i quali per diverse vie ne vanno essenti, restando poi tutto il peso à i poveri Ecclesiastici ; & certo verificiamo con le operationi quello, che dice il Signor Antonio nel suo scritto, perche aboundiamo troppo di ricchezze.

Le fatiche poi personali dell'Orationi, de i Sacrificij, delle Predicationi, Confessioni, l'aiutare al ben morire, non si mettono à conto, non si stimano, à guisa d'uno, che non creda.

Lascio l'invigliare del Sommo Pontefice di quegl'Illustrissimi Cardinali, & del restante dell'Ordine Ecclesiastico per la conservatione della pace tra' Prencipi Christiani, per tenerci uniti in difesa del commun nemico, per levar le zizanie dell'heresie da questo campo di Santa Chiesa; operationi tutte da occupar l'huomo di non potere attendere ad altro ; & noi in ricompensa poi con tanto maligna lingua andiamo sindicando le superfluità, l'attendere à i piaceri, e simili

detrattioni, inventate da i seguaci del demonio, perche quest'Ovile di Christo resti abbandonato, & senza custodia. Et tanto maggiormente io mi doglio, che ciò s'intenda della nostra Republica quanto che pur si sà troppo chiaramente (nè lo potiamo negare) che siamo stati sempre protetti, & difesi in ogni tempo, & in ogni occasione dal Capo della Chiesa, & dall'Ordine Ecclesiastico, si nel guardare le Fortezze, come nelle navigationi, & in ogn'altra occasione, ch'è occorsa di solcare il mare, di correr le poste, & far lunghi viaggi à i Rè, & à Principi per manutentione, & salvamento della nostra Republica. Et se i nostri Cittadini, studiando, si rammentassero di simili forte di operationi, non sariano così [p. 44] proclivi à pagare di questa moneta, com'hoggi si fà, che se Dio non ci riguarda con l'occhio della sua misericordia, certo potemo temere, che sia per levare queste licenze, questi abusi, che si fanno contro l'Ordine sacro. Poi ragiona il Signor Antonio dell'annate, & d'impositioni, che per non essere informato, che siano queste annate, & à che fine siano messe, non è maraviglia, che erri con quelli, che tanto tempo avanti tra le lor false dottrine hanno similmente meschiate simili forte di calunnie.

Seguitando di difendere la sopradetta legge, presuppone, che “queste lassite, e donationi si facciano per forza, ò per fraude,” cosa che contradice all'operatione di chi fà l'elemosine, ò per via di donatio, ò di legati, ò di heredità, come s'usa nella forma de' Notari, che se ne rogano: Non vi, non fraude, sed sua spontanea voluntate, & c. Questa legge fà contro la natura, perche naturale dell'huomo è d'esser libero, le sue attioni sono libere: il che venendo proibito con queste legge, si fà contro la natura.

Vorrà dunque Vostra Serenità, vorranno, Illustrissimi Signori, che à i Popoli, & alle buone menti siano fatte queste violenze di non poter fare della sua robba quello, che vogliono, in servitio massime dell'Anima, & augumento del culto divino, sotto nome di voler conservare quello, che non è loro? essendo questo contro l'uso, & consuetudine di tante Provincie, & Regni, facendosi in honore della nostra Religione, contro, & sopra la quale non vi è Principe, che possa far legge, astringere, ò determinare la potestà, c'hà data Christo à San Pietro, & suoi Successori: & questo è l'essentiale del Principe Catholico, costituito da Dio per custodire la regola, & norma, c'hà data Pietro, & gli Apostoli, i

santi Concilij, & le traditioni Apostoliche, approvate per le laudabili consuetudine di tante centinaia d'anni, che si habbiano à conservare i sacri Canoni, l'Immunità Ecclesiastica, acciò i sudditi devano in pace, & quiete godere il loro, & rendere obediènza alli suoi Capi, conforme alle leggi; & in questa maniera non sarà il Principe temporale, di puro nome, ma di grande autorità, conservando, & mantenendo ad ogn'uno quello, ch'è suo, & non trasgredendo i suoi termini, terrà in obediènza i sudditi, & assicurerà lo Stato suo. Dalle quali attioni si cognosce, qual sia il governo civile, & politico, & quale il tirannico; & havendo la nostra Republica per i tempi passati havuto l'occhio di conservare il suo, & lasciar fare l'ufficio loro al Capo della Chie- [p. 45] sa, & à i Prelati, hà pigliato nome di governo moderato, prudente, & legitimo: ma quando poi ò per i nostri peccati, ò per qualche occulto giuditio di Sua Divina Maestà havemo voluto metter mano in *messem alienam*, come il Santo Pontefice Eugenio, allegato di sopra, ci hà accusati, & come hoggi facciamo, in carcerare, bandire, mal trattare i servi di Dio, si è dichiarato, & dichiara il nostro governo tirannico, violento; che perciò non dovemo di ragione dolerci del Sommo Pontefice Papa Paolo V. se come Pastore pieno di pietà, à guisa d'altri Sommi Pontefici, ci hà ammoniti, & essortati à cassare, & annullare queste leggi, che ci fanno tener tiranni, & violenti per voler disporre dell'altrui robba à nostro modo; poiche noi non siamo padroni nè della robba, nè della vita del suddito, se non quando contravenisse alle leggi giuste, ò facesse delitti; & la sua robba può lasciarla, come si è detto di sopra, à chi vuole, & la persona può transferirla dallo stato secolare all'Ecclesiastico, & facendosi il contrario, si fà contro la legge Divina, la quale è sopra le leggi civili, & mondane. Questo tengono, & asseriscono i Dottori communemente, questa verità è stata approbata dall'uso commune di tutto il Christianesimo, & quello che contra essa si asserisce, sono cose sospette, erronee, & poco fondate. In tanto in cambio, che'l Signor Antonio provi, che la Republica habbia tal potestà, asserisce, & persuade cose contro quello, che hanno insegnato i nostri antichi, & operato per conservatione della nostra libertà, & per rispetto, che si deve à Dio, & à suoi servi.

S'inganna parimente il Signor Antonio "in portare quelli esempj della Germania, della Francia, Spagna, & d'altre Republiche" come si è

ingannato di sopra in allegare la Santità di Papa Pio Quinto per il Contenuto del Bosco, & la Santità di Papa Clemente Ottavo per la Santa Casa di Loreto ; poiche nè in Germania, nè in Siena sono state mai tal leggi, & forsi se le havessero pur fatte, sarebbe avvenuto per essere stati ingannati da i loro Dottori, come noi: quando noi sono stati avvertiti dell'errore, che facevano, l'hanno abolite, & cassate, senz'haverle mai messe in uso. Et i Senesi, che all volte volsero impacciarsi nelle cose Ecclesiastiche, & stare ostinati nelle loro deliberationi, ecco che persero la libertà. Sono piene le carte delle varietà. Che hà patite la Republica di Genova, la quale ultimamente con tanta pietà, & obediensa, havendo inteso lo stato in che si trovava, per una Constitutione fatta contro la libertà Ecclesiasti- [p. 46] ca, avvertito di ciò il Duce, & quel Senato dal Sommo Pontefice , Vicario di Christo, l'hanno sì nel Consiglietto piccolo, come nel grande, annullata, & annichilata affatto; in modo, che veramente meritano d'esser lodati, & magnificati come veri Catholici, & fidelissimi Christiani; nè perciò hanno persa la loro libertà: anzi con tale attione si hanno aggiunta una gioia inestimabile di Catholici, & veri figliuoli liberi di Christo Signore Nostro.

Li Re di Francia hanno disposto del loro proprio patrimonio, per essere quasi tutto della Corona quanto si possiede da particolari.

Similmente nel Regno d'Aragona domandano Realengo, il quale fù acquistato da quei Rè, cacciando i Mori del detto Regno; & però come di loro particolar patrimonio n'hanno disposto in che modo volevano, come ogni particolare può fare.

Fù vero, che'l Rè Alfonso Terzo di Portogallo facesse una simil legge, come racconta Lodovico Molina, ma ne fù ripreso, & scomunicato da Papa Honorio Terzo, in tanto che fù necessitato à rivocarla, come afferma Francesco Conilero Portoghese d'haver visti i Brevi, & scritture, sopra ciò, nell'Archivio di Portogallo.

Nel Regno di Castiglia non si legge esserci tal legge, anzi tenendosi quei Stati da Carlo Quinto Imperatore, furono dalli Procuratori Fiscali proposte simili leggi à sua Cesarea Maestà, & quel Catholico Imperatore rispose, che se ne scrivesse à Roma, & si domandasse licenza al Sommo Pontefice.

Vedansi le Croniche della Veneranda Religione di San Domenico, dove si legge quell'imitando essemplio del Rè Ferdinando di Castiglia, che

ingannato da' suoi Consiglieri, che gli stavano à torno, fece una simil legge, che à un Monasterio di Monache in Madrid non si lascia più robba, nè stabile, nè mobile ; il che venendo all'orecchie di Papa Gregorio Nono, lo riprese con un suo Breve, dicendogli essere perciò cascato in censure, & maledittioni; il buon Rè pentito di tal'errore, con grandissima pietà non solo rievocò la legge, ma augmentò quel Monasterio di robba, & di gran Privilegi ; & hoggi stà più florido, che mai, nè si vede però, che'l Regno n'habbia patito detrimento veruno.

Sì che concludo, che le leggi di questi Rè sono sopra i lor proprij patrimonij, ò con licenza del Sommo Pontefice, ò se l'hanno fatte senza, fecero male, contra'l giusto, & l'anime loro. [p. 47]

Simili leggi furono rievocate, & annullate da Valentiniano, come anco da Basilio Iuniore quella di Foca, facendo quel testimonio da considerarsi da ogni Prencipe, che per quella legge l'Imperio patì tanto. & è commune opinione di tutti i Dottori, che quando le leggi sono in odio dell'Ordine Ecclesiastico, sono inique, tiranniche, & ingiuste.

Che questa nostra sia tale, Serenissimo Prencipe, & Illustrissimi Signori, si prova per quello, che dice San Girolamo, & Sant'Ambrogio, che siano capaci di successioni, & donationi i buffoni, comedianti, cocchieri, gondolieri, le meretrici, & che si escluda un'Ordine tanto alto, Ordine Regale, Ordine sacro, costituito immediatamente per il servizio di Sua Divina Maestà.

La Germania, mentre fù Catholica, non solo non servò tal legge, ma dal veder le tanto magnifiche Chiese, i così ricchi benefitij, Abbatie, & Vescovati, si prova tutto il contrario; dove non tanto i Catholici Imperatori, & le Christiane Republiche donarono così copiosamente, & con tanta liberalità i loro beni; ma il publico gareggiava col particolare, & il particolare col publico, in modo, che gli Ecclesiastici son quivi partecipi ancora del governo politico, & civile, & essi sono i primi, & principali Consiglieri, come anco nel Regno di Francia, & di Polonia.

Non negarò io, che ò per inavvertenza, ò per affetti particolari (come avviene à noi, Serenissimo Prencipe, & Illustrissimi Signori) non siano fatte dette leggi in molte parti; ma ò sono state annullate, & ò se ostinatamente l'hanno volute osservare, si consideri in che miserie sono caduti quei paesi, & governi.

Non è à proposito quello, che'l Signor Antonio dice, "che è lecito à gli Ecclesiastici che le robbe possedute da loro non si transferiscano à i laici, & à questi non sia lecito fare il medesimo circa gli Ecclesiastici," perche sono indifferenti le ragioni, & fondamenti di questi due stati, poiche quello che possedono gli Ecclesiastici non è propriamente loro: sono amministratori di esso, & non vi hanno se non l'usofrutto; le quali robbe stanno sotto la dispositione, & assoluta amministrazione del Vicario di Christo: di modo, che sempre, & perpetuamente à necessario conservarle à quell'uso, per il quale sono state instituite, conforme alli sacri Canoni, & Constitutioni Apostoliche, senza nessuna diminutione, & alienatione. La seconda ragione è, che essendo detti beni Ecclesiastici donati à Dio, & applicati per uso [p. 48] di quest'Ordine sacro, dedicato immediatamente al servitio, & culto di Sua Divina Maestà, nessuno è capace di poterli tenere, & possedere, che non sia di quell'Ordine.

Ma il Prencipe laico, come di sopra hò detto, non hà autorità, nè potestà sopra i beni de' particolari, i quali non solo hanno l'uso, ma la proprietà ancora; in tanto, che gli possono alienare, vendere, donare, & disporre come lor piace: Oltre che l'Ecclesiastico per passare dallo stato secolare all'Ordine sacro, non viene incapace delle successioni, & di quei privilegi, c'haveva, mentre stava nello stato laico. Anzi viene perciò ad acquistare maggior perfettione, & haver maggior privilegio, essendo in stato più nobile di prima; & questa capacità, & habiltà, che prima era sotto le leggi de' laici, per essere andato à stato più degno, si è fatta di quella natura, ch'è lo stato, al quale è passato: però non sono più beni de' laici, non è più ius profano, & sottoposto alle leggi laiche, ma diventato Ecclesiastico, & come tale il Prencipe laico non ci hà più potestà. Che se considererà attentamente il Signor Antonio, & senza passione, vedrà con quanta prudenza, & giustizia i Sommi Pontefici hanno ripresi noi, & altri, c'hanno havuto ardire di far simil leggi, come santamente hà fatto hoggi Papa Paolo V. acciò si levino le perturbationi, le discordie, le sovversioni delle paci, l'inquietudini de' Popoli, le quali sono derivate per il passato, & possono derivar per l'avvenire da queste leggi contrarie alle virtù, che lasciò Christo nella Chiesa sua, & particolarmente della santa obediencia, la quale come buon Cittadino, & Catholico, seguitando la commune opinione de' veri Dottori, & dell'uso commune di tutto il Christianesimo, oltre l'esempio

de' nostri Antecessori, che non hanno fatte tal leggi, ò se le fecero, non le misero in uso, non posso restare di supplicarli, & essortarli ; poiche per l'operationi nostre si prova, che si è andato rinovandole di tempo in tempo, secondo i capricci, & interessi de' particolari, che havendo posta la mira di hereditare la robba de i loro congiunti, i quali ò per scarico delle loro conscienze, ò sdegnati per vedere, che chi succedeva nella lor robba, dissipava il suo havere in giuochi, & altri atti dishonesti, sono stati spirati da Dio di lasciare à miglior'uso i lor'acquisti, & sudori. Quelli per sdegno, toltogli la speranza delle dette successioni, con le lor parentele, & brogli in questi Pregadi, & Consigli, hanno persuaso con coloratissime ragioni del ben publico, à conclu- [p. 49] dere quell'ingiustie parti, appigliate ben presto da huomini male affetti à quell'Ordine Ecclesiastico, & consigliati da pochi, & mali huomini, siamo venuti in queste resolutioni così biasmevoli, & di tanto danno, che se non si rimedia, dubito assai, che da dovero perdiamo quella libertà, che questi tali sotto vani, & falsi pretesti vengono à volerci persuadere, che la Santità del Sommo Pontefice Paolo Quinto voglia levare in tutto, & annichilare: poiche manifestamente si vede, che questa non è cosa, che importi al governo publico, nè al mantenimento del nostro Dominio, essendo falsissimo, come si è detto di sopra, che per mantenere, & proteggere le ragioni, i Privilegij, & l'Immunità della Chiesa, s'habbia à perdere la libertà, la quale si è acquistata col favore, & protezione di quella Santa Sede.

Vengo ultimamente, & con brevità à mostrare quanto ingiustamente sia atta quella legge sopra la materia de' beni Ecclesiastici, in voler'annullare i contratti, le conditioni, & patti fatti con licenza de' Romani Pontefici quando i beni della Chiesa sono stati alienati à i laici, in evidente utilità di essa, à migliorare per locationi ad longum tempus, ò à terza generatione, ovvero in perpetuo, con la rinovatione di tanti, & tanti anni; volendo il Signor Antonio nel suo Avviso difender questa legge senza nessuna ragione, salvo che di necessità, per levare i litigij, inconvenienti, & di spossedere i laici per ritornare alle Chiese, le quali sono, secondo il suo dire, tanto abbondanti, & ricche: Fondamenti quelli, che con ragione di Stato, vogliono sia lecito tener la robba d'altri, parendogli altrimenti di non poter vivere, & mantenere il loro Stato. Et prima se ne viene, con dire, "che sua Beatitudine non hà ben'intesa la

legge, la quale non parla de'beni emfiteotici, ma solo proibisce le prelationi in generale, & dà regola à i Giudici in che modo devono procedere sopra ciò ne i litigij tra Ecclesiastici, & secolari, & che sia lecito al Prencipe di comandare à suoi Giudici di servare quelle leggi, che sono da esso fatte per beneficio publico." Sua Santità hà intesa benissimo detta legge, la quale, se bene non nomina emfiteusi, parla de' livelli, locationi, & prelationi, le quali sono d'una medesima natura, che gl'emfiteusi.

V. Sig. Clariss. confessa Signor Antonio, che questi beni sono di Chiese, & transferiti da esse à i laici, per concessioni, locationi, & c. le quali fatte col consenso del Romano Pontefice, conforme al ius Canonico, non si levano, nè annichilano, & che [p. 50] sempre detti beni non siamo Ecclesiastici, & delle Chiese, sottoposti alle ordinationi de'Canonici, & di Constitutioni Apostoliche, in modo, che nè Prencipe laico, nè Giudice dipendente da lui possono farci leggi, nè giudicarci in altra maniera, se non secondo i sacri Canonici, & Constitutioni sacre, le quali hanno data la regola, & il modo di far patti, & conventioni sopra detti beni ; & se bene'l Ecclesiastico, come Attore convenga il laico coram iudice laico, come reo, nondimeno per commune dottrina di tutti i Dottori, il Giudice laico non può giudicare altrimenti, se non secondo il ius Canonico, come si fà in tutto il Christianesimo, & particolarmente si è fatto, & si faceva nel Dominio hoggi, avanti questa legge, la quale è stata solo per distruggere il ius Canonico, annichilare, & annullare i patti, e le conventioni, che sono contro il ius naturale, e la ragione delle genti ; poiche Pacta sunt sevanda, nè il Prencipe, per supremo, ch'egli sia, può venire contro le sue promesse, & obligationi.

Et però Signor Antonio in questo s'inganna, perche sopra ciò Iddio non ha data nessuna autorità, nè alla Republica, nè ad altro Prencipe secolare ; nè può esser ragione di buon governo, se volemo parlare secondo gli ordini di Dio, & secondo la giustitia, se vogliamo intenderla, in quel modo che la tengono i mali Politici, fondati in fondamento, dove sono fondate tutte le tirannidi, Si violandum est ius regnandi causa; Questa è contro l'honestà, la giustita, & l'Evangelio; & questi tali non regnano secondo l'autorità data da Dio, anzi lui non li vuol conoscere, come per Osea gli dice al cap. 8. Ipsi regnaverunt, & non ex me Principes extiterunt, & non cognovi. Et per questo i Regni, fondati in questa falsa

ragione, non sono perpetui. Iddio non gli conosce, gli permette bene per i peccati de' Popoli, ma poi alla fine gli dà quel castigo, che conviene à simile tirannide: & sì come fù il primo nella Republica Romana Cesare, che fondò questa triannica propositione, così fù anco il primo à partirne ben presto la pena.

La necessità non dà potestà, nè scusa quelli, che contravengono alle leggi, e perturbano i Regni; perche à ladroni, à graffatori di strade, à tiranni, sariano lecite le loro ingiuste operationi, quando la necessità di voler mantenere i lor gradi con la robba d'altri, & di voler causarsi i loro capricci, gli assicurasse.

S'inganna sua Sig. Clariss. anco in un'altro termine, & è ch'è [p. 51] differenza di poter far leggi, & di giudicare; perche se'l Prencipe vuol fare una legge, com'hà fatto la nostra Serenissima Republica sopra i beni Ecclesiastici, transferiti, secondo i patti, & le conventioni, come si è detto di sopra, à laici, la quale sia distruttrice de gli ordini, de i patti, & conventioni, quella non è legge, quello che l'hà fatta non hà potestà di farla, per esser contro ogni giustitia. & sì come il Legislatore per far detta legge pecca, & casca nelle censure, così il Giudice, che giudicasse conforme à essa, cascarebbe nelle medesime pene; ma se'l Giudice laico giudicasse sopra detti patti, & conventioni, quando il laico è reo, non deve, come hò detto, giudicare, se non conforme alli Canon, & Constitutioni Ecclesiastiche : nè vi è uso, ò consuetudine, che possa prescrivere questo ius : & se l'Ecclesiastico non si è fatto ragione di fargli servare i patti, & le conventioni sopra dette locationi, & alienationi; è stata ingiustitia, violenza, & usurpatione, & di questo si son sempre lamentati i Sommi Pontefici, & hanno fatti grandissimi rumori, & sono perciò venute gran perturbationi, come fù nel tempo di Papa Giulio Secondo fel.mem. avanti al quale i nostri Oratori solennemente promisero con giuramento di non intromettersi più nelle cose Ecclesiastiche, ma lasciar fare, secondo che vuole la giustitia, & che si è mostrato di sopra.

Inoltre legge fatta dalla Republica, & i Decreti del Prencipe sono nulli, & invalidi, proibendo l'essecutione delle sentenze de' nostri Giudici in favore de gli Ecclesiastici, per le prelationi, & rinovationi, come ultimamente avvenne al Monsasterio di Pragia, che per essere di grand'interesse à molti, particolarmente de' nostri Nobili, il Prencipe

non hà voluto, che habbiano luogo, come V. Sig. Clariss. Signor Antonio, dice: & volesse Iddio, che detti giuditij fossero appoggiati alle ragioni, ma tutti à presuppositi falsi, perche questi non sono beni laici, ma Ecclesiastici & sottoposti alle leggi Canoniche, come si è detto: & chi dubita, ch'indarno sia stata fatta questa legge? con la quale sotto preteso di voler levare le confusioni, e rivoluzioni de' possessori, volendo levare i beni, & le ragioni à coloro, che sono deputati al servitio del culto divino, e spogliarli di quelle robbe, che sono state date da tanti fedeli, Principi, & Vescovi, per comodo, & uso di questo stato sacro, e perche in questa vita sia honorato Iddio, & riverito, come conviene. Questa legge spoglia le persone del suo, & non i Sacri & Divini Canonici. [p. 52]

Li testamenti, le donationi, le vendite, i contratti dotali sono nulli, & non fatti sotto buona, ma con mala fede, poiche non son fatti sopra la robba loro; ne son lunghi possessori, ma lunghi oppressori contro i patti, & conventioni delle locationi, & livelli: & tutte quelle cose, che hà fatte il Prencipe, & noi altri, contra queste evidenti ragioni, sono state mal fatte, essendo perciò cascati in mille maledittioni.

Io mi vergogno di quello, che dice il Signor Antonio, “che'l Prencipe, per quietare ogni cosa, habbia fatta quella legge di annullare tutti i patti, & conventioni, talmente che solo resti il diretto dominio alla Chiesa;” modo tirannico, & secondo che usano coloro, che vogliono tener la robba d'altri per forza. Sì che con gran ragione la Santità di Papa Paolo V. hà annullata detta legge, come ingiusta, & venuta da uso, che non hà potestà di farla; che per esser contro l'Immunità della Chiesa, non solo la Republica non hà potuto formarla, ma è cascata nelle censure. Nè seguita quello, che V. Sig. dice, Signor Antonio, che il Giudice laico hà giudicato così; adunque il Prencipe hà potestà, perche, come si è detto, il Giudice laico, giudicando conforme alli Canonici, con haver consentito gli Ecclesiastici, come attori, ha fatto quello, che deve, & secondo i Canonici, deve regolarsi, & non da altra legge, come il Signor Antonio s'inganna, & suoi Consiglieri, & però è falso l'antecedente, & anco quello, che segue.

Li miglioramenti, & altre operationi fatte in beneficio di quel fondo Ecclesiastico, devono esser giudicate, & dichiarate, conforme alle conventioni, à i patti, & locationi. Et Bonifatio IX. non come temporal Signore di Ferrara, ma come Padrone, & Dipensatore delle cose

Ecclesiastiche, fece quella Bolla per la Città di Ferrara, & tutto il suo Ducato; & il Pontefice Clemente Ottavo nella restitutione di Ferrara stese detta Bolla in Modena, Reggio, & in tutto lo Stato del Signor Duca di Modena, & perche in questa gratia vi era molto interesse dell'Abbatia di Nonantola, della quale in quel tempo era Commendatario il Signor Cardinal Matthei, di buona memoria, acciò seguisse l'accordo, per pace, & quiete di tutto il Christianesimo; quel Signore consentì per l'interesse della sua Chiesa. Et hò notato con grande ammiratione, che quando hà fatta qualche attione il Pontefice Romano, i nostri Consultori vogliono, che l'habbi fatta come Prencipe temporale, & non come Prencipe spiritua- [p. 53] le; & così ingannato il Signor Antonio, con dire, che l'hà venuta, la vuole ancora lui affermare, tenendo io per fermo, che sua Signoria Clarissima non è pratica in leggere i Brevi, & le concessioni Apostoliche, che se l'havesse domandato à huomini pratici, & pij, che in questa Città, non mancano, certo non l'havria messo nel suo Avviso con quei termini, che i nemici della Sede Apostolica vanno dichiarando, & malamente interpretando.

Concludo dunque, che per quello, che hò rappresentato avanti à Vostra Serenità, & à voi Illustrissimi Signori, con tanta evidenza de' fatti, con tanta chiarezza in iure, con gli essempli de' Sommi Pontefici, & particolarmente de i nostri Cittadini, con la commune opinione di tutti i Dottori, con il consenso universale di tutto il Christianesimo; che le ragioni, convenienze, consuetudini, addotte dal Signor Antonio siano dichiarate nulle, di niun valore, & senz'alcun fondamento. Per il che conscendo Vostra Serenità, & voi Illustrissimi Signori l'errore commesso, si degnino confessarlo, & d'humiliarsi à i Piedi del Vicario di Christo, del nostro Sommo Pastore, per ricevere da lui quelle benedittioni, & gratie, che si possono aspettare dalla benignità d'un tanto Santo, & prudente Pontefice, acciò con una pace, & quiete potiamo unitamente servire Sua Maestà, per essaltatione della sua Fede, & oppressione de' nemici di essa.

Concluderò dunque questa mia scrittura con le parole del Santo Pontefice Eugenio Quarto nel Breve, del quale hò fatto mentione di sopra, indirizzato al Duce Francesco Foscari.

Velis per misericordiam Iesu Christi, Ministros eius, Sacerdotes, & Clericos Seculares, & Regulares, in tuo Dominio à tantis gravaminibus

exemptos facere; ut liberè possint, sicut tenentur, Altissimo famulari: nec propter quorundam fortassis abusum malè viventium, ab universis amovere benignitatem tuam; & considera, quod Ministri sunt Dei, & quod bona, quæ possident, Christi sunt, & Ecclesiae suæ; & quicumque illa distrahunt, & prophanant, iniuriam Deo faciunt, in perditionem animarum suarum; pro quarum salute, tibi, & tuis Civibus rectè, & paterna charitate consulimus, dispositi semper quantum cum Deo poterimus, tibi, & ipsis spiritualiter, & temporaliter subvenire.

Et consideriamo quello, che promisero i nostri Antecessori con giuramento à Papa Giulio Secondo.

Il medesimo dice hoggi la Santità di Paolo Quinto con [p. 54] la medesima volontà, & affetto verso la nostra Republica, amandola come membro nobilissimo di questo corpo mistico di Santa Chiesa, come figliuola, amata particolarmente da quella Santa Sede, da cui hà havuto il principio, l'augumento, & la conservatione, essortandola à levarci d'attorno i mali Consiglieri, & quelli, che insegnano le false dottrine, & à seguitar di vivere secondo, che hanno fatto i nostri antichi, sotto il Vessillo di Christo, & sotto quella Sede, che hà predicata, & autenticata la Cattedra di Pietro, & i Vicarij di Christo, la cui potestà è immensa, data, & concessa da Dio à colui, che in persona di Geremia disse: Et constitui te hodie super gentes, super Regna, ut evellas, & destruas, aedifices, & plantes; & è quello, che dopò la Resurrectione sua, disse: Data est mihi omnis potestas in Cælo, & in Terra; & quem constiuit Deus hæredem universorum, per quem fecit, & saecula: qual potestà trasfuse Christo Signor Nostro à Pietro, quando gli disse; Quodcunque ligaveris super Terram, erit ligatum & in Cælis; & quando gli disse: Pasce oves meas; la qual potestà è tanto grande, è tanto immensa, che portae Inferi non prævalebunt adversus eam; come l'intese bene quel gran San Leone Papa, quando aggiunse à quelle parole; Tanta enim divinitus sodalitate munita est, ut eam, neque heretica unquam corrumpere pravitas, nec pagana potuerit superare perfidia. San Leone. Pap. Sermon. 2. in annivers. die Assumpt. eiusdem.

Sì che, Serenissimo Principe, & Illustrissimi Signori, di contrastare contra questa potestà, di metterla in dubbio, tirati da i mali Consiglieri, Aerem verberamus, Isthmum fodimus: tanto più, quanto che questo, c'hoggi si tratta non è interesse del publico; senza queste leggi la

Republica nostra è stata in piedi, augmentata, & venuta in tanta potenza. Uno può edificare loggie, giardini, palazzi per uso, & comodo delle cose sue proprie, per consolatione, & commodità di questo corpo terreno, che nella sua morte si contenta di sette palmi di terra, senza licenza di Prencipe temporale, & non potrà edificare una Chiesa, una Casa à Dio, per servitio dell'Anima sua, la quale in eterno hà da vivere? E' lecito senza nessuna prohibitione lasciar ricchi i nostri posterì di tante facultà, perche temporalmente possano vivere con tanto splendore, & fausto, & si hà da proibire, che non s'habbia da lasciare per l'Anima sua?

Si fà giustitia contro li detentori, & usurpatori de gl'altrui [p. 55] beni, si dà l'essecutione à i patti, à i contratti, alle locationi, & à gli Ecclesiastici s'hà da negare, & con leggi inique proibire di non rihavere il suo?

Iddio hà separato, & fatto un'Ordine in servitio di se stesso, & datogli il suo Capo, & Governatori, & noi havremo ardire di contravenire à gli ordini di Sua Divina Maestà, & à quello che hanno costituito i Vicarij di Christo Signor Nostro? cose certo lagrimabili, & di grandissima miseria, che noi conosciamo essere nelle tenebre, & da noi stessi procuriamo la ruina, per non voler' obedire à colui, à cui fù detto: Si te non audierit, sit tibi ut Ethnicus, & Publicanus.

IL FINE

Errori occorsi nel stampare.

Carte	7.	Versi	20.	Giovanni XII. Gregorio XII.
	9.		27.	temporalia. temporalis.
	10.		18.	concludendo. concludo.
	18.		12.	Principes. Princeps.

40.	16.	regantur.
		regatur.
41.	6.	sanctionem.
		sanctione.

*Io. Maria Belletus Cur. Archiep. Bonon. Vicar. Gener.
 Reimprimatur.
 Fr. Aloysius de Vrceis Vicar. Inquisit. Bonon.*

Uppsala Studies in Church History

Uppsala Studies in Church History is a series that is published in the Department of Theology, Uppsala University. It includes both works in English and in Swedish. The volumes are available open-access and only published in digital form on www.diva-portal.org.

Uppsala Studies in Church History är en skriftserie som utges vid Teologiska institutionen, Uppsala universitet. Serien innehåller arbeten på såväl svenska som engelska. Skrifterna i serien är fritt tillgängliga och utges endast i digital form på www.diva-portal.org.

1. Lundberg, Magnus. *A Pope of Their Own: Palmar de Troya and the Palmarian Church*. 2017.
2. Hansson, Klas. *Mottagning av ärkebiskop: Från tillträde i enkelhet till offentlig pompa*. 2017.
3. Andersson, Patrik. *En katolsk Ansgar för en katolsk kyrka: Ansgar- jubileer och historiebruk, 1920–1930*. 2017.
4. Mazetti Petersson, Andreas. *Antonio Possevino's Nuova Risposta: Papal Power, Historiography and the Venetian Interdict Crisis, 1606–1607*. 2017.
5. Lundberg, Magnus. *Tomás Ruiz: Utbildning, karriär och konflikter i den sena kolonialtidens Centralamerika*. 2017.
6. Cadavid Yani, Helwi M. *A Colombian Nun and the Love of God and Neighbour: The Spiritual Path of María de Jesús (1690s-1776)*, 2018.
7. Lundberg, Magnus & James W. Craig. *Giuseppe Maria Abbate: The Italian-American Celestial Messenger*, 2018.
8. Forsell, Gustaf. *Race and Liberal Theology: Sveriges Religiösa Reformförbund in Interwar Sweden*, 2019.
9. Hahr Kamienski, Helena, *Kristen lärare i rabbinisk tradition: Om Henrik Steen och Svenska Israelmissionen*, 2019.
10. Hansson, Klas. *Folklig protest och partipolitik: Kyrkornas Påskupprop 2005 för en humanare flyktningpolitik*, 2019.
11. Lundberg, Magnus. *A Pope of Their Own: Palmar de Troya and the Palmarian Church*. 2nd edition. 2020.

12. Hansson, Per. *Befogenhetsprövningar i Svenska kyrkan: Ett spel för galleriet?* 2021.
13. Grenholm, Micael. *Enemy Love and Apocalyptic Genocide: Views on Military Violence and Pacifism Among Swedish Pentecostals 1967–1971.* 2022.
14. Hansson, Klas. *Principer och praktik: Lekfolkets ansvar och makt i Svenska kyrkans församlingar 1930–2000.* 2023.
15. Lind, Hanna. “Vi bedja om väckelse”: *Identitet hos sju EFS-föreningar i pitebygden under 1950-talet.* 2023.
16. Lundberg, Magnus. *Är påven katolik?: Traditionalistiska variationer på ett tema,* 2024
17. Mazetti Petersson, Andreas (ed.). *Antonio Possevino’s Writings, vol. I: Apparato All’Historia (1598),* 2024.
18. Mazetti Petersson, Andreas (ed.). *Antonio Possevino’s Writings, vol. II: Interdict Texts (1606–1607),* 2024.